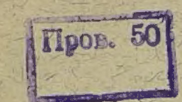
ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 61-й.
(Вопросы реставраціи, вып. **17**).
Съ 122 рисунками.







ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1916.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 61-й.

(Вопросы реставраціи, вып. 17).

Съ 122 рисунками.





ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.

1916.

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммиссіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.
61-ème livraison.

Table des matières.

Описаніе памятниковъ русской архитектуры по губерніямъ.

V. Вологодская губернія.

(Продолженіе).

V. Никольскій уѣздъ.

CCCV. Никольскъ. Спасо-Преображенская церковь, 1794 г.

Каменная, трехпрестольная. Въ стѣнѣ трапезы и въ сводѣ верхняго храма у колокольни существуютъ издавна трещины. (Живоп. Россія 1881 г., стр. 283).

CCCVI. Никольскъ. Срѣтенская церковь, 1788 г.

Построена въ 1788—1833 гг. Каменная, двухъэтажная, съ тремя престолами. (Степановскій, стр. 238).

CCCVII. Никольскъ. Дуниловская пустынь. Казанская церковь, 1712 г.

Деревянная на каменномъ фундаментѣ, безъ колокольни. Престолъ одинъ. Приписана къ Срѣтенской. (Лебедевъ В., Сказаніе о чудотв. Дуниловской иконѣ Божіей Матери. Вологда 1899 г.).

CCCVIII. С. Березники. Упраздненная церковь, 1757 г.

Деревянная, ярусная. На основной клѣти ея построены два чисто декоративныхъ четверика. (И. Грабарь, Ист. русскаго искусства, т. V, стр. 416.—Въ архивѣ Имп. Археолог. Комм. дѣло 1904 г. № 222).

CCCIX. С. Верхне-Кемское. Николаевская церковь, 1822 г.

Каменная, одноэтажная, съ каменнымъ входнымъ крыльцомъ и проходомъ въ холодную церковь. Престоловъ три.

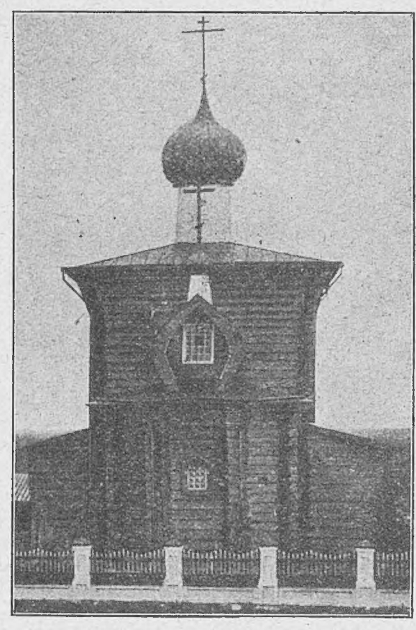


Рис. 1. Церковь с. Верхнемоломскаго, 1716 г.

Деревянная Николаевская церковь 1821 г., двухъэтажная, съ двумя престолами, отъ ветхости наклонилась въ сторону. Колокольня, за ветхостью, уничтожена.

CCCX. С. Верхнемоломское. Спасская церковь, 1716 г.

(Рис. 1 и 2).

На мѣстѣ монастыря, закрытаго въ 1764 г. Въ 1908 г. церковь была отремонтирована. (Изв. Имп. Арх. Комм., в. 31, стр. 13.—Звѣринскій, т. II, № 1164.—Степановскій, стр. 238).

CCCXI. С. Вознесенье. Вознесенская церковь, 1782 г.

Каменная, двухъэтажная, съ шестью престолами.

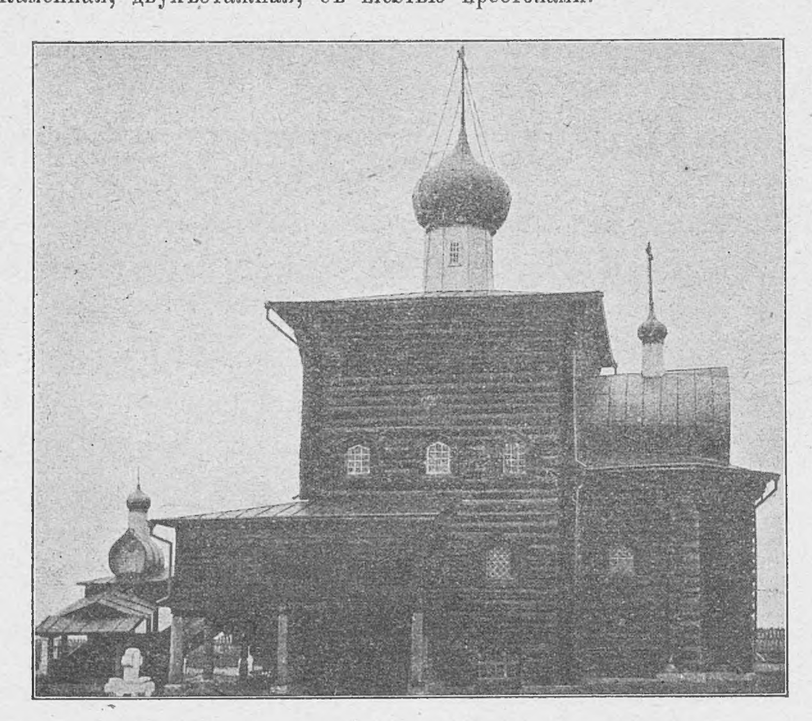


Рис. 2. Церковь с. Верхнемоломскаго, 1716 г. Видъ послѣ ремонта.

CCCXII. Пог. Вохомскій Троицкій. Троицкая церковь, 1786 г.

Двухъэтажная, съ тремя престолами. Верхній Троицкій освященъ въ 1805 г.

CCCXIII. С. Енангское. Воскресенская церковь, 1797 г.

Каменная. Верхній этажъ построенъ въ 1820 г. Престоловъ два. Церковь и колокольня пришли уже въ ветхость.

CCCXIV. С. Ентальско-Троицкое. Троицкая церковь, 1799 г.

Построена въ 1799—1814 гг. Каменная, двухъэтажная. Два престола. Приписная деревянная часовня въ д. Никитинѣ построена въ 1865 г. вмѣсто бывшей ветхой часовни, существовавшей съ 1733 г.

CCCXV. С. Ильинское, что въ Ушмановѣ. Ильинская церковь, 1800 г.

Построена въ 1800—1818 гг. Каменная, двухъэтажная. Въ 1872—75 гг. съ сѣверной и южной сторонъ пристроены придѣлы. Престоловъ шесть.

CCCXVI. С. Кильчанга-Троицкое. Троицкая церковь, 1794 г.

Каменная, двухъэтажная, съ тремя престолами.

CCCXVII. С. Кичменгскій городокъ. Аѳанасьевская церковь, 1786 г.

Построена въ 1786—1817 гг. Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами.

CCCXVIII. С. Кичменгскій городокъ. Преображенская церковь, 1792 г.

Верхній этажъ построенъ въ 1805 г. (освященъ въ 1820 г.). Каменная, съ четырьмя престолами.

CCCXIX. С. Кичменгскій городокъ. Кладбищенская церковь, 1700 г.

Деревянная, одноэтажная.

CCCXX. С. Кобыльское. Ильинская церковь, 1824 г.

Изъ писцовыхъ книгъ 1626 года видно, что въ то время существовала деревянная, срубленная „клѣцки“ церковь. Нынѣшняя церковь каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Въ 1879—1885 гг. сдѣлана большая пристройка съ западной стороны и построена колокольня.

CCCXXI. С. Никольское. Николаевская церковь, 1800 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами.

CCCXXII. С. Подосиновецъ. Богородице-Рождественская церковь, 1824 г.

Каменная, двухпрестольная.

CCCXXIII. С. Подосиновскій городокъ. Спасская церковь, 1830 г.

Построена въ 1810—1830 гг. Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами.

CCCXXIV. С. Потѣшино. Георгіевская церковь, 1793 г.

Каменная, одноэтажная. Престолъ одинъ.

CCCXXV. Пог. Пушемскій. Михаило-Архангельская церковь, 1823 г.

Каменная. Престолъ одинъ.

CCCXXVI. Пог. Пушемскій-Николаевскій. Николаевская церковь, 1799 г.

Въ 1877 г. расширена устройствомъ двухъ придѣловъ съ западной стороны. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CCCXXVII. С. Рюндюча. Введенская церковь, что на Вохмѣ, 1798 г.

Каменная, трехпрестольная.

CCCXXVIII. С. Сараево. Троицкая церковь, 1779 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CCCXXIX. С. Старая Яхреньга. Богоявленская церковь, 1774 г.

Сооружалась въ 1770—1774 гг. Каменная, двухъэтажная, съ тремя престолами.

CCCXXX. С. Утманово. Николаевская церковь, 1810 г.

Каменная, трехпрестольная. Въ 1904 г. значительно перестроена.

CCCXXXI. С. Черновско Николаевское. Николаевская церковь, 1710 г.

Каменная, двухъэтажная. Престоловъ шесть. Колокольня каменная, въ связи съ церковью.

CCCXXXII. С. Шолга. Троицкая церковь, 1789 г.

Сооружалась въ 1782—1789 гг. Каменная, двухъэтажная, съ тремя придѣлами.

CCCXXXIII. Пог. Юза. Воскресенская церковь, 1797 г.

Каменная, двухъэтажная. Верхній этажъ надстроенъ въ 1830 г. Четыре престола.

VI. Сольвычегодскій уѣздъ.

CCCXXXIV. Г. Сольвычегодскъ. Благовѣщенскій соборъ, 1500—1583 гг.

(Рис. 3—8).

Находится на правомъ берегу р. Вологды. Основанъ Строгановыми въ 1560 г. На стѣнахъ храма имѣются длинныя надписи объ основаніи собора, освященіи его (1584 г.) и расписаніи (1600 г.). Въ 1826 г. къ старой церкви пристроена новая колокольня. Церковь каменная, квадратная, двухъэтажная; въ верхнемъ этажѣ находится храмъ, въ нижнемъ подвалы. Длина собора 19, ширина 17 саженей. Алтарь съ тремя абсидами. Паперть устроена съ западной стороны; передъ ней открытое крыльцо.



Рис. 3. Сольвычегодскъ. Благовѣщенскій соборъ XVI в. Снимокъ К. К. Романова.

Стѣны выложены сплошною кладкою изъ стариннаго тяжеловѣснаго кирпича; связи въ нихъ желѣзныя. Съ востока къ алтарю придѣланы контрфорсы (рис. 4), доходящіе до оконъ второго этажа. Изъ холодной церкви сѣверной стѣной идетъ ходъ на своды; изъ алтаря есть ходъ стѣной въ палатки, помѣщающіяся на сводахъ алтаря. Наружныя стѣны гладкія; въ верхней части храма между окнами и крышей обведенъ двойной поясъ изъ кирпича; выше пояса, подъ самой крышей, сдѣланы полукружія въ видѣ арокъ, въ которыхъ написаны изображенія святыхъ (рис. 6). Карнизы обыкновенные изъ кирпича.

Окна въ придѣльныхъ теплыхъ храмахъ обыкновенныя, въ холодномъ храмѣ узкія, помѣщенныя лишь во второмъ свѣтѣ; въ среднемъ алтарѣ два небольшихъ широкихъ окна, а надъ ними одно узкое; въ придѣльныхъ алтаряхъ по одному небольшому окну; палатки освѣщаются маленькими окошеч-



Рис. 4. Сольвычегодскъ. Благовѣщенскій соборъ. Снимокъ К. К. Романова.



Рис. 5. Сольвычегодскъ. Благовѣщенскій соборъ. Снимокъ К. К. Романова.

ками, изъ которыхъ одно выходитъ наружу, а другое въ алтарь. Покрытіе четырехскатное съ пятью главами, покрытыми жестью; кресты четырехконечные, желѣзные, съ спускающимися къ главамъ цѣпями.

Внутри церковь устроена въ видѣ квадратной палаты въ 6 саж. длины и 6½ ширины. По обѣ стороны холоднаго храма помѣщаются придѣлы, отдѣленные каменною глухою стѣною. Всѣ стѣны расписаны живописнымъ письмомъ. Своды дугообразные, опирающіеся на два четырехгранныхъ столба; своды алтаря лежатъ на стѣнахъ. Полъ въ холодномъ храмѣ чугунный, въ придѣлахъ частью чугунный, частью каменный. Солея каменная, возвышающаяся на три ступени.



Рис. 6. Сольвычегодскъ. Деталь Благовѣщенскаго собора. Снимокъ К. К. Романова.

Алтарь холоднаго храма троечастный, раздѣленный двумя поперечными стѣнами съ арками; въ правомъ предъалтаріи помѣщаются ризница и діаконникъ, въ лѣвомъ жертвенникъ. Надъ престоломъ устроена деревянная сѣнь, поддерживаемая четырьмя деревянными раскрашенными столбами; верхъ сѣни шатровый, съ крестомъ. Клиросы обыкновенные; на правомъ имѣется архіерейское мѣсто, надъ которымъ устроена сѣнь на четырехъ деревянныхъ столбахъ, съ шатровымъ верхомъ; о времени устройства сѣни говоритъ надпись вокругъ нея отъ 1602 г.

Иконостасы во всѣхъ придѣлахъ деревянные, стараго устройства, съ рѣзьбою и позолотою; рѣзьба изображаетъ виноградныя вѣтви (рис. 7). Царскія

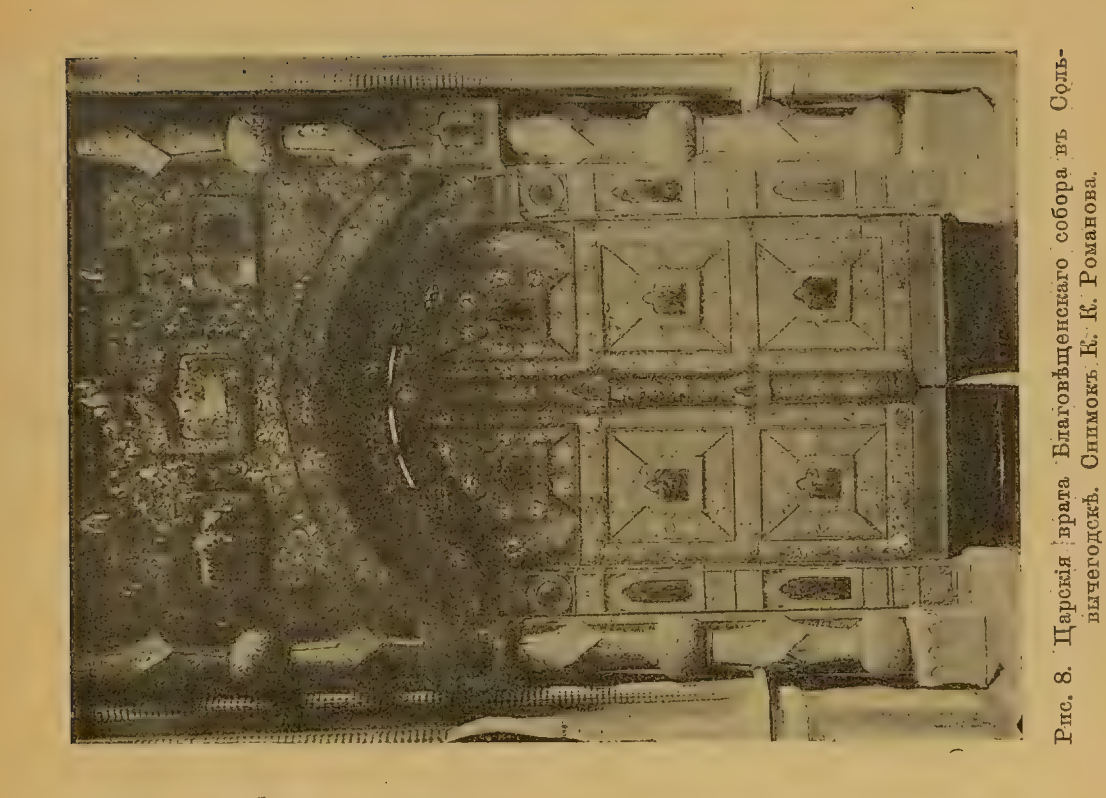


Рис. 8. Царскія врата Благовѣщенскаго собора въ Сольвычегодскѣ. Снимокъ К. К. Романова.

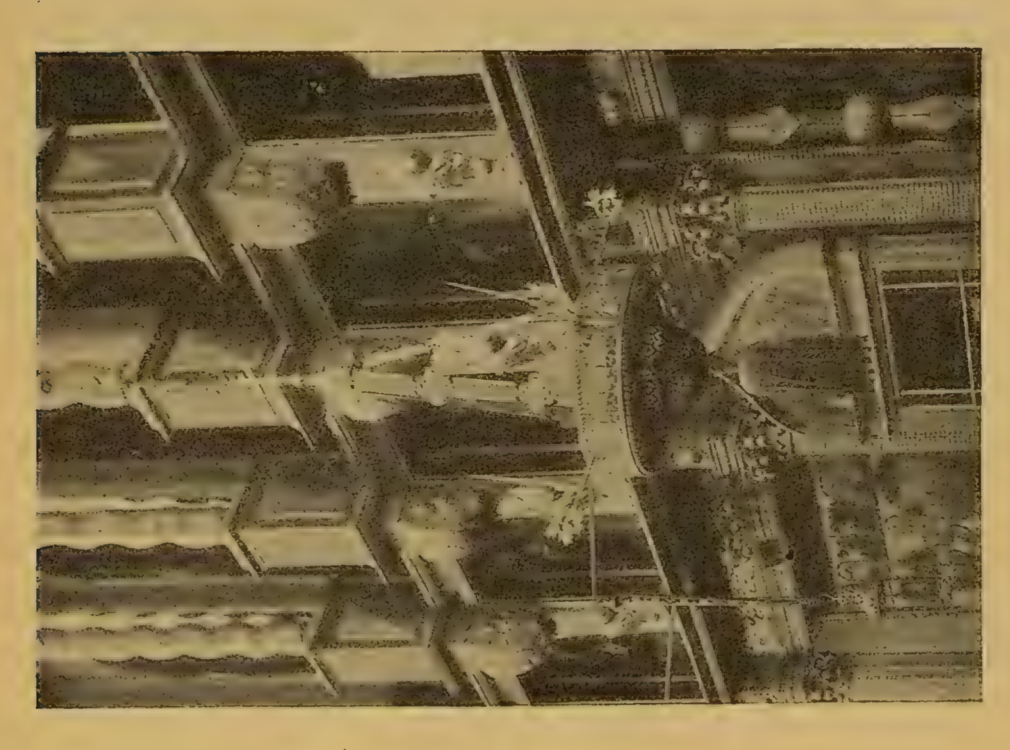


Рис. 7. Сольвычегодскъ. Иконостасъ Благовѣщенскаго собора. Снимокъ К. К. Романова.

двери старинныя, малаго размѣра, рѣзныя съ наложенными оловянными узорами (рис. 8). Въ иконостасѣ помѣщена древняя икона Благовѣщенія, на которой имѣется надпись: «Лѣта 7068 сей образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы благословеніе Никандра архіепископа Ростовскаго Іоаникію Ѳедорову сыну Строганову на поставленіе соборнаго храма каменнаго и съ придѣлы начальный образъ у Соли вычегодской на посадѣ, а на семъ образу окладъ серебромъ, золоченъ, чеканной, жемчугъ и каменье, съ кіотью писаны Святые и съ окладомъ серебрянымъ. Положеніе Никиты Григорьева сына Строганова 7110 году». Кромѣ того, въ церкви много древнихъ иконъ, крестовъ, панагій, серебряныхъ лампадъ, подсвѣчники, утварь и пр. Въ палаткѣ сохраняются рѣзныя изображенія святыхъ, собранныя изъ часовенъ и моленъ раскольниковъ.

Колокольня построена въ 1826 г. Въ оградѣ находятся надмогильные памятники надъ гробницами Строгановыхъ. Къ собору приписаны 3 церкви и одна часовня.

(Метрика 1887 г., № 7.—К. Степановскій, стр. 207.—Старые Годы 1912, XII.—Живоп. Россія 1902 г., стр. 379, 381. — Савваитовъ П., Строгановскіе вклады въ Сольвыч. Благовѣщ. соборъ.—*Древности* т. XIX, в. III., 17, 31, 34, 47, 54, 55, 58; реставрація иконы. — Ординъ П., Древности Сольвыч. Благов. собора. *Труды Яросл. Арх. Съѣзда*, III, 41. — Верещагинъ В., По Сѣверной Двинѣ. М. 1896, стр. 2: входныя врата.—Живоп. Россія 1902 г., стр. 401: древнее паникадило.—Фотограф. снимки Милѣева, альб. III, № 22, 25, 26; альб. Д. № 205).

CCCXXXV. Сольвычегодскъ. Богородице-Владимірская церковь, 1784 г.

Построена въ 1757—1784 гг. вмѣсто двухъ прежде существовавшихъ деревянныхъ церквей. Нижній (теплый) храмъ освященъ въ 1768 году, а верхній—въ 1788 г. Каменная, съ двумя престолами. Одна приписная церковь и одна деревянная часовня при дер. Козловкѣ, построенная въ 1871 г.

CCCXXXVI. Сольвычегодскъ. Борисоглѣбская ц-вь, 1757 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Колокольня каменная, построена въ 1878 г.

CCCXXXVII. Сольвычегодскъ. Богородице-рождественская церковь, 1708 г.

Приписана къ Борисоглѣбской церкви. Каменная, одноэтажная, съ двумя престолами. Колокольня каменная, построенная въ 1887 г.

CCCXXXVIII. Сольвычегодскъ. Воскресенская церковь, 1647 г.

Приписана къ Крестовоздвиженской церкви. Время первоначальнаго построенія церкви относится къ 1618 г., на что указываютъ надписи на храмовыхъ иконахъ Троицы и Собора Архистратига Михаила. Нынѣшняя церковь строилась постепенно: нижняя церковь построена въ 1647 (освящена въ 1649 г.), а верхняя построена и освящена въ 1765 г. Каменная, съ двумя престолами. (Степановскій, стр. 201).

CCCXXXIX. Сольвычегодскъ. Всѣхсвятская кладбищенская церковь, 1790 г.

Приписана къ Благовѣщенскому собору. Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CCCXL. Сольвычегодскъ. Знаменская церковь, 1773 г.

Приписана къ Богородице-Владимірской церкви. Построена въ 1752—1773 гг. вмѣсто двухъ прежде бывшихъ здѣсь деревянныхъ церквей. Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Колокольня каменная, въ связи съ церковью, построена въ 1900 г. вмѣсто старой деревянной. (Степановскій, стр. 202).

CCCXLI. Сольвычегодскъ. Іоанно-Предтеченская Городищенская церковь, 1809 г.

Приписана къ Благовѣщенскому собору. Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CCCXLII. Сольвычегодскъ. Крестовоздвиженская ц-вь, 1770 г.

Изъ Сольвычегодскаго лѣтописца извѣстно, что на мѣстѣ нынѣшней церкви существовала церковь еще до 1560 г. подъ названіемъ Покровской и Николаевской. Нынѣшняя церковь основана въ 1750 г., а окончена постройкой въ 1770 г. Каменная, трехпрестольная.



Рис. 9. Сольвычегодская Спасская церковь, 1691 г. Снимокъ К. К. Романова.

CCCXLIII. Сольвычегодскъ. Преображенская церковь, 1777 г.

Приписана къ Спасообыденной церкви. Каменная, одноэтажная. Престолъ одинъ. Колокольня 1880 г. (Степановскій, стр. 252).

CCCXLIV. Сольвычегодскъ. Спасообыденная церковь, 1691 г.

(Рис. 9).

Холодная церковь построена въ 1730 году. Въ 1899 г. построенъ съ сѣверной стороны двухъэтажный придѣлъ. Церковь каменная, двухъэтажная, съ 4-мя престолами. Колокольня каменная, шатровая, 1892 г.

CCCXLV. Сольвычегодскъ. Успенская церковь, 1764 г.

Приписана къ Благовѣщенскому собору. Каменная, одноэтажная, съ двумя престолами. Колокольня деревянная, построена надъ папертью, ветха. (Степа-



Рис. 10. Сольвычегодскъ. Старинный домъ. Снимокъ К. К. Романова.

новскій, стр. 202.—Древности, т. XIX, стр. 17 и 34). Въ 1900 г. подъ наблюденіемъ Имп. Моск. Археолог. Общества реставрирована храмовая икона. (Древности XIX, в. 3, стр. 17, 31, 34, 47, 55, 58).

CCCXLVI. Сольвычегодскъ. Старинный домъ.

(Рис. 10—12).

Вѣроятно, XVIII вѣка. Прежде отоплялся по черному.



Рис. 11 и 12. Тотъ же домъ. Снимки К. К. Романова.

CCCXLVII. Сольвычегодскъ. Введенскій монастырь.

(Рис. 13—17).

Монастырь мужской. Находится близъ р. Вычегды и соленаго озера. Первоначально основанъ въ 1565 г. сыновьями Іоанникія Строганова, Яковомъ, Григоріемъ и Семеномъ; тогда была построена деревянная Введенская церковь. Въ 1594 г. были построены еще двѣ деревянныя церкви: Всесвятская надъ оградными воротами и Богоявленская подъ деревянною колокольнею. Впослѣдствіи при монастырской больницѣ была построена еще Богородицкая церковь. Всѣ эти церкви въ концѣ XVII ст. были уничтожены пожаромъ. Въ 1688 г. была заложена новая каменная Введенская церковь, строившаяся восемь лѣтъ.



Рис. 13. Сольвычегодскій м-ръ. Введенская церковь, 1696 г.
Снимокъ К. К. Романова.

Въ настоящее время въ монастырѣ шесть церквей, настоятельскія кельи, хлѣбопекарня и скотный дворъ.

Введенская церковь. Двухъэтажная, съ галлереями въ нижнемъ и балюстрадами въ верхнемъ этажѣ. Вышина церкви до креста большой главы около 25, длина до 26 саж. Имѣя въ основаніи форму квадрата, корпусъ высится огромною четырехугольною башнею, шириною по 8 саж. во всѣ стороны. Стѣны, сохранившіяся въ первоначальномъ видѣ, выложены сплошной кладкой изъ тяжеловѣснаго обожженнаго кирпича. Внутри изъ верхняго этажа стѣною, отдѣляющею алтарь отъ храма, есть проходы на своды храма. Въ нижнемъ храмѣ устроенъ придѣлъ и въ стѣнѣ пробито нѣсколько ходовъ въ видѣ арокъ.

Наружныя стѣны покрыты разными украшеніями, высѣченными изъ кирпича и бѣлаго камня и частью лѣпными, сдѣланными по проекту, полученному изъ Голландіи (рис. 15 и 16). Между окнами проходитъ двойной полукруглый карнизъ изъ кирпича; на углахъ витыя и гладкія колонны, спущенныя на полки. Между полукружіями алтаря вставлены полуколонки. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стѣнъ вставлено по восьми кирпичей, изображающихъ травчатые узоры и вазы. Въ обоихъ этажахъ между окнами проходятъ карнизы изъ обожженнаго кирпича въ видѣ пояска, средина котораго нѣсколько выдается впередъ. По обѣимъ сторо-



Рис. 14. Сольвычегодскій м-рь. Введенская церковь. Снимокъ К. К. Романова.

намъ оконъ и угловъ надъ карнизами и ниже ихъ выдѣланы изъ кирпича гладкія и витыя колонны; нѣкоторыя изъ нихъ уже выпали. Въ южномъ предъалтаріи бывшее большое окно задѣлано, и оставлено маленькое для освѣщенія казнохранительной палатки. Сверху храмъ освѣщается пятью фонарями въ главахъ. Въ придѣлахъ первоначальная круглыя окна задѣланы, оставлено лишь 23 окна. Съ наружной стороны окна украшены полукружіями, фронтами, кокошниками, сдѣланными изъ кирпича и бѣлаго камня.

Къ южной и сѣверной сторонамъ примыкаютъ придѣльные храмы, а съ западной подъ широкой лѣстницей устроено каменное со сводами крыльцо (рис. 14). Лѣстница ведетъ въ верхній этажъ и прерывается двумя площадками. Входъ на крыльцо съ южной и западной сторонъ открытъ въ два полукружія арками; съ сѣверной стороны такой же входъ задѣланъ кирпичемъ. По угламъ

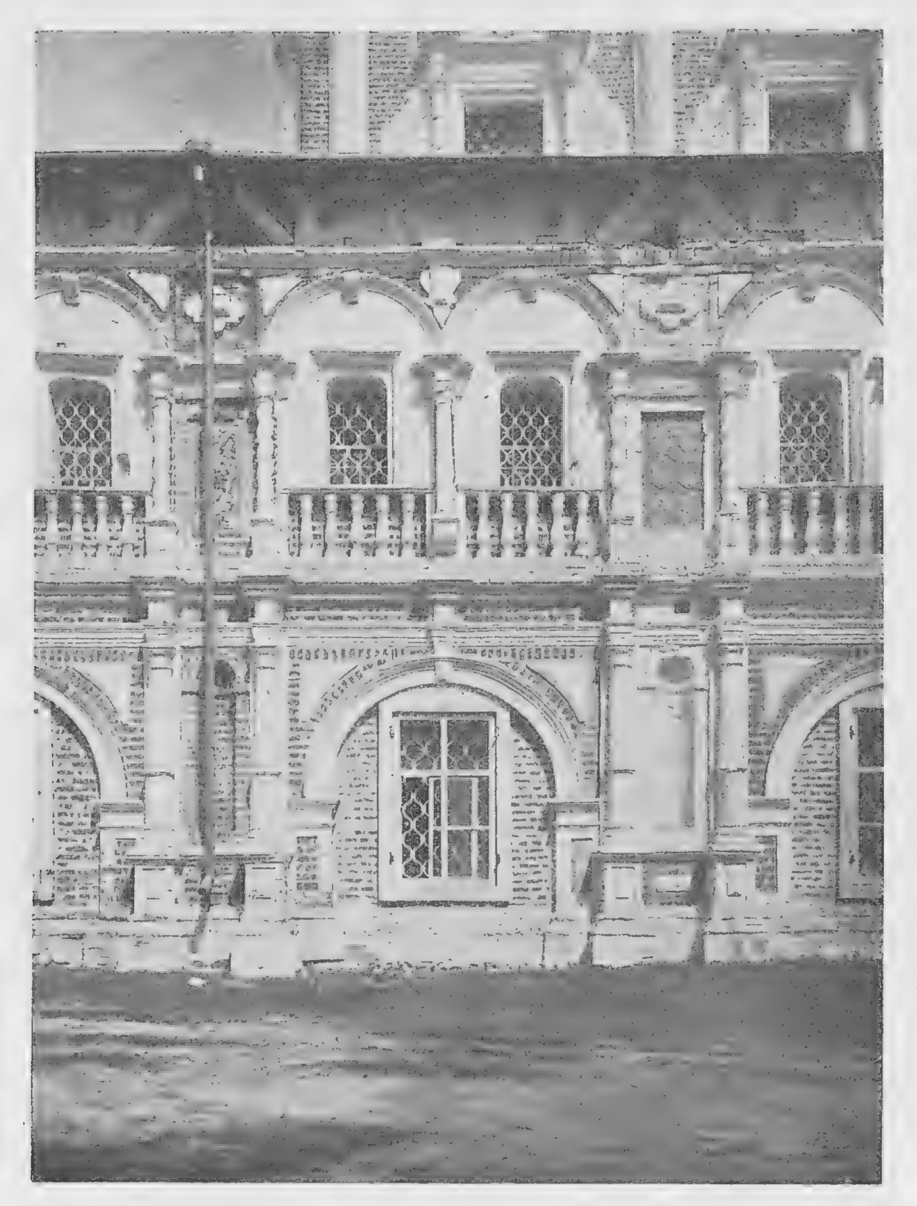


Рис. 15. Сольвычегодскій м-рь. Детали Введенской церкви. Снимокъ К. К. Романова.

арокъ поставлены круглыя колонны съ рѣзными и лѣпными украшеніями въ видѣ виноградныхъ лозъ. Надъ четырехскатною дуговою кровлею, закрытою съ боковъ балюстрадами, возвышаются пять продолговато-круглыхъ главъ на восьмигранныхъ фонаряхъ, между окнами которыхъ круглыя витыя колонны.

Входныя двери съ крыльца въ паперть верхняго храма раньше были широкою аркою, нынѣ же онѣ сдѣланы широкими о четырехъ створахъ;

первая изъ нихъ деревянная, вторая полустеклянная. Входныя двери съ крыльца въ паперть нижняго храма прежде были аркой, позднѣе верхъ ея заложенъ кирпичемъ и сдѣланы широкія деревянныя двери. Въ стѣнахъ, отдѣляющихъ боковые придѣлы, пробиты проходы безъ дверей въ видѣ арокъ; проходы эти по бокамъ украшены колоннами изъ кирпича, а вверху теремкомъ съ углубленіемъ въ стѣну для помѣщенія образа.



Рис. 16. Сольвычегодскій м-рь. Детали Введенской ц-вп. Снимокъ К. К. Романова.



Рис. 17. Сольвычегодскій м-рь. Детали Введенской церкви. Снимокъ К. К. Романова.

Внутри храмъ устроенъ въ видѣ квадратной палаты. Въ верхнемъ этажѣ стрѣльчатые своды основаны на дугахъ, выступающихъ отъ угловъ стѣнъ, и поддерживаются красивыми пилястрами. Своды въ придѣлахъ имѣютъ форму круговой дуги и опираются на стѣны; надъ окнами и пролетами навѣсы съ впадинами. Въ сѣверномъ предъалтаріи жертвенникъ, въ южномъ казнохранительная палатка. Помостъ алтаря возвышенъ противъ помоста храма на двѣ ступени. Надъ престоломъ устроена деревянная сѣнь, поддерживаемая четырьмя круглыми столбами, украшенными желобчатыми полосками; верхъ сѣни пирамидальный съ дуговыми деревянными украшеніями; наверху золоченая крыша и небольшой деревянный крестъ. Придѣльные алтари одночастные.

Между окнами верхняго храма расположены лѣпные пилястры, возвышающіеся до самыхъ сводовъ. Полъ настланъ изъ бѣлой плиты. Мраморная солея возвышается на двѣ ступени надъ помостомъ храма. Амвонъ устроенъ изъ сѣраго мрамора. На правомъ клиросѣ имѣется настоятельское мѣсто.

Иконостасъ верхняго храма семиярусный, деревянный, съ колоннами, капителями, кронштейнами и пр., работы московскаго мастера Григ. Иванова; достигаетъ до самыхъ сводовъ. Вся рѣзьба иконостаса просѣчная, изображающая виноградные гроздья и листья съ цвѣтами. Въ четырехъ ярусахъ иконы обставлены рѣзными капителями и выгибными гзымзами; въ остальныхъ пилястры и флямовые карнизы. Весь иконостасъ вызолоченъ по полименту. Высокія полукруглыя царскія двери состоятъ изъ двухъ створокъ, по обѣимъ сторонамъ которыхъ стоятъ вызолоченные столбы. Надъ царскими дверями небольшіе вызолоченные городки, на которыхъ въ круглыхъ клеймахъ шесть написанныхъ въ 1693 г. образовъ. Въ придѣлахъ иконостасы одноярусные, столярной работы. Иконы въ главномъ иконостасѣ писаны въ 1693 г. съ лучшихъ итальянскихъ картинъ живописцемъ Стеф. Дим. Нарыковымъ; на этихъ иконахъ нѣтъ ни вѣнцовъ, ни окладовъ, чтобы, какъ сказано въ лѣтописи, «то высокое живописаніе отъ окладовъ не повредилось и видъ бы ихъ былъ одинаковъ». На задней сторонѣ иконы Введенія надпись: «Лѣта 7078 году сей образъ Пресвятые Богородицы, честнаго и славнаго Введенія Ея въ церковь, начальный образъ общаго монастыря Соли-вычегодскіе на посадѣ, поставленіе Іоанникія Ѳедоровича сына Строганова, а на семъ образѣ на окладѣ 4 камня лалъ, да 3 яхонта лазоревыхъ, да 6 зернятъ жемчужныхъ около образа, въ нихъ 383 зерна вѣсомъ $14^1/_4$ золотниковъ, положеніе Якова и Григорія и Семена Аникіевыхъ дѣтей Строгановыхъ. Да у сего же образа окладъ серебренъ, золоченъ, чеканный, и жемчугъ и каменье прибавленное и съ кіотью писаны святыя и съ окладомъ серебреннымъ, положеніе Никиты Григорьева сына Строганова 7110 году».

Въ нижнемъ храмѣ крестовые своды опираются на два четырехугольныхъ столба; въ придѣлахъ и паперти своды въ видѣ круговыхъ дугъ лежатъ на стѣнахъ. Алтарь нижняго храма троечастный, раздѣленный тремя поперечными стѣнами съ арками; въ сѣверномъ предъалтаріи—жертвенникъ, горнило и умывальникъ, въ южномъ устроена печь. Иконостасы нижняго храма и его придѣловъ работы XIX в.

Въ монастырской ризницѣ хранятся древніе сосуды церковные, напрестольные кресты, священныя облаченія, Евангелія, рѣзныя изъ дерева изображенія: 1) Господа Саваоѳа въ одѣяніи до пояса съ благословляющими руками; 2) Іисуса Христа въ терновомъ вѣнцѣ, возлѣ него Божія Матерь и Марія Магдалина, и 3) два образа св. Николая, стоящаго въ святительскомъ облаченіи безъ митры и держащаго въ правой рукѣ мечъ, а въ лѣвой церковь; на нѣко-

торыхъ статуяхъ и другихъ предметахъ имѣются надписи съ датами XVII—XVIII ст.

Колокольня построена въ XVIII ст. отдѣльно отъ церкви. Она каменная, четырехугольная, увѣнчанная двумя восьмигранными фонарями и остроконечнымъ шпилемъ; вышина ея до 20 саж. Надъ колоколами въ куполѣ помѣщены боевые часы. Колоколовъ восемь; изъ нихъ большой, вѣсомъ 170 пудовъ, литъ въ 1750 г.

(Метрика 1887 г. № 8.—К. Степановскій, стр. 202.—Звѣринскій, т. II, № 699.—Фотограф. снимки Милѣева, т. III, №№ 23 и 24.—Тамъ же, альбомъ Д, №№ 166, 167, 183, 203, 208).

CCCXLVIII. С. Богородское. Христофорова пустынь. Введенская церковь, 1763 г.

(Рис. 18 и 19).

Каменная, ветхая. Престолъ одинъ.

Христофорово-Богородицкая пустынь была основана около 1553 г., закрыта въ 1764 г. Предполагавшаяся разборка церкви въ 1909 г. не разрѣшена Имп. Археологической Коммиссіей. (Изв. Имп. Арх. Комм., в. 34, стр. 17).



Рис. 19. Иконостасъ церкви с. Богородскаго.



Рис. 18. Церковь с. Богородскаго, 1763 г.

CCCXLIX. С. Бѣлая Слуда. Богородицкая церковь, 1642 г.
(Рис. 20 и 21).

Церковь находится на отдѣльномъ погостѣ. Первоначально была основана на высокомъ правомъ берегу р. Сѣверной Двины. Современемъ рѣка перемѣнила свое теченіе, старое русло мѣстами превратилось въ озера, при одномъ изъ которыхъ («Погостскомъ») въ 1642 г. построена, вмѣсто ветхой, новая, нынѣ существующая церковь. Деревянная, шатровая. Къ церкви пристроена галлерея, основанная на столбахъ, огибающая ее съ запада и захватывающая сѣверную и южную стороны восьмерика. Снаружи церковь тесомъ не обшита. Крыша на восемь скатовъ. Надъ алтаремъ и трапезой покрытіе дуговое, двух-



Рис. 20. Богородицкая церковь с. Бѣлой Слуды, 1642 г.

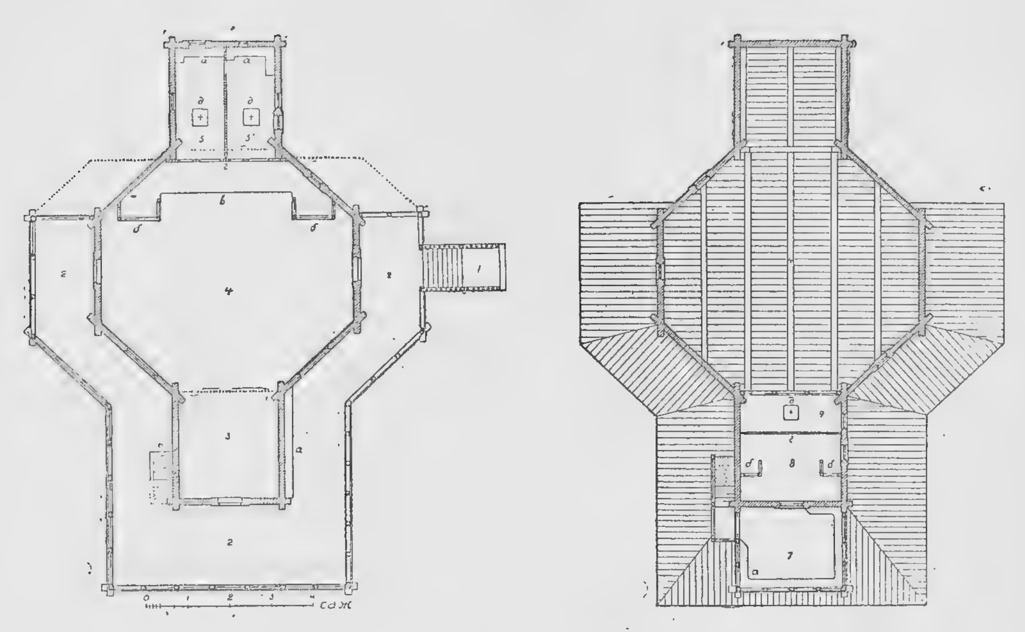


Рис. 21. С. Бѣлая Слуда. Церковь 1642 г.

скатное. Фонарь глухой; глава деревянная; крестъ деревянный, восьмиконечный. Во всѣхъ входахъ деревянныя двери на пятахъ. Внутри церковь имѣетъ видъ равносторонняго восьмиугольника, выш. 30 саж., дл. 13, шир. 8 саж. (см. планъ на рис. 21). Потолокъ досчатый; полъ деревянный; деревянные солея и амвонъ на четверть выше помоста церкви. Окна разныхъ размѣровъ, узкія и продолговатыя; въ алтарѣ четыре окна въ одинъ свѣтъ, изъ которыхъ восточныя очень маленькія (шир. 6 вершк., выс. 5 вершк.). Алтарь и трапеза квадратные. Придѣловъ два. Иконостасъ деревянный, четырехъярусный, рѣзной, древній. Царскія двери рѣзныя съ узорами; на нихъ шесть приставныхъ клеймъ съ изображеніями Евангелистовъ и Благовѣщенія. Старая деревянная колокольня была разобрана въ 1885 г. Новая каменная построена въ 1872—1885 гг. (Метрика 1887 года, № 10.—Грабарь, Исторія русскаго искусства, т. I, стр. 339, 360, 424, 451, 475).

Въ древности галлерея продолжалась до восточнаго сруба (пунктиръ на планѣ). Двери на пятахъ. Въ стѣнахъ узкія отверстія. Въ алтарѣ были волоковыя окна. Скамьи въ алтарѣ и у западнаго сруба (на планѣ *а*). Въ алтарѣ находились отверстія, прикрытыя голосниками. Церковь была огромная (до 21½ саж. вышины) и представляетъ величественный памятникъ старины. Придѣлъ во имя свв. Флора и Лавра помѣщался вверху, какъ видно на чертежѣ. (Сусловъ, Памятн. русск. зодч., в. VII. — Въ архивѣ Имп. Археолог.

Комм. д. 1904 г. № 150. — Верещагинъ В., По Сѣверной Двинѣ. М. 1896 г. Стр. 15—18, 28, 40.—Билибинъ въ Мірѣ Искусства 1904 г.— Чертежи его же въ Архитект. Музеѣ Имп. А. Худ., №№ 138 и 141. — Его же «Очерки», стр. 94.—Фотограф. снимки Д. В. Милѣева, т. II, №№ 57, 58.—Снимки Билибина №№ 26—31. Въ 1894 г. былъ возбужденъ вопросъ о разборкѣ церкви, но она не была разрѣшена. Древности, т. XVII, стр. 135, 315).

CCCL. С. Бѣлая Слуда. Николаевская церковь, 1642 г.

Въ 1899 г. реставрирована. Деревянная, холодная, съ двумя престолами.

CCCLI. С. Бѣлая Слуда. Аѳанасьевская церковь.

(Рис. 22).

Время сооруженія неизвѣстно. Перестроена въ 1753 г., въ 1904 г. реставрирована. Деревянная, холодная, ветхая. Престолъ одинъ. На кровлѣ основного сруба помѣщаются другъ на другѣ два восьмерика, изъ которыхъ верхній увѣнчанъ небольшой луковичной главкой. (Грабарь, Ист. русск. искусства, т. I, стр. 424. — Сусловъ, Памятн. русск. зодч., в. VII).



Рис. 22. Аѳанасьевская церковь с. Бѣлой Слуды. Снимокъ К. К. Романова.

CCCLII. С. Бѣлая Слуда. Деревянная часовня.

Древняя, восьмигранная. Каждый «вѣнецъ» срубленъ «по округлому», «въ восьмерикъ», и вся «стопа» покрыта на восемь скатовъ въ видѣ палатки или шатра. (Грабарь, Исторія русск. искусства, т. I, стр. 339).

CCCLIII. С. Верхняя Тойма. Георгіевская церковь, 1672 г.

Кровельное покрытіе имѣетъ форму восьмискатной пирамиды, увѣнчанной главой. (Грабарь, Исторія русск. искусства, т. I, стр. 359. — Верещагинъ, стр. 63 и 64).



Рис. 23. Церковь с. Верхней Уфтюги, XVIII в.

CCCLIV. С. Верхняя Тойма. Троицкая церковь, 1783 г.

Освящена въ 1783 году. Въ 1902 г., послѣ полнаго внутренняго ремонта, освящена вновь. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CCCLV. С. Верхняя Уфтюга. Дмитріевская церковь, XVIII в.

(Рис. 23).

Деревянная, холодная. Построена въ началѣ XVIII в. По клировымъ вѣдомостямъ, сооружена въ 1785 г. Шатровая. Восьмигранный срубъ поднимается на высоту потолка помѣщенія и покоится на четверикѣ. Съ востока прирубленъ гранчатый алтарь съ покрытіемъ въ видѣ бочки. Престолъ одинъ. (Грабарь, Исторія русск. иск., т. I, стр. 366.—Архит. Музей И. А. Х., №№ 2673 и 2674: чертежи Милѣева. — Фотогр. снимки Милѣева, т. II, № 53; т. VI, № 5. — Фотогр. снимки Билибина, №№ 21—25.—Статья Билибина въ «Мірѣ Искусства», 1904 г.).

CCCLVI. Пог. Вершинскій. Георгіевская церковь, 1672 г.

(Рис. 24—27).

Освящена въ 1672 году. Деревянная, конусообразная, шатровая, крыта тесомъ. Престолъ одинъ. Колокольни нѣтъ. Въ 1910 г. предполагалось ремонтировать шатровую крышу.



Рис. 24. Георгіевская церковь п. Вершина, 1672 г.

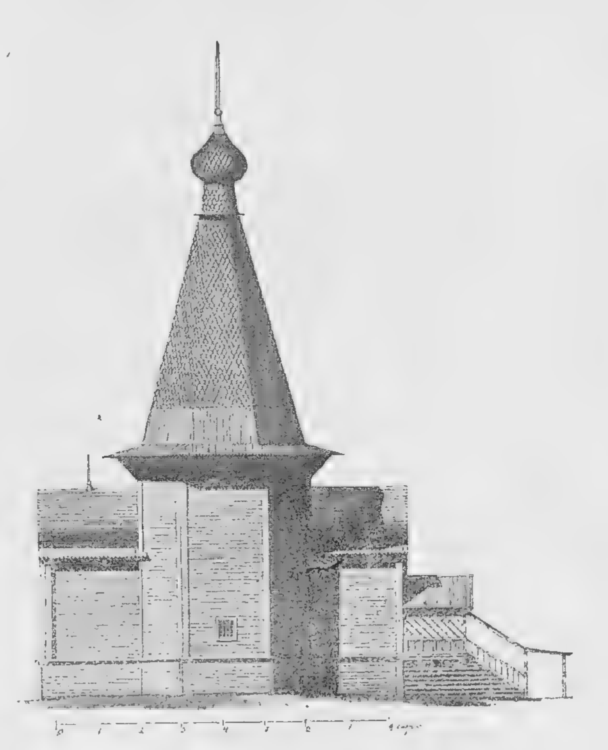


Рис. 25. Георгіевская церковь пог. Вершина. Рисунокъ Л. Сологуба.

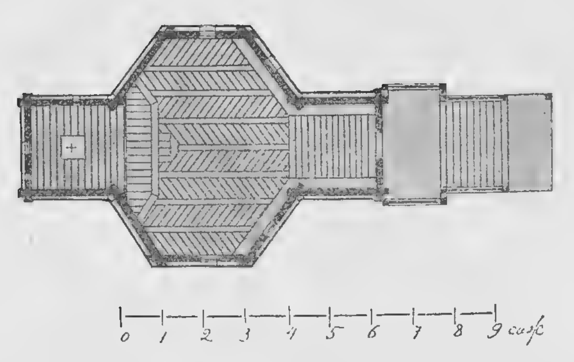


Рис. 26. Чертежъ Георгіевской ц-ви п. Вершина.

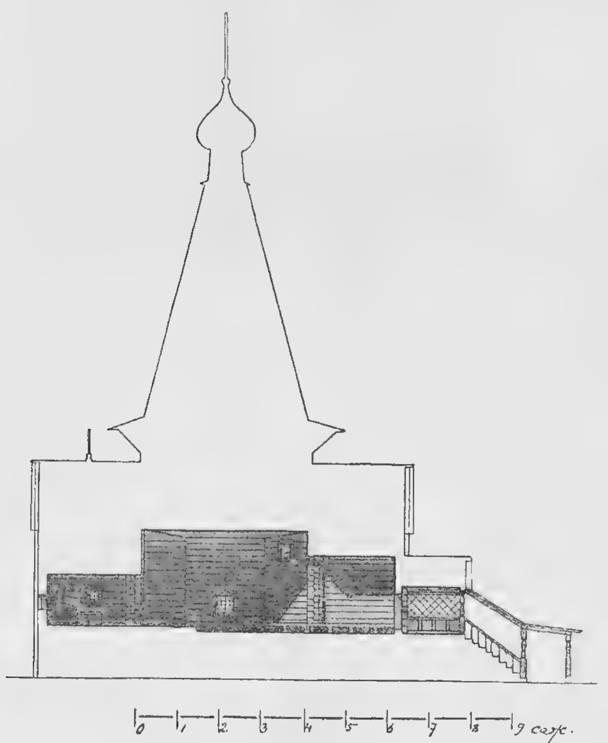


Рис. 27. Разрѣзъ Георгіевской церкви п. Вершина. Чертежъ Л. Сологуба.

(Изв. Имп. Арх. Комм., в. 36, стр. 15).

CCCLVII. Вершина рѣки Ерги. Георгіевская церковь, 1710 г.

(Рис. 28 и 29).

Деревянная, ярусная. На основномъ четырехгранникѣ поставленъ другой, поменьше, покрытый плоской кровлей, въ которую врѣзана шея главы. Съ восточной стороны прирубленъ гранчатый алтарь. (Грабарь, Ист. русскаго иск., т. I, стр. 418.—Чертежи Л. Сологуба въ Архит. Музеѣ Имп. А. Х., №№ 2264 и 2265. — Фотограф. снимки Милѣева, т. III, № 27.— Чертежи Горностаева. Архит. Музей, №№ 1429, 1433 и 1434).

CCCLVIII. Пог. Вершинскій Ильинскій. Ильинская церковь, 1710 г.

Деревянная. Престолъ одинъ.

CCCLIX. С. Вешкуръ. Христорождественская церковь, 1813 г.

Холодная построена въ 1826 г. Каменная, двухъэтажная, трехпрестольная. Приписныя часовни «амбаронки»: одна при д. Смольницовской, другая на «Бесѣдѣ».

CCCLX. С. Вознесенское. Георгіевская церковь.

Построена въ 1868 г. вмѣсто двухъ старыхъ деревянныхъ церквей, но колокольня деревянная, древняя, восьмиугольная.

CCCLXI. Пог. Выя. Ильинская церковь, 1600 г.

Находится на ровномъ мѣстѣ около р. Выи въ отдѣльномъ погостѣ. Построена въ 1600 году, какъ видно изъ надписи надъ южнымъ входомъ въ церковь. Деревянная, одноэтажная, въ видѣ восьмиугольной башни, съ шатровымъ рубленымъ верхомъ. Алтарь съ однимъ полукружіемъ, имѣетъ небольшое уклоненіе къ сѣверу. Съ южной, западной и сѣверной сторонъ устроена въ 1851 г. рубленая паперть съ однимъ окномъ и двумя входами съ южной и западной сторонъ. Снаружи церковь тесомъ не обшита. Карнизы деревянные въ видѣ рубчиковъ. Кровля деревянная, шатровая, чешуйчатая; на алтарѣ и западномъ входѣ дуговая. У спусковъ кровли деревянные подзоры. Кровля въ 1851 г. была передѣлана. Фонарь сквозной съ однимъ окномъ. Глава покрыта деревомъ и не окрашена. Крестъ деревянный, восьмиконечный, некрашеный. Внутри церковь имѣетъ видъ квадратной палаты вышиною до креста 19 саж., длиною и шириною по 5 саж. Своды котловые; въ алтарѣ и церкви потолки досчатые, забранные въ елку. Въ церкви два продолговатыхъ окна, въ алтарѣ три, изъ которыхъ одно продолговатое, а два маленькія; одно изъ оконъ имѣетъ старую оконницу съ слюдяными листами и косыми переплетами. Въ церкви одинъ придѣлъ. Трапеза устроена въ видѣ палаты и отдѣляется отъ храма стѣною съ пролетами. Полъ вездѣ деревянный; солея и амвонъ деревянные, выступаютъ надъ помостомъ храма на одну ступень. Алтарь одночастный, рубленый. Иконостасъ четырехъярусный, гладкій, древній. Царскія

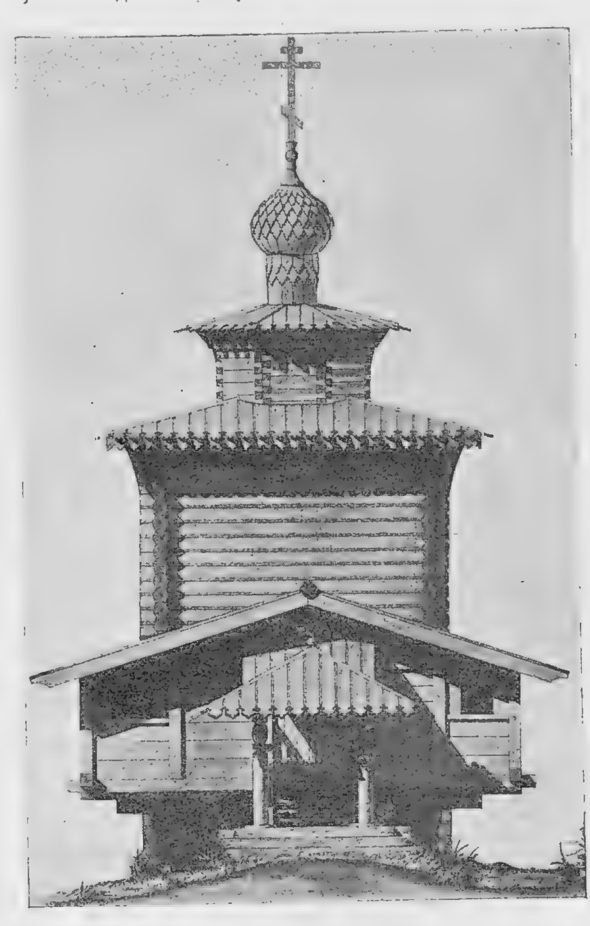


Рис. 28. Церковь с. Вершинскаго на р. Ергѣ. Рисунокъ Ѳ. Ѳ. Горностаева.



Рис. 29. Церковь с. Вершинскаго на Ергѣ. Чертежъ Ѳ. Ѳ. Горностаева.

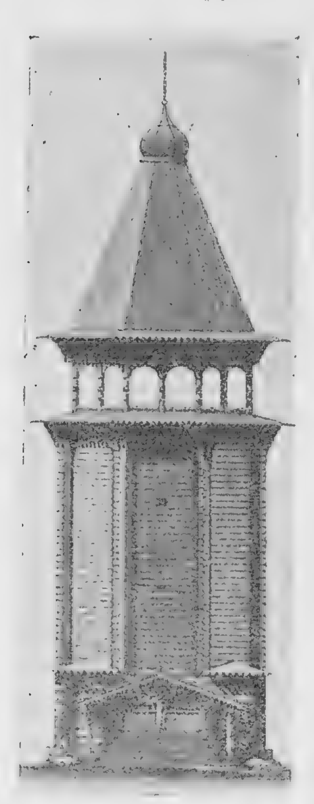


Рис. 30. Колокольня с. Дракованова. Рис. Ѳ. Ѳ. Горностаева.

двери, колонны по бокамъ ихъ и сѣнь надъ ними украшены рѣзьбою и позолотою. Иконы въ иконостасѣ и алтарѣ стараго русскаго письма. Колокольня сгорѣла въ 1868 г., и на ея мѣстѣ построена новая деревянная. Приписныя часовни въ деревняхъ: Устьвыйской, Островской, Тиневской и Василевской. (Метрика 1887 г. № 9).

CCCLXII. С. Дракованово. Николаевская церковь, 1719 г.

(Рис. 30).

Деревянная, ветхая. Престолъ одинъ. Клѣтскаго типа съ признаками храма яруснаго типа. На двухскатномъ покрытіи небольшой четверикъ съ бочкой и главкой на ней. Построена въ 1719 г. на мѣстѣ сгорѣвшей, но въ 1748 году былъ ремонтъ, и нынѣшній видъ надо, вѣроятно, отнести къ этому времени. Колокольня (рис. 30) срублена одновременно съ церковью. Деревянная, о девяти столбахъ, установленныхъ въ самомъ срубѣ. Восьмерикъ колокольни

срубленъ на низенькомъ четверикѣ. (Грабарь, Ист. русск., иск. т. I, стр. 414).

CCCLXIII. С. Дракованово. Николаевская церковь, 1755 г.

Нѣсколько разъ ремонтировалась. Каменная. Престолъ одинъ. Колокольня деревянная, ветхая. (Горностаева чертежи въ Архит. Музеѣ И. А. Х., №№ 1430 и 1440).

CCCLXIV. С. Едома. Николаевская церковь 1748 г.

(Рис. 31 и 32).

Деревянная, ярусная. На верху клѣтскаго храма срубленъ небольшой восьмерикъ, имѣющій только декоративное значеніе. Онъ завершается очень красивой главкой, шея которой поставлена на подобіе купола. Какъ глава, такъ и шея съ подножіемъ сохранили еще чешую. (Грабарь, Исторія русскаго иск., т. I, стр. 417, 459.—Чертежи Д. В. Милѣева въ Архит. Музеѣ И. А. Х., №№ 2417, 2675 и 2676.—Фотограф. снимки Милѣева, т. II, № 54.—Верещагинъ, стр. 61).

CCCLXV. С. Едома. Покровская церковь, 1784 г.

Деревянная, крыта тесомъ. Престолъ одинъ.

CCCLXVI. С. Ергусъ. Сергіевская церковь, 1810 г.

Построена Строгановыми. Деревянная, одноэтажная, съ двумя престолами.

CCCLXVII. С. Ерогодское. Покровская церковь, 1808 г.

Каменная, трехпрестольная.

CCCLXVIII. С. Ильинское. Ильинская церковь, 1789 г.

Каменная, двухъэтажная, трехпрестольная.

CCCLXIX. С. Кивокурово. Вознесенская церковь, 1725 г.

Каменная, одноэтажная, съ двумя престолами. Деревянныя часовни въ д. Новгородовской и д. Акишевской, обѣ 1725 г. (Грабарь, Ист. русск. иск., т. I, стр. 507: изба).



Рис. 31. Церковь с. Едомы, 1748 г. Чертежъ А. В. Милѣева.

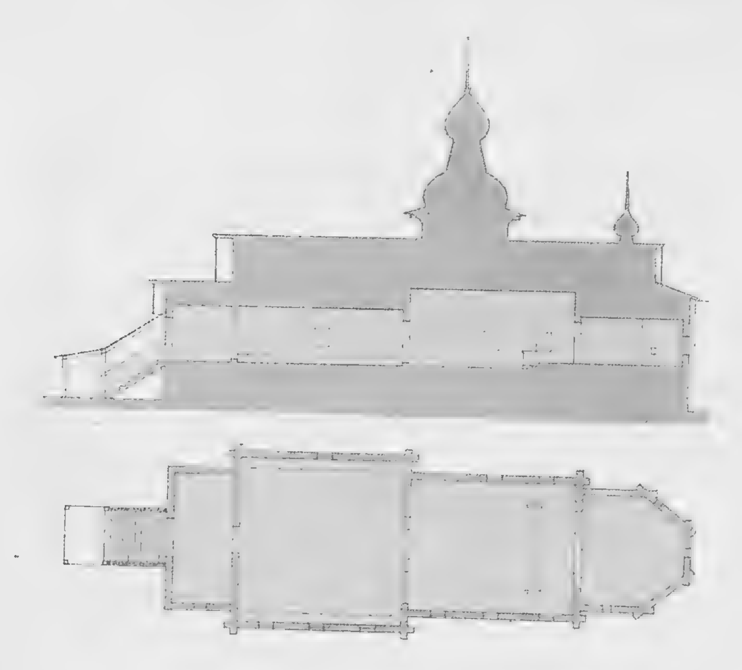


Рис. 32. Церковь с. Едомы, 1748 г.

CCCLXX. С. Косминское. Спасская церковь, 1797 г.

Каменная, одноэтажная. Престолъ одинъ.

CCCLXXI. Г. Красноборскъ. Спасская церковь, 1790 г.

(Рис. 33 и 34).

Основана въ 1633 г. Игнатіемъ Як. Ожеговымъ. Построена въ 1790—1812 гг. вмѣсто ветхой деревянной. Каменная, двухъэтажная, трехпрестольная. (Степановскій, стр. 215.—Ласковскій, Матер. для ист. инжен. иск., т. I, стр. 30).



Рис. 33. Церковь г. Красноборска. Снимокъ К. К. Романова.



Рис. 34. Детали Красноборской церкви. Снимокъ К. К. Романова.

CCCLXXII. Пос. Ляблевскій. Преображенская церковь, 1806 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CCCLXXIII. С. Нижняя Уфтюга. Успенская церковь, XVII в.

(Рис. 35—37).

Церковь и колокольни въ настоящее время разобраны. Каменная Троицкая церковь сооружена въ 1885 г. Сооруженіе Успенской церкви В. В. Су-

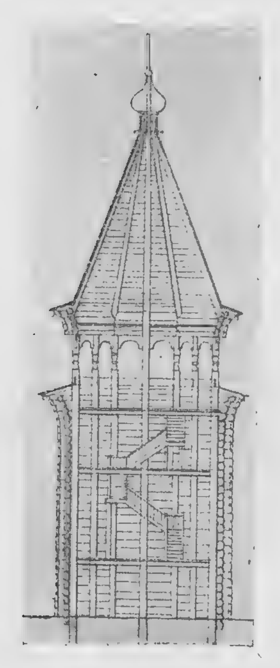


Рис. 35. Колокольня с. Нижней-Уфтюги. Чертежъ В. В. Суслова.

словъ относитъ къ началу XVII в., а колокольни—къ срединѣ XVII в. (см. Памятники русск. зодч., въ I, л. 18; V, л. 15). Покрытіе было украшено напускными дощечками въ видѣ крестообразной чешуи. По стѣнамъ алтаря, галлерей и частью церкви шли скамейки. Потолокъ былъ сравнительно низокъ. Въ стѣнахъ галлереи имѣлись горизонтальныя длинныя отверстія для богомольцевъ. (Чертежи Суслова въ Архит. Музеѣ И. А. Х., №№ 175, 278, 294, 330).

CCCLXXIV. С. Нижняя Тойма. Знаменская церковь, 1818 г.

Освящена въ 1840 году. Каменная, трехпрестольная. Часовни построены въ 1727 г. въ дер. Савинско-Борисовской (Качемъ тожъ), Георгіевской и Борисовской (Прилукѣ тожъ).

CCCLXXV. С. Никольское. Николаевская церковь.

По надписи на одномъ изъ напрестольнымъ крестовъ видно, что церковь существовала въ 1650 г. Каменная, двухъэтажная, съ четырьмя престолами.

CCCLXXVI. С. Нюбъ. Николаевская церковь, 1818 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами.

CCCLXXVII. С. Пермогорье. Георгіевская церковь, 1665 г.

(Рис. 38).

Деревянная. Престолъ одинъ. Стоитъ на высокомъ лѣвомъ берегу Сѣверной Двины. До 1875 г. стояла нетронутой, и только въ этомъ году быта обшита. Состоитъ изъ двухъ четвериковъ, изъ коихъ верхній покрытъ четырьмя или, вѣрнѣе, двумя взаимно пересѣкающимися бочками. Вмѣсто обычнаго въ этомъ случаѣ пятиглавія церковь имѣетъ только три главки. (Сусловъ, Памятн. русск. иск., в. VII.—Грабарь, Ист. русск. иск., т. I, стр. 415.—Верещагинъ, стр. 51).



Рис. 36. Успенская церковь с. Нижней-Уфтюги, XVII в.
Рисунокъ В. В. Суслова.

CCCLXXVIII. Тамъ же. Воскресенская церковь, 1752 г.

Построена въ 1748—1752 гг. Каменная, съ двумя престолами. Колокольня построена въ 1762 г.

CCCLXXIX. С. Песчанское. Троицкая церковь, 1789 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами.

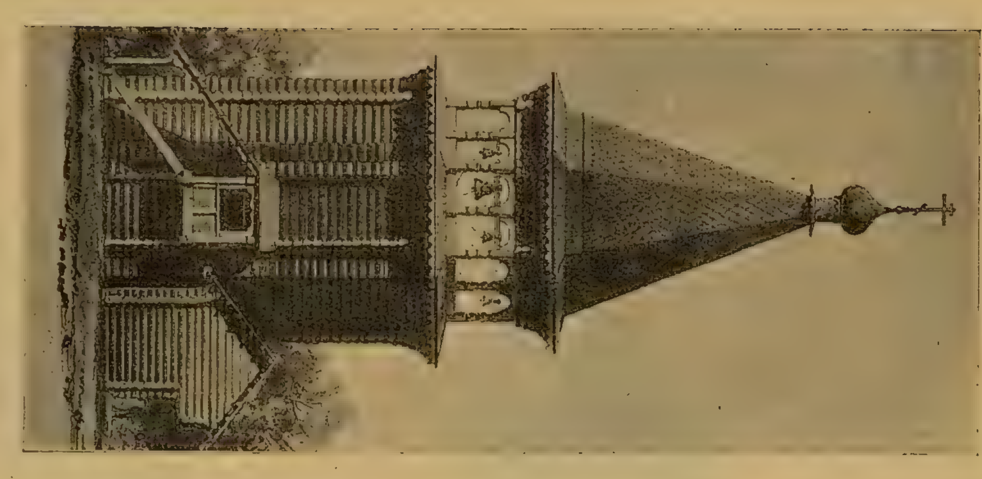


Рис. 37. Колокольня с. Нижней-Уфтюги. Чертежъ В. В. Суслова.

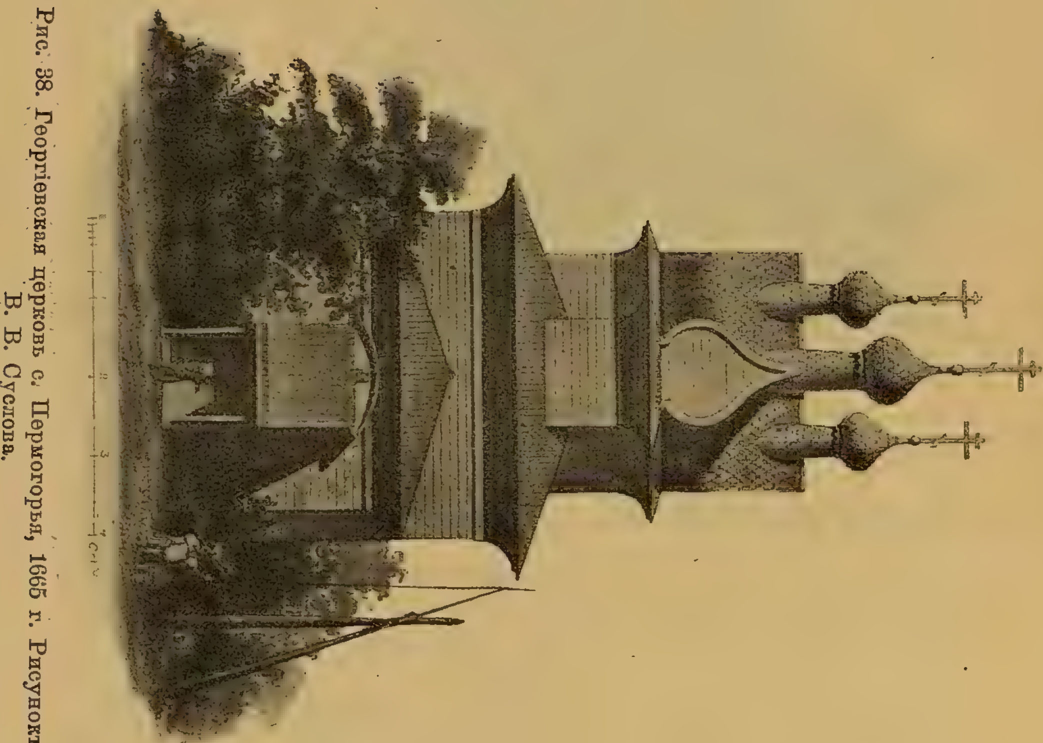


Рис. 38. Георгіевская церковь с. Пермогорья, 1665 г. Рисунокъ В. В. Суслова.

CCCLXXIX. С. Погостъ. Николаевская церковь, 1820 г.

Каменная. Престолъ одинъ.

CCCLXXX. С. Покровско-Вилегодское. Покровская церковь, 1769 г.

Холодная построена въ 1797 г. Двухъэтажная, съ двумя престолами.

CCCLXXXI. С. Пустыня. Успенская церковь, 1774 г.

Каменная, двухъэтажная. Престоловъ четыре. Колокольня построена въ 1895 году на средства купца Ларіонова.

CCCLXXXII. С. Пучуга. Петропавловская церковь, 1698 г.

(Рис. 39 и 40).

Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, шатровая. Престолъ одинъ. Въ 1907 г. церковь была перенесена на иное мѣсто. (Изв. Имп. Арх. Комм. в. 26,



Рис. 39. Церковь с. Пучуги, 1698 г.

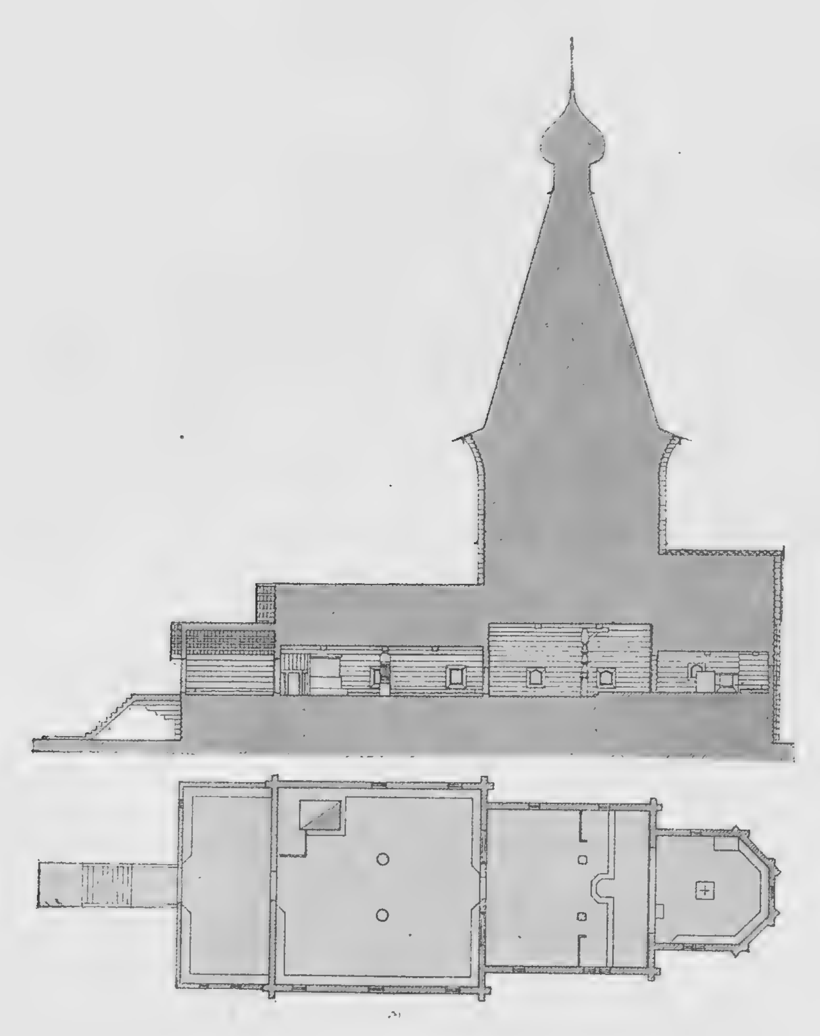


Рис. 40. Церковь с. Пучуги, 1698 г.

стр. 46; в. 32, стр. 2). Восьмигранный срубъ поднимается на высоту потолка помѣщенія и покоится на четверикѣ. Имѣетъ обширную трапезу. Пятигранный алтарь имѣетъ бочечное покрытіе. Церковь отличается замѣчательной стройностью и соразмѣрностью частей. (Грабарь, Исторія русск. искусства, т. I, стр. 372, 373, 464, 467.—Фотограф. снимки И. Арх. Комм., Д. № 165.—Чертежи Милѣева въ Архит. Музеѣ, №№ 2317—21, 2350, 2421, 2422, 2426, 2427.—Ежегодникъ Общ. Архит. 1907 г.—Фотогр. снимки Милѣева, т. III, № 28—31.—Верещагинъ, стр. 80—90).

CCCLXXXIII. С. Пырское. Преображенская церковь, 1809 г.

Каменная, одноэтажная, съ двумя престолами.

CCCLXXXIV. С. Селяны. Николаевская церковь, 1795 г.

Деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Два престола.

CCCLXXXV. Прих. Сефтренскій. Николаевская церковь, 1700 г.

Построена на мѣстѣ бывшаго здѣсь монастыря, но когда, неизвѣстно. Впервые освящена въ 1700 году. Деревянная, холодная. Престолъ одинъ. (Звѣринскій, т. II, № 1199.—Верещагинъ, стр. 76).

CCCLXXXVI. С. Соверское. Троицкая церковь, 1748 г.

Ранѣе именовалась «Соезерскою Троицкою пустынею». По закрытіи монастыря въ 1764 г. церковь обращена въ приходскую; въ 1834 г. была приписана къ Ягрыжской Николаевской церкви, а въ 1869 г. вторично была обращена въ самостоятельную приходскую. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Престолъ одинъ. Колокольня деревянная, обшитая тесомъ, стоитъ отдѣльно отъ церкви. (Звѣринскій, т. II, № 1236).

CCCLXXXVII. С. Сойга. Преображенская церковь, 1740 г.

Въ 1538 г. здѣсь былъ основанъ Софійскій монастырь, обращенный въ 1792 г. въ приходскую церковь. Нынѣ существуютъ три церкви: Преображенская, Богородицерождественская и Екатерининская. Преображенская церковь каменная, холодная. Престолъ одинъ. (Звѣринскій, т. I, № 448. — Степановскій, стр. 201).

CCCLXXXVIII. С. Сойга. Богородицерождественская церковь, 1700 г.

Каменная, теплая. Престолъ одинъ.

CCCLXXXIX. С. Сойга. Екатерининская церковь, 1743 г.

Каменная.

CCCXC. Прих. Среднепогостскій. Георгіевская часовня на р. Ергѣ, XVII в.

(Рис. 41 и 42).

Деревянная, шатровая. Главка, шея и шатеръ покрыты чешуей лемехомъ. У полицъ и спусковъ кровли концы обрѣзные. (Грабарь, Исторія русск.

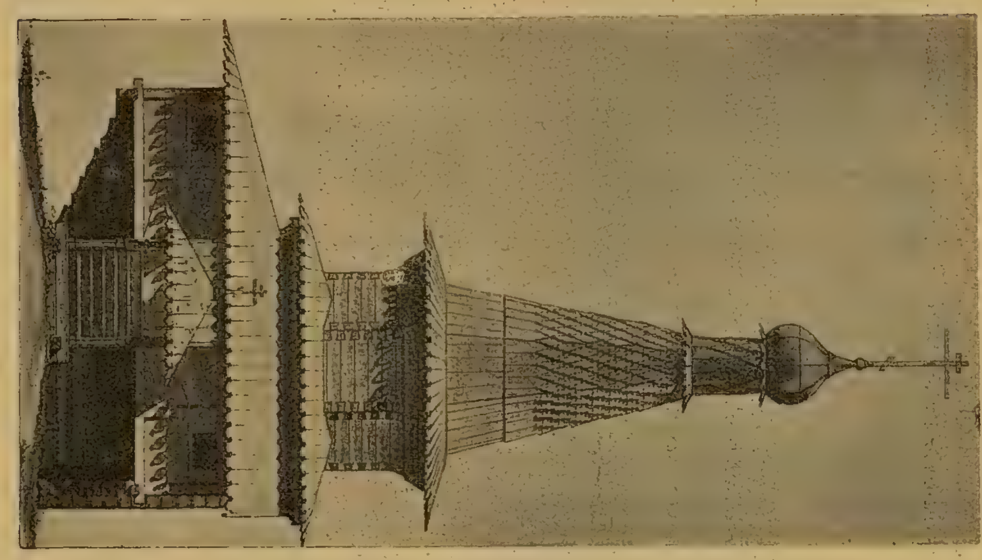


Рис. 41. Прих. Среднепогостскій.
Чертежъ Ѳ. Ѳ. Горностаева.

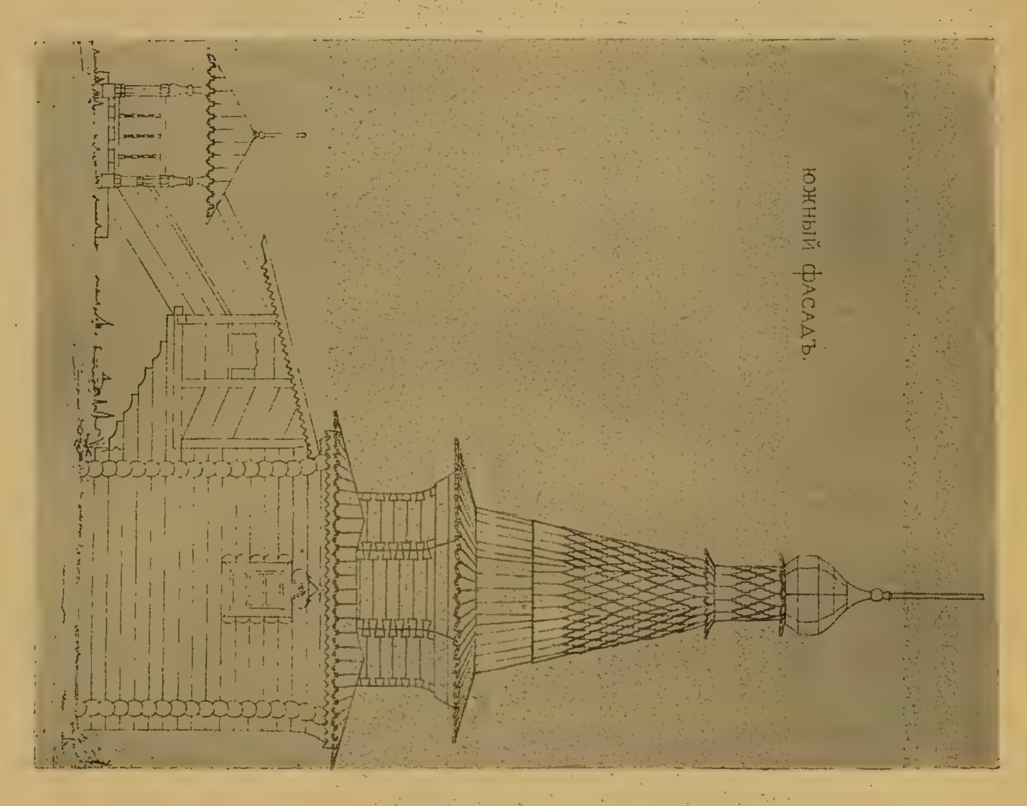


Рис. 42. Прих. Среднепогостскій.
Чертежъ Ѳ. Ѳ. Горностаева.

искусства, т. I, стр. 365.—Чертежи Горностаева въ Архит. Музеѣ, № 1435, 1437, 1445).

CCCXCI. С. Устьевдя. Троицкая церковь, 1812 г.

Каменная, одноэтажная, съ двумя престолами.

CCCXCII. С. Цывозеро (Ціозеро). Фроло-Лаврская церковь, 1658 г.

(Рис. 43 и 44).

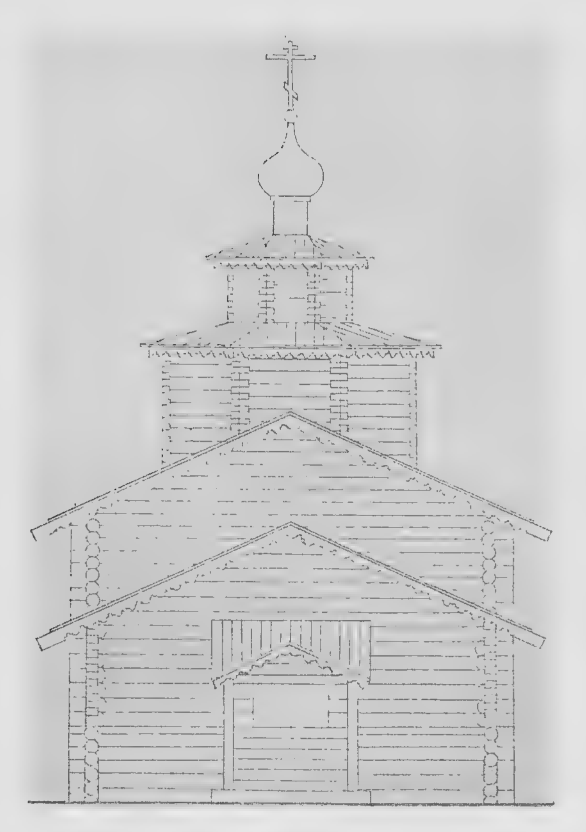


Рис. 43. Церковь с. Цывозера, 1658 г. Чертежъ В. В. Суслова.



Рис. 44. Цывозерская колокольня. Рис. В. В. Суслова.

Въ 1901 году передѣлана въ церковь-школу. Престолъ одинъ. Колокольня, построенная въ 1658 г.,—деревянная о девяти столбахъ, установленныхъ въ самомъ срубѣ. Выше звона на столбы нарубленъ бревенчатый вѣнецъ, устроенный «поваломъ», для отвода воды отъ основанія сруба. (Грабарь, Исторія русск. иск., т. I, стр. 446—457.—Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1904 г., № 150.—Чертежи В. В. Суслова въ Архит. Музеѣ, №№ 156 и 173).

CCCXCIII. Пог. Чекульскій. Преображенская церковь, 1785 г.

Каменная, двухъэтажная, трехпрестольная. Колокольня каменная, построенная въ 1822—1909 гг. Подъ колокольней въ 1829 г. освящена холодная церковь.

CCCXCIV. С. Черевково. Успенская церковь, 1691 г.

Деревянная, обшита тесомъ, на каменномъ фундаментѣ. Престолъ одинъ. (Сусловъ, Памятн. русск. зодч., в. II, 12 и 13.—Фотогр. снимки Милѣева, т. II, №№ 55, 56; т. VI, №№ 17—20.—Верещагинъ, стр. 53). Въ 1888 г. была обшита и обезображена перестройкой. По плану — совершенно клѣтскаго типа въ небольшимъ четверикомъ, поднимающимся надъ центральной частью. Надъ этимъ четверикомъ поставлена бочка съ главой, которая до 1888 г. была покрыта чешуею. (Грабарь, И. Р. И., т. I, стр. 413, 508).

CCCXCV. С. Черевково. Троицкая церковь, 1731 г.

Каменная, съ двумя по бокамъ придѣлами. Три престола.

CCCXCVI. С. Шалимова Едома (Шолымъ). Михаило-Архангельская церковь, 1800 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Колокольня каменная, построенная въ 1834 г. (Фотогр. снимки Билибина, № 32—37.—Его же статья въ *Міръ Иск.* 1904 г. — Чертежъ Горностаева царскихъ дверей въ Архит. Музеѣ, № 1446).

CCCXCVII. Пог. Ягрыжъ. Николаевская церковь, 1821 г.

Построена на мѣстѣ бывшихъ двухъ деревянныхъ церквей. Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Часовни деревянныя: въ д. Глинномъ Мысѣ, постройки 1859 г., и въ д. Григинской, постройки 1773 г.

CCCXCVIII. П. Ямской. Воскресенская церковь, 1818 г.

Построена въ 1818—1829 гг. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

VII. Тотемскій уѣздъ.

CCCXCIX. Г. Тотьма. Богоявленскій соборъ.

Находится на юго-западномъ краю города Тотьмы, на берегу р. Сухоны. Первоначальное построеніе собора относится ко времени переселенія тотьмичей со стараго посада отъ соляныхъ варницъ на берегъ р. Сухоны, т. е. къ половинѣ XVI ст. Въ 1745 г. перестроенъ на средства протоіерея Савинова; послѣ пожара 1815 г. вновь перестроенъ, а въ 1864 г. расширенъ. Церковь каменная, двухъэтажная, съ шестью престолами, имѣетъ 24 саж. длины, 12 с. ширины и 20 с. вышины. Снаружи украшена колоннами, пилястрами и фронтонами. Колокольня каменная, построенная въ 1764 г. на средства купца Потежина. Въ 1834 г. въ нижнемъ этажѣ колокольни на средства купца Колычева устроенъ храмъ въ честь Казанской Божіей Матери. Изъ иконъ, находящихся въ соборѣ, замѣчательны: Смоленской Богоматери, Одигитріи и др. Въ ризницѣ хранятся Евангелія 1745, 1759, 1775 и др. (Степановскій, стр. 221, 476). Приписныя церкви: Георгіевская, Іоанно-Богословская (кладбищенская) и за р. Сухоной Богородице-Владимірская (тоже кладбищенская); всѣ три церкви каменныя, одноэтажныя.

CD. Тотьма. Владимірская кладбищенская церковь, 1797 г.

Находится за р. Сухоной. Теплая церковь освящена въ 1855 г. Приписана къ Богоявленскому собору въ 1816 г. (Степановскій, стр. 221.— Звѣринскій, т. II, стр. 648).

CDI. Тотьма. Воскресенская церковь.

При Успенской, каменная, одноэтажная, холодная, съ двумя престолами.

CDII. Тотьма. Воскресенская церковь, что у Соляныхъ варницъ, 1743 г.

Послѣ перестроекъ послѣдовательно освящалась (теплая) въ 1750, 1813, 1851 и 1872 гг. Верхній холодный храмъ построенъ въ 1872—1875 гг., освященъ въ 1878 г. Церковь каменная, двухъэтажная, пяти-

главая, съ двумя престолами. Окружена кирпичной оградой. Въ тепломъ храмѣ почиваетъ подъ спудомъ тѣло преп. Максима, скончавшагося въ 1650 г.

CDIII. Тотьма. Георгіевская церковь, 1739 г.

Послѣ значительныхъ поправокъ вновь освящена въ 1869 г. Приписана въ 1816 г. къ Богоявленскому собору. (Степановскій, стр. 221).

CDIV. Тотьма. Іоанно-Богословская кладбищенская церковь, 1759 г.

Холодная церковь построена въ 1785 г. Обѣ возобновлены въ 1848 г. Приписана къ Богоявленскому собору. (Степановскій, стр. 224).

CDV. Тотьма. Іоанно-Предтеченская церковь, 1738 г.

Построена на средства Фирсова, а придѣльная къ ней Ильинская построена Саблинымъ. Каменная, съ двумя престолами. Приписная церковь—Христорождественская. (Фотогр. снимки Д. В. Милѣева, т. IV, №№ 5—7).

CDVI. Тотьма. Николаевская церковь, 1789 г.

Построена на средства купцовъ Пановыхъ. Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. (Фотогр. снимки Д. В. Милѣева, т. IV, № 8).

CDVII. Тотьма. Параскевинская церковь, 1795 г.

При Христорождественской. Каменная, одноэтажная. Престолъ одинъ.

CDVIII. Тотьма. Срѣтенская церковь, 1757 г.

Каменная, двухъэтажная, трехпрестольная.

CDIX. Тотьма. Троицкая церковь, 1772 г.

Построена на средства купца Черепанова. Каменная, двухъэтажная, пятиглавая, съ тремя престолами.

CDX. Тотьма. Успенская церковь.

Построена въ XV или въ началѣ XVI ст. Каменная, теплая, съ однимъ престоломъ. Колокольня каменная, въ одной связи съ церковью. Приписная церковь тюремная, построенная въ 1854 г.

CDXI. Тотьма. Христорождественская церковь, 1793 г.

Приписана къ Іоанно-Предтеченской. Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами.

CDXII. Тотьма. Спасо-Суморинъ монастырь.

Находится въ полуверстѣ къ западу отъ города на продолговатомъ мысу между рѣчками Песьей-Деньгой и Ковдой. Названіе получилъ отъ главной Спасской церкви и отъ фамиліи основателя, Ѳеодосія Суморина. Въ 1554 г. Ѳеодосій купилъ мельницу на рѣкѣ Песьей-Деньгѣ, какъ видно изъ купчихъ крѣпостей, прописанныхъ въ писцовыхъ книгахъ: «Лѣта 7062 Соли Тотемскіе Данилко Евдокимовъ сынъ Мельниковъ продалъ свою мельницу на рѣкѣ Песьѣ-Деньгѣ старцу Ѳеодосію Суморину». Въ 1568 г. Ѳеодосій скончался. Въ 1685 г., какъ показано въ писцовыхъ же книгахъ, въ монастырѣ были: ветхая деревянная церковь Преображенская (вмѣсто нея на другомъ мѣстѣ строилась нынѣшняя каменная церковь Преображенская, съ трапезою и съ Введенскимъ придѣломъ), деревянная шатровая колокольня и семь деревянныхъ келій. Послѣ 1690 г. около Преображенской церкви была построена деревянная Вознесенская церковь, вмѣсто которой въ 1757 г. построена была каменная. Черезъ нѣсколько лѣтъ она во многихъ мѣстахъ осѣла, вслѣдствіе чего въ 1796 г. была вновь перестроена. Нынѣшняя церковь каменная, трехъэтажная, пятиглавая. Ширина ея 11, длина 15, вышина съ крестомъ 15½ саж. Колонны украшены лѣпною работою. Верхній этажъ не отстроенъ; въ среднемъ пять престоловъ; въ нижнемъ этажѣ, въ пещерѣ, гдѣ найдены мощи преп. Ѳеодосія, престолъ во имя Вологодскихъ чудотворцевъ. Въ 1801 г. къ Преображенской церкви пристроенъ съ южной стороны Александро-Невскій придѣлъ, а съ западной паперть. Внутри церкви стѣны и своды украшены живописью, полъ чугунный, а въ алтаряхъ изъ бѣлаго камня. Иконостасъ рѣзной, золоченый. Чудотворная икона Божіей Матери, именуемая Суморинскою, серебряный жалованный ковшъ 1698 г. подьячаго Павла Турутина. Съ 1800 г. началась постройка нынѣшней каменной

колокольни и продолжалась до 1843 г. Во второмъ этажѣ ея устроена Іоанновская церковь. Отъ колокольни къ Преображенской церкви—два каменные одноэтажные, съ мезонинами, корпуса келій, построенные въ разное время. (Степановскій, стр. 217. — Звѣринскій, т. II, № 1177. — Савваитовъ П., Описаніе Тотемскаго Спасо-Суморина мон. и приписной къ нему Дѣдовской пустыни. Спб. 1880.—Тотемская икона Божіей Матери. Богоматерь. Русскій Паломн., 1909 г., кн. I, стр. 138.—Вѣстн. И. Р. Географ. Общ. 1854 г., ч. X, стр. 38.—Живоп. Россія 1891 г., стр. 281. — Истор. Вѣстн., 1907 г., XII, стр. 983).

CDXIII. С. Авнега. Благовѣщенская церковь, 1811 г.

Каменная, теплая. Престолъ одинъ. На мѣстѣ монастыря, устроеннаго около 1370 г. (Звѣринскій, т. II, т. № 595.—Степановскій, стр. 215).

CDXIV. С. Авнега. Троицкая церковь, 1756 г.

Первоначально здѣсь существовалъ Троицкій монастырь, основанный около 1370 г. преподобнымъ Стефаномъ Махрищскимъ. Въ 1612 г. монастырь былъ приписанъ къ Троицкой Сергіевой лаврѣ, а въ 1764 г. упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь. Каменная, одноэтажная, холодная.

CDXV. Аржаницына пустынь. Спасо-Преображенская церковь, 1754 г.

Приписана къ Козлангской Флоро-Лаврской церкви. Деревянная, обшита тесомъ и желѣзомъ. Окрашена бѣлою краскою. Внутреннія стѣны обтянуты холстомъ, окрашеннымъ масляною краскою, съ уборкою орнаментами и нѣсколькими живописными клеймами. Престолъ одинъ. (Степановскій, стр. 216.—Звѣринскій, т. II, № 859).

CDXVI. С. Бабье Озеро. Николаевская церковь, 1808 г.

На мѣстѣ Бабозерской пустыни. Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами, раздѣлена на теплую и холодную. (Звѣринскій, т. II, № 951. — Степановскій, стр. 216).

CDXVII. Боровская Ильинская церковь, 1762 г.

Приписана къ Введенской Заозерской церкви съ 1812 г. Возобновлена въ 1859 г. Деревянная, одноэтажная, на каменномъ фундаментѣ, съ двумя престолами.

CDXVIII. С. Брусенецъ. Христорождественская церковь, 1805 г.

Строилась въ 1790—1805 гг. Каменная, одноэтажная, съ пятью престолами. Приписная Зосимо-Савватьевская каменная церковь въ д. Пустынѣ построена въ 1881 г.

CDXIX. Пог. Векшеньга. Іоанно-Предтеченская церковь, 1618 г.

Каменная, трехпрестольная.

CDXX. Пог. Верхнесденгскій. Николаевская церковь, 1796 г.

Строилась въ 1778—1796 гг. Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Приписныя деревянныя часовни: въ д. Пустоши (старинная), въ д. Брюхачихѣ 1856 г., въ д. Копоршинѣ 1890 г.

CDXXI. С. Верхняя Кокшеньга. Благовѣщенская церковь.
(Рис. 45 и 46).



Рис. 45. Аѳанасьевская церковь с. Верхкокшеньги, 1798 г. Чертежъ Д. В. Милѣева.

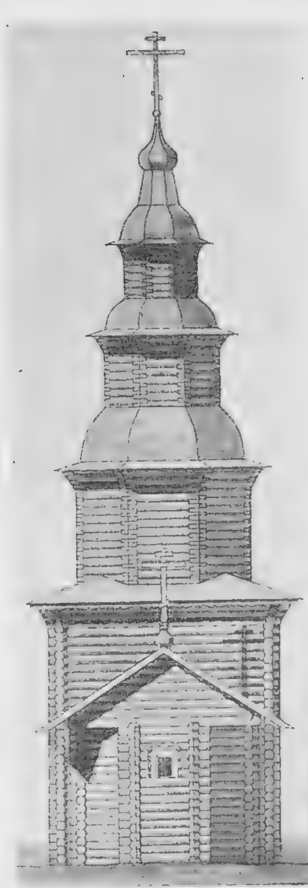


Рис. 46. Аѳанасьевская церковь с. Верхкокшеньги. Чертежъ Д. В. Милѣева.

Находится на ровномъ берегу р. Кокшеньги. По характеру архитектуры время построенія ея относится къ началу XVII ст. Деревянная, одноэтажная, квадратная. Алтарь съ однимъ полукружіемъ изъ трехъ граней. Паперть пристроена съ западной стороны и сдѣлана изъ досокъ, забранныхъ въ столбы. Стѣны бревенчатыя, тесомъ не обшиты. Кровля деревянная, двухскатная. Фонарь четырехгранный; на немъ шейка, покрытая желѣзомъ. Глава деревянная, ничѣмъ не покрытая; крестъ деревянный, восьмиконечный. Внутри церковь устроена въ видѣ квадратной палаты высотою 2 саж., длиною и шириною 2½ саж. Потолокъ устроенъ изъ круглыхъ бревенъ. Окна небольшія съ прямыми перемычками. Одночастный алтарь отдѣляется отъ храма капитальною стѣною съ двумя пролетами. Иконостасъ одноярусный; царскія двери гладкія. Всѣ иконы въ иконостасѣ новаго письма. Колокольня общая съ Воскресенской церковью. (Метрика 1887 г., № 11).

Помѣщаемъ чертежи Д. В. Милѣева, имѣющіе подпись: «Аѳанасіевская церковь с. Верхкокшеньги, 1798 г.»

CDXXII. Верхняя Кокшеньга. Воскресенская церковь, XVII в.

Находится на ровномъ берегу р. Кокшеньги. О времени построенія нѣтъ достовѣрныхъ свѣдѣній, но по архитектурѣ можно отнести время постройки къ началу XVII ст. Церковь деревянная, одноэтажная, квадратная; въ ней три престола. Тесомъ не обшита. Алтарь съ однимъ полукружіемъ изъ трехъ граней. Паперть пристроена съ западной стороны и сдѣлана изъ досокъ, забранныхъ въ столбы. Кровля деревянная, шатровая, восьмигранная, не окрашена. Надъ кровлей срубленъ четырехгранный глухой фонарь, на которомъ расположена деревянная глава. Крестъ деревянный, восьмиконечный. Входъ одинъ. Внутри церковь устроена въ видѣ квадратной палаты высотою 3 саж., шириною и длиною 4½ саж. Потолокъ устроенъ изъ досокъ въ елку. Окна небольшія съ прямыми перемычками. Полъ деревянный; солея деревянная, возвышается надъ помостомъ храма на одну ступень. Алтарь, отдѣленный капитальною стѣною съ четырьмя пролетами,—двоечастный, раздѣленный перегородкой изъ досокъ; въ немъ два окна. Помостъ алтаря возвышается на одну ступень надъ поломъ храма. Престолъ деревянный; жертвенникъ также деревянный, трехугольный, прикрѣпленный къ стѣнѣ. Колокольня для Воскресенской и сосѣдней Благовѣщенской церквей одна—деревянная, построенная одновременно съ церковью, восьмигранная съ шатровымъ верхомъ. На колокольнѣ 7 колоко-

ловъ; на одномъ изъ нихъ надпись 1776 г. (Метрика 1887 г., № 11.—Въ архивѣ Имп. Арх. Комм., дѣло 1904 г., № 150.—Фотограф. снимки Д. В. Милѣева, т. III, № 41.—Красовскій, Очерки, стр. 391).

CDXXIII. С. Верховье. Богородицкая церковь, XVII в.

(Рис. 47—49).



Рис. 47. Церковь с. Верховья, XVII в., послѣ реставраціи.



Рис. 48. Церковь с. Верховья, XVII в., послѣ реставраціи.

По мѣстнымъ преданіямъ, существуетъ болѣе 400 лѣтъ. Нынѣшняя церковь срублена въ XVII в. Деревянная, шатровая, съ четырьмя прирубами, вслѣдствіе чего въ планѣ церковь имѣетъ форму равносторонняго креста. На трехскатныхъ покрытіяхъ прирубовъ маленькіе шатрики, осѣненные главками съ крестами. (Грабарь, Исторія русск. иск., т. I, 304). Согласно заключенію В. В. Суслова, церковь по своей исключительной крестообразной формѣ, типичнымъ деталямъ (напр., устройство крыльца, полки для образовъ) и сохранности является весьма любопытнымъ сооруженіемъ (Сусловъ, Памятн. русск. зодч., в. VII). Церковь ремонтирована въ 1908 г. по чертежамъ Д. В. Милѣева (Изв. Имп. Арх. Комм., в. 31, стр. 9.—Въ Арх. Комм. альбомъ Д, № 185; альбомъ Милѣева, т. III, № 32.—Чертежи въ Архит. Музеѣ И. А. Х., №№ 2306—8, 2344, 2428—2433.—Зодчій 1885 г., л. 40:



Рис. 49. Церковь XVII в. въ с. Верховьѣ.

рис. В. В. Суслова.—Снимки Билибина, № 52.—Его же статья въ Мірѣ Иск. 1904 г.—Труды Комм. по сохран. памятн., т. IV; стр. 246; т. III, стр. 301: рисунки архит. Гуржіенко).

CDXXIV. Пог. Вожбальскій. Благовѣщенская церковь, 1736 г.

Каменная, двухъэтажная, трехъпрестольная.

CDXXV. Пог. Воскресенскій Царевскій (Калининскій). Воскресенская церковь, 1779 г.

Каменная, двухъэтажная. Корпусъ храма имѣетъ столпообразный видъ; алтарь пятиглавый. Престоловъ пять: въ нижней теплой два (освящ. въ 1788 и 1798 г.г.), а въ верхней холодной три (освящ. въ 1811, 1873 и 1798 г.г.).

CDXXVI. С. Вотчина. Михаило-Архангельская церковь, 1796 г.

Каменная, одноэтажная. Въ 1902—1906 г.г. пристроены теплая церковь и колокольня. Престоловъ три.

CDXXVII. С. Долговицкое. Николаевская церковь, 1716 г.

Деревянная, теплая. Престолъ одинъ. (Чертежъ Д. В. Милѣева въ Архит. Музеѣ, № 2346).

CDXXVIII. С. Долговицкое. Троицкая церковь, 1793 г.

Деревянная, холодная, съ двумя престолами. (Фотогр. снимки Милѣева, т. III, № 33.—Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1904 г., № 150).

CDXXIX. С. Заборье. Царе-Константиновская церковь, 1748 г.

(Рис. 50).

Перестроена въ 1894 г. Деревянная, одноэтажная. Престолъ одинъ. (Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1904 г., №150.—Живоп. Россія, 1903 г., стр. 346.—Чертежи В. В. Суслова въ Архит. Музеѣ №№ 261 и 593[5]. — Сусловъ В., Пам. русск. зодч., в. I, 23; в. VII, л. 14.—Фотогр. снимки Милѣева, т. III, № 35—37).

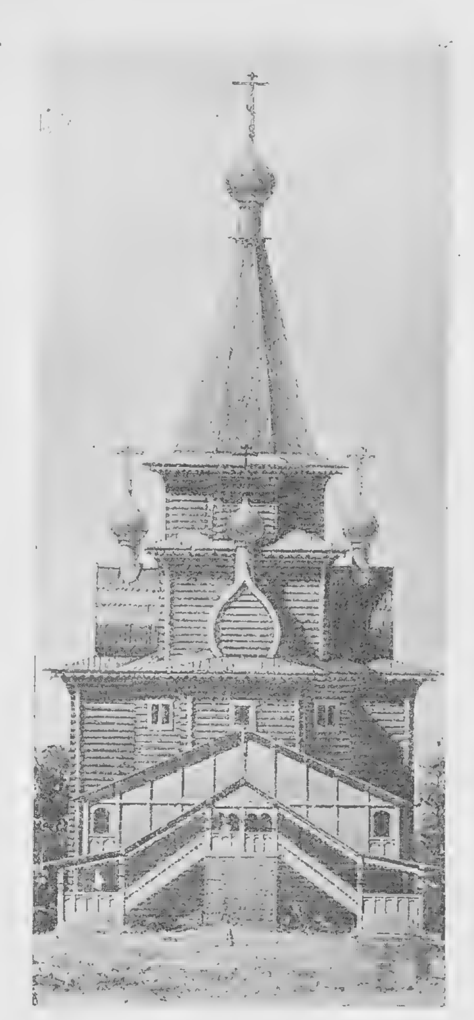


Рис. 50. Церковь с. Заборья. Рисунокъ В. В. Суслова.

CDXXX. Пог. Заячеричье. Церковь 1800 г.

(Рис. 51).

Въ 1909 г. Имп. Археологическою Коммиссіею не разрѣшена разборка этой церкви, интересной по сохраненію старыхъ архитектурныхъ формъ до поздняго времени. (Изв. Имп. Арх. Комм., в. 34, стр. 24; в. 44, стр. 51.—Фотогр. снимки Билибина, №№ 50 и 51.—Статья его въ Мірѣ Иск. 1904 г.).



Рис. 51. Церковь с. Заячеричья, 1800 г.

CDXXXI. С. Иванищево. Леонтьевская церковь, 1820 г.

Каменная, двухъэтажная, съ четырьмя престолами. Въ дозорной книгѣ 1624 г.: «Въ волости Кочковѣ погостъ въ деревнѣ Иванищевѣ, а на погостѣ церковь Леонтія епископа, ростовскаго чудотворца, древяна вверхъ». Деревянная часовня въ д. Мотовиловѣ 1880 г.

CDXXXII. Пог. Илеза. Георгіевская церковь, 1763 г.

(Рис. 52 и 53).

Чертежи Д. В. Милѣева въ Архит. Музеѣ И. А. Х. №№ 2311, 2312, 2233.—Фотогр. снимки Милѣева, т. Ш, №№ 38—40; снимки Билибина, № 53.—Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1904 г. № 150).

CDXXXIII. С. Ихалица. Николаевская церковь, 1774 г.

Холодная построена въ 1784 г. Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами.

CDXXXIV. С. Козлангское. Фроло-Лаврская церковь, XVII в.

Построена ранѣе 1698 г. Каменная, теплая. Престолъ одинъ. Колокольня отдѣльная. Въ той же оградѣ холодная церковь Преображенская, освященная въ 1841 г., съ тремя престолами. Мѣстное преданіе говоритъ, что церковь устроена Цареконстантиновскими прихожанами на отхожей пожнѣ Летягѣ, но въ какомъ году, неизвѣстно. При церкви хранится благословенная грамота архіеп. Гавріила 1691 г. на построеніе новаго деревяннаго храма во имя свв. Флора и Лавра на мѣстѣ прежней ветхой церкви, а потому основаніе отдѣльнаго Флоро-Лаврскаго прихода можно отнести къ половинѣ XVI ст. (Степановскій, стр. 229).



Рис. 52 и 53. Церковь въ с. Илезѣ 1763 г. Чертежи Д. В. Милѣева.

CDXXXV. С. Козлангское. Цареконстантиновская церковь.

Время первоначальнаго построенія—ранѣе 1624 г. Нынѣшняя церковь холодная, деревянная, построена въ 1894 г. Въ ней хранится древній напрестольный крестъ съ надписью: «201 (1693) года приложи сей крестъ въ св. храмъ благовѣрныхъ царя Константина и Елены и великомученицы Параскевы игуменъ Филаретъ по своихъ родителѣхъ въ вѣчное поминовеніе». (Степановскій, стр. 229).

CDXXXVI. С. Кокшеньга. Деревянная часовня.

Древняя, въ видѣ обыкновенной избы или амбара съ предсѣніемъ. Въ основаніи имѣетъ четырехугольникъ; покрыта на два ската. (И. Грабарь, Исторія русск. иск., т. I, стр. 337.—Историч. Вѣстн. 1903, VII, стр. 245).

CDXXXVII. С. Коченьга. Спасо-Преображенская церковь, 1780 г.

Каменная, одноэтажная, теплая. Престолъ одинъ. Колокольня построена въ 1910 г., отдѣльно отъ церкви. Вокругъ церкви старое приходское кладбище.

CDXXXVIII. С. Кулой. Воскресенская церковь, 1793 г.

Каменная, двухъэтажная, одноглавая, съ двумя престолами. Построена въ 1793 и 1809 г.г Въ 1908—10 г.г. нижній этажъ расширенъ съ южной и сѣверной сторонъ каменными прикладами.

DXCXXIX. С. Левашъ. Богородице-Рождественская церковь, 1822 г.

Каменная, низкая. Престолъ одинъ. Колокольня построена въ 1872 г., въ связи съ церковью.

CDXL. С. Лоденьга. Спасская церковь, 1793 г.

Построена на мѣстѣ ветхой деревянной, существовавшей еще въ 1610 году. Каменная, трехъэтажная, въ формѣ корабля, съ тремя престолами. Пять иконъ 1693—1712 г.г. (Степановскій, стр. 231).

CDXLI. С. Лондужа. Ильинская царковь.

Грабарь, Ист. русск. иск., т. I, стр. 476, 477.

CDXLII. С. Лахта. Происхожденская церковь, 1805 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CDXLIII. С. Медвѣдево. Воскресенская церковь, 1756 г.

Построена на средства купца Лебзинова на лѣвомъ берегу рѣки Сухоны, вмѣсто двухъ деревянныхъ, находившихся до 1759 г. въ 4 верстахъ отъ нынѣш-

ней церкви при д. Сидоровской. Нынѣшняя церковь каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Колокольня каменная, построенная въ 1884—95 г.г. Деревянныя часовни: въ д. Камчерѣ 1893 г. и въ д. Пельшмѣ 1780 г.

CDXLIV. С. Монастырское. Николаевская церковь, 1800 г.

На берегу р. Рѣжа. Каменная, теплая. Престолъ одинъ. (Звѣринскій, т. II, № 1053).

CDXLV. С. Никольское. Николаевская церковь, 1791 г.

Каменная, ветхая. Престолъ одинъ. Колокольня деревянная, временная.

CDXLVI. С. Никольское. Мольская Николаевская церковь, 1808 г.

Холодная построена въ 1848 г. Каменная, одноэтажная. Престолъ одинъ въ холодной и три въ теплой.

CDXLVII. Нутренскій улусецъ. Николаевская церковь, 1798 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Колокольня 1892 г.

CDLXVIII. С. Печенгское. Николаевская церковь, 1765 г.

На мѣстѣ монастыря. Каменная, двухъэтажная, съ тремя престолами. (Историч. Вѣстн. 1898, IV, стр. 163.—Степановскій, стр. 215).

CDXLIX. С. Подмонастырская Слободка. Введенская церковь, 1824 г.

Время основанія относится къ 1722 г., когда здѣсь была основана мужская Зосимо-Савватьевская пустынь. Приходскою церковь стала съ 1812 г. Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами.

CDL. С. Подмонастырское. Николаевская церковь.

(Рис. 54—57).

Построена въ началѣ XVIII ст. на мѣстѣ Николаевскаго Меркушевскаго монастыря, основаннаго въ 1576 г. и упраздненнаго въ 1764 г. Деревянная. Типъ: соединеніе шатровой съ ярусной. На нижней клѣти выстроены

два восьмерика; оба нѣсколько удлинены, а шатеръ сокращенъ. Основной срубъ у церкви четырехгранный, но при этомъ четверикъ сохранилъ еще нѣкоторое воспоминаніе о восьмерикѣ, выразившееся въ двухъ граняхъ восьмигранника, врѣзавшихся въ два западныхъ угла четырехгранника. Благодаря этому, планъ церкви кажется съ востока клѣтскимъ, четырехугольнымъ, тогда какъ на западной сторонѣ онъ какъ бы принадлежитъ крестообразной шатровой церкви, рубленой «по круглому». (Грабарь, Ист. русск. иск. т. I, стр. 422, 472). Сооружена во имя св. Николая Великорѣцкаго, образъ котораго былъ принесенъ строителемъ монастыря старцемъ Агапитомъ. Церковь внутри высокая. Подцерковье обширное и также высокое. Окна нижняго восьмигранника позднія. Въ западной части храма пятистѣнный прирубъ, перекрытый на пять скатовъ. Кругомъ церкви идетъ интересная древняя ограда изъ маленькихъ квадратныхъ срубиковъ, соединенныхъ извнѣ стѣною. Покрытіе въ видѣ двускатной крыши. Двои ворота, «Святыя» и «Водяныя». (Сусловъ, Памятн. русск. зодч., в. VII.—Звѣринскій, т. II, № 692, 989.—Степановскій, стр. 216, 225.—Чертежи Д. В. Милѣева въ Архит. Музеѣ,

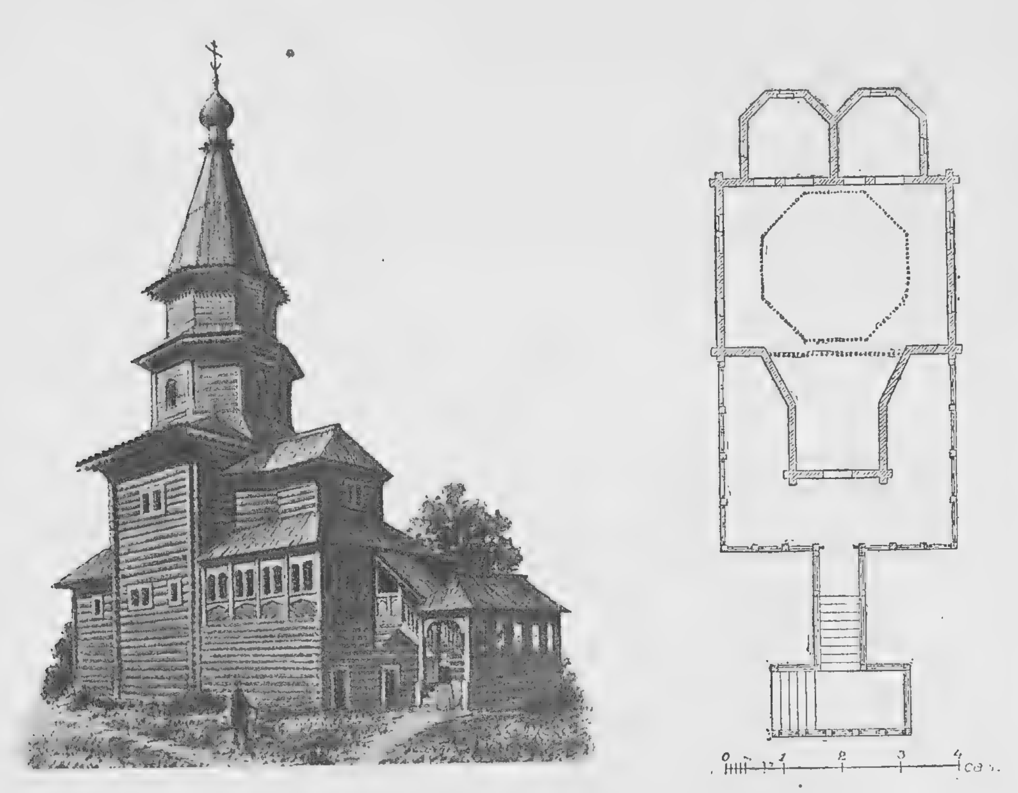


Рис. 54 и 55. Церковь с. Подмонастырскаго. Рис. В. В. Суслова.



Рис. 56. Святыя ворота Меркушевскаго м-ря, 1576 г. Чертежъ Д. В. Милѣева.

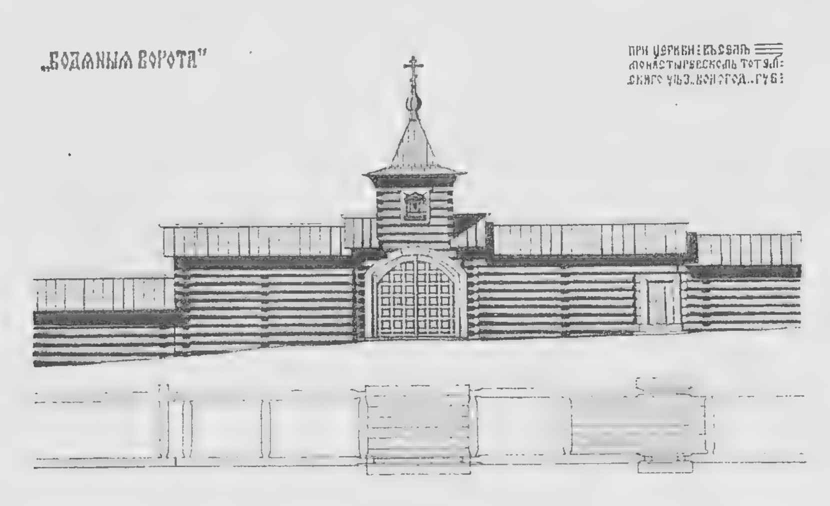


Рис. 57. Ограда церкви с. Подмонастырскаго.

№№ 2347, 2424.—Чертежи Водяныхъ воротъ Л. Сологуба въ Архит. музеѣ, № 2263.—Фотогр. снимки Милѣева, т. Ш, № 46—48).

CDLI. С. Поцкое. Ильинская церковь, XVIII в.

(Рис. 58—60).

Деревянная, на фундаментѣ изъ дикаго камня. По клировымъ вѣдомостямъ, 1818 г. Престолъ одинъ. Колокольни нѣтъ, а колокола помѣщены на деревянной звонницѣ. Церковь была ремонтирована въ 1908 г. (Изв. Имп. Археолог. Комм., в. 28, стр. 58; в. 31, стр. 15.—Фотограф. снимки Арх. Комм. Д. № 184.—Статья Билибина въ Мірѣ Иск. 1904 г.—Чертежи Д. В. Милѣева въ Архит. Музеѣ, №№ 2309, 2310·—Фотограф. снимки Милѣева, т. IV, № 1).

CDLII. С. Поча. Георгіевская церковь, 1700 г.
(Рис. 61 и 62).

Деревянная, холодная, шатровая, съ удлиненными восьмерикомъ и четверикомъ. Алтарный выступъ имѣетъ бочечное покрытіе и раздѣленъ среднимъ перехватомъ на два самостоятельныхъ срубика, соотвѣтствующихъ двумъ престоламъ. (Грабарь, Исторія русск. иск. т. I, стр. 371, 471. — Чертежъ Л. Сологуба въ Архит. Музеѣ И. А. Х., № 2262).





Рис. 58 и 59. Ильинская церковь с. Поцкаго, послѣ реставраціи.

CDLIII. Раменская Слободка. Георгіевская церковь, 1824 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Деревянная часовня, построенная въ сосновой рощѣ въ 1 верстѣ отъ церкви на мѣстѣ, гдѣ, по преданію, явилась икона св. Георгія.

CDLIV. С. Романово. Введенская церковь, 1767 г.

Деревянная, теплая.

CDLV. С. Романово. Церковь 1820 г.

Каменная, холодная.



Рис. 60. Ильинская церковь с. Поцкаго.

CDLVI. Прих. Совдюжскій. Христорождественская церковь, 1804 г.

Каменная, двухъэтажная, съ шестью престолами. Старыя часовни въ д. Большомъ Токаревѣ и Германовѣ починкѣ.

CDLVII. С. Сондуга. Христорождественская церковь, 1774 г.

Каменная, одноэтажная, съ двумя престолами. Построена на средства тотемскаго купца Талашова. Въ 1908 г. теплая церковь перестроена.

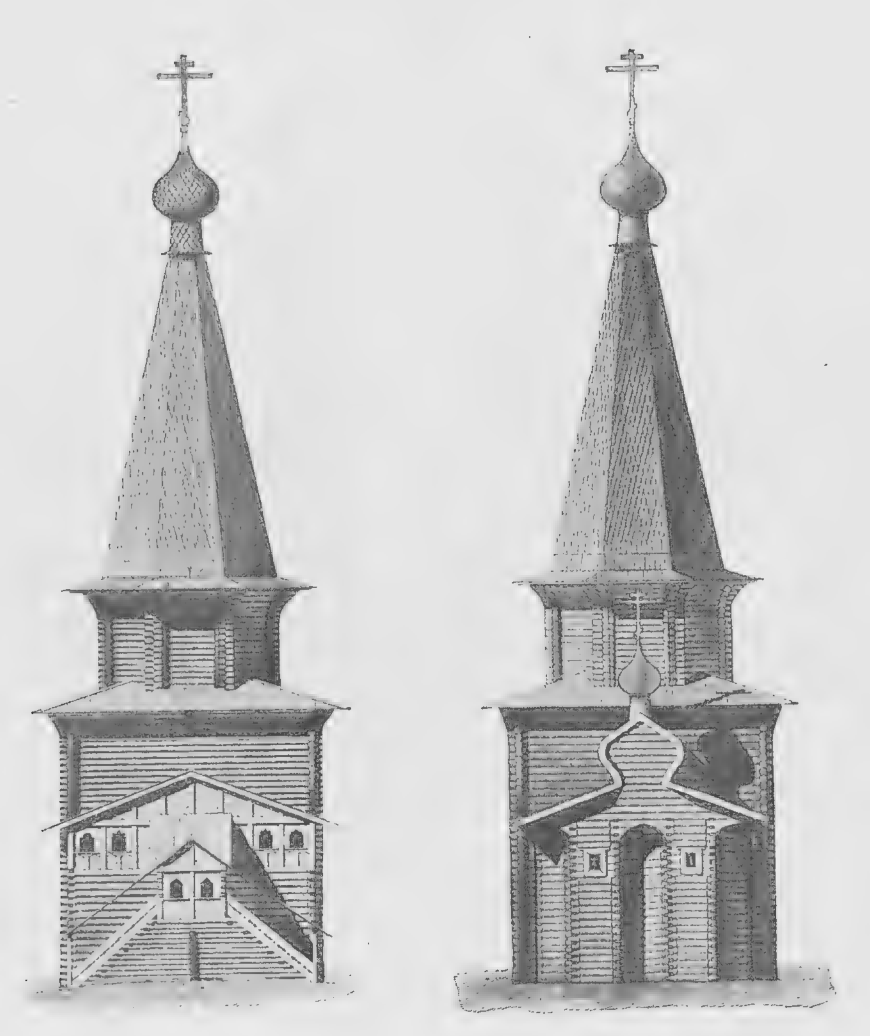


Рис. 61 и 62. Георгіевская церковь въ Почѣ. Рис. Л. Сологуба.

CDLVIII. С. Спасское. Николаевская церковь, 1683 г.

(Рис. 63).

Прежде престолъ былъ въ честь Преображенія Господня. Срубъ восьмигранный съ четырьмя прирубами. Съ западной стороны примыкаетъ бревенчатая трапезная (галлерея). Иконостасъ въ 5 ярусовъ; царскія двери расписныя, на вереяхъ. Низъ иконостаса обитъ матеріей. Подъ трапезою придѣла имѣется подцерковье. (Сусловъ, Памятники русск. иск., в. VII). Церковь въ общемъ хорошо сохранилась и выдѣляется среди подобныхъ какъ своею величиною,

такъ и характерными формами (Фотограф. снимки Билибина, №№ 39—49; Милѣева, т. III, №№ 42 — 45. — Живоп. Россія 1903 г., стр. 346).

CDLIX. Старая Тотьма. Благовѣщенская церковь, 1812 г.

Каменная, трехпрестольная. Построена на средства тотемскаго купца Холоднова, вмѣсто двухъ ветхихъ деревянныхъ церквей, неизвѣстно когда построенныхъ.

CDLX. Пог. Сяменжевъ. Богородицкая церковь, 1780 г.

Каменная, одноэтажная, теплая, съ двумя престолами.

CDLX. Пог. Тиксненскій. Троицкая церковь, 1718 г.

Каменная.

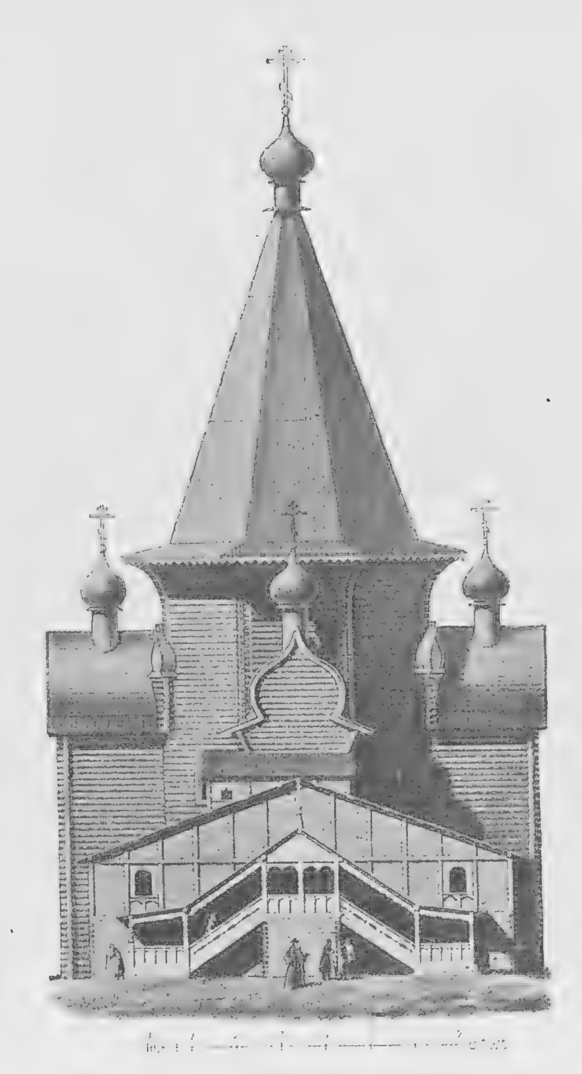


Рис. 63. Церковь с. Спасскаго, 1683 г.
Рис. В. В. Суслова.

CDLXII. Пог. Тиксненскій. Преображенская церковь, 1764 г.

Каменная, съ шестью престолами. Въ 1887 г. расширена устройствомъ придѣла съ южной стороны. Расписана въ 1837 году извѣстнымъ вологодскимъ художникомъ Вагеновымъ. Николаевскій придѣлъ освященъ въ 1770 г., а Преображенскій въ 1778 г. — Каменная Троицкая церковь освящена въ 1784 г. Въ ней пещера, въ которой почиваютъ мощи преп. Вассіана. На гробницѣ лежатъ принадлежавшія преподобному желѣзная шапочка и желѣзный параманкъ. Въ церкви сохраняются серебряные сосуды, пожертвованные въ 1697 г. княземъ Куракинымъ. Тиксненскій Вассіановскій

монастырь основанъ былъ въ 1694 г. надъ могилою преподобнаго и былъ упраздненъ еще до 1764 г. (Линьковъ А., Описаніе Тикененской Преображенской церкви Тотемскаго у. Волог. губ. *Волог. Епарх. Вѣд.* 1889 и 1890 г. и отдѣльно.—Звѣринскій, т. III, № 2039.—Степановскій, стр. 217).

CDLXIII. Пог. Толшемскій. Предтеченская церковь, 1776 г.

Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, холодная. Престолъ одинъ. (Фотогр. снимки Милѣева, т. IV, № 2).

CDLXIV. Пог. Толшемскій. Христорождественская церковь, 1787 г.

Каменная, теплая. Престолъ одинъ.

CDLXV. Пог. Троицкій Старокуножскій. Троицкая церковь, 1770 г.

Теплая построена въ 1844 г. Холодная церковь—деревянная, теплая—каменная. Въ обѣихъ по одному престолу.

CDLXVI. Пог. Успенскій. Успенская церковь, 1779 г.

Верхняя построена въ 1828 г. Каменная, трехпрестольная.

CDLXVII. С. Устьпеченгское. Покровская церковь

Каменная, трехпрестольная.

CDLXVIII. С. Чалово. Николаевская церковь, 1790 г.

Каменная, холодная. Престолъ одинъ.

CDLXIX. С. Шебенга. Троицкая церковь, 1769 г.

Фотографич. снимки Д. В. Милѣева, т. IV, № 9—11.

CDLXX. Шевдинскій городокъ. Николаевская церковь, 1625 г.

Деревянная. Шатеръ ея первоначально былъ простымъ, безъ перехвата. Въ нижней части церковь ничѣмъ не отличается отъ обычной шатровой церкви,

крестообразной по плану, съ восьмерикомъ въ центрѣ, рубленымъ съ основанія «по круглому», и только верхъ ея представляетъ значительное отступленіе. Въ главномъ восьмерикѣ введенъ округлый переходъ къ меньшему восьмерику, увѣнчанному обычнымъ шатромъ. Этотъ небольшой короткій восьмерикъ увѣнчанъ шатромъ. (Грабарь, Ист. русск. иск., т. I, стр. 421.—Живоп. Россія, 1903 г., стр. 345, 346.—Фотогр. снимки Милѣева, т. IV, № 3; альбомъ Д, №№ 175 и 176).

CDLXXI. Прих. Шейбухтскій. Богородице-Рождественская церковь, 1816 г.

Холодная построена въ 1828 г. Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами. Въ дозорной книгѣ 1624 г. сообщается описаніе церкви: «На митрополичѣ землѣ погостъ на рѣчкѣ Шейпухтѣ, а на погостѣ церковь Рождества Пречистыя, древяна клѣтчата». (Степановскій, стр. 227, 228).

CDLXXII. С. Шуйское. Троицкая церковь, 1814 г.

Въ 1845 г. достроенъ холодный храмъ. Каменная, двухъэтажная. Престоловъ восемь: 5 въ холодной и 3 въ теплой церкви. (Случевскій, По сѣверу Россіи, т. I, стр. 194).

CDLXXIII. С. Шуйское. Успенская церковь, 1786 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.



Рис. 1. Общій видъ Спасо-Виѳанскаго монастыря.

Спасо-Виѳанскій монастырь и его зданія.

Спасо-Виѳанскій монастырь, расположенный въ трехъ верстахъ отъ Троицкой Сергіевой лавры (рис. 1), основанъ московскимъ митрополитомъ Платономъ въ 1783 г. Вотъ что онъ самъ говоритъ въ своихъ запискахъ: «По извѣстности Архіепископу окружностей Лавры, всегда ему сіе мѣсто, гдѣ нынѣ Виѳанія, яко на красивомъ положеніи и при изобиліи водъ, но впустѣ оставленное, особливо нравилось. Хозяйственныя строенія и въ Чудовѣ, и въ Лаврѣ, и въ Перервѣ, и въ другихъ мѣстахъ почти всѣ къ окончанію пришли или приходили. А онъ особливую имѣлъ охоту къ строеніямъ. При томъ началъ скучать правленіемъ епаршескихъ дѣлъ... Всѣми сими обстоятельствами бывъ побужденъ, а притомъ всегдашній уединенія любитель, разсудилъ устроить вышеупомянутое ему милое мѣсто; съ тѣмъ, чтобъ еще нѣсколько продолживъ правленіе Епархіи, и приближаясь къ старости, отказаться отъ оной, и уединиться въ ту пустыню и тѣмъ окончить послѣдніе свои годы въ тишинѣ. А чтобъ устроеніе сіе не протолковано было отъ зложелателей въ худую сторону и не остановлено, положилъ тамъ устроить кладбище для лаурскихъ монашествующихъ, кои въ Лаурѣ погребались; а указами въ знаменитыхъ мѣстахъ погребать было воспрещено. И такъ въ 1783 г. и дѣйствительно приступилъ къ строенію, во первыхъ церкви, а потомъ своихъ покоевъ; а далѣе мало по малу и других строеній такъ, какъ нынѣ все то видимо есть; и по причинѣ погребаемыхъ братій въ надеждѣ воскресенія по примѣру Лазаря воскресшаго наименовалъ Виѳаніею, и устроилъ нижній храмъ во имя четверодневнаго Лазаря. И все строеніе Архіепископъ производилъ своимъ собственнымъ коштомъ. Таково было начало Виѳаніи, а что объ ней послѣдовало о

томъ ниже скажемъ» [1]). Ниже въ «Запискахъ» описывается посѣщеніе Виѳаніи Императоромъ Павломъ I-мъ 24 апрѣля 1797 г., результатомъ котораго былъ указъ 1-го мая, «чтобъ Виѳанію сдѣлать второклассным монастыремъ и учредить семинарію» [2]). Въ память этого посѣщенія митрополитъ поставилъ въ оградѣ монастыря памятникъ въ видѣ обелиска (рис. 2) съ слѣдующей надписью: «1797 года апрѣля 24-го. Почто, Виѳанія, сей годъ и день прославляеши?— Яко державный Великій Государь Императоръ Павелъ I и съ Государыней Императрицей и со всею Августѣйшею фамиліею благоволи посѣтити мя и вкуси здѣ трапезу. Почто ты, пустыня, тако ликовствуеши? Яко того же года мая 1-го дня онъ, Великій Государь, во второклассный монастырь преобрази мя и



Рис. 2. Обелискъ.



Рис. 3. Восточныя ворота.

[1]) И. М. Снѣгиревъ. Жизнь Московскаго митрополита Платона. Изданіе 4-е, Москва 1891, часть II, стр. 233 сл.

[2]) Тамъ же, стр. 241—243.

еще при мнѣ устроилъ быти училищу просвѣщенія». Сзади этого обелиска на стѣнѣ дома, въ верхнемъ этажѣ котораго находятся келліи митрополита Платона, виситъ картина, писанная масляными красками на полотнѣ и изображающая видъ Виѳаніи, повидимому, во времена Платона. Въ верхней части картины надпись: «Pl. Conditam ornavit iste», а ниже вензель и надпись: «MP. Hic condidit illam».

Слѣдующій разсказъ объ основаніи монастыря находится на чугунной доскѣ, вложенной въ проходѣ подъ св. воротами на правой сторонѣ (рис. 3).

Сіе мѣсто. имѧнуемое Виѳаніѧ. было праздно по ҂АѰПГ годъ
а съ онаго. его высокопреосвѧщенствомъ Платономъ митропо
литомъ московскимъ устроено храмомъ съ двумѧ престо
лами однимъ въ нижней пещерообразной части въ память ла
зарева воскресеніѧ а другимъ вверхней гороподобной части во
имѧ преображеніѧ Гд҇нѧ также обнесено оградою спристроені
емъ в'нутрь и внѣ оной жилыхъ покоевъ и другихъ зданій стро
еніемъ же и украшеніемъ совершено ҂АѰПЗ года и посвѧщено
в'славу Божію и впогребеніе усопшихъ ѡ бозѣ монашествую
щихъ но и послѣ сего по непостижимымъ судбамъ Божіимъ со
изволеніемъ и повелѣніемъ блаженныѧ памѧти государемъ
императоромъ Павломъ первымъ сіѧ пустынѧ процвѣ
ла и возвеличисѧ. онъ великій государь въ ҂АѰЧЗ году
посѣтивъ сіе мѣсто. и вкусивъ въ оной трапезу со всею
ИМПЕРАТОРСКОЮ фамиліею благоволилъ оную пустыню
преобразить во второкласный монастырь и штатъ про
тивъ того класса опредѣлилъ. да еще соизволил прі семъ
монастырѣ воздвигнуть семинарію. и на устроеніе оныѧ
опредѣлилъ тритцать тысячъ рублей—а на ежегодное
оныѧ содержаніе по ҂Д. рублей: со штатомъ ста человѣ
ковъ семинаристовъ. а нынѣ благополучно царству
ющій ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ первый удостоивъ ее
и обитель посѣщеніемъ еще пріумножилъ содеръ
жаніе. повелѣвъ выдавать еще по стольку же. итого
по осми тысѧщь въ годъ. при сей же обители
въ ҂АѠ году здѣлана на прудѣ болшая каменнаѧ платина.

Въ виѳанію Хрїстосъ пришелъ
и водворился тутъ
когда бы онъ и здѣсь покой обрѣл
напрасныбъ не были и коштъ и трудъ [1]).

1808 года.

Не знаю, къ какому времени относится сооруженіе этой доски: на ней стоитъ дата, но въ старѣйшемъ описаніи монастыря [2]), гдѣ приведено заключительное четверостишіе надписи, къ тому же съ варіантомъ противъ надписи на доскѣ [3]), о самой доскѣ не упоминается; тамъ говорится только: «Въ воротахъ монастырскихъ изображены евангельскія событія, относящіяся къ древней Виѳаніи; тутъ же написано слѣдующее наивное четверостишіе». Въ книгѣ прот. Смирнова (стр. 13) сказано: «Здѣсь (подъ воротами) останавливаетъ вниманіе богомольца подпись подъ евангельскими событіями, совершившимися въ древней Виѳаніи, составленная самимъ Платономъ». Въ настоящее время никакихъ изображеній подъ воротами или на воротахъ монастыря не существуетъ. Колокольня, выкрашенная до 1909 г. масляной краской розовой съ бѣлымъ, въ этомъ году была оббита и выбѣлена известью. Въ настоящее время колокольня трехъярусная, тогда какъ на картинѣ, о которой мы упоминали выше, она двухъярусная. Въ печатныхъ пособіяхъ, которыми мы могли пользоваться, не упоминается о перестройкѣ колокольни. Башни на картинѣ и существовавшія позднѣе (до 1910 г.), повидимому, тѣ же самыя. Въ указанной статьѣ Н. И. Надеждина монастырскія зданія описаны такъ: «Зданія монастыря, окруженнаго каменною стѣною, состоятъ изъ соборной церкви, колокольни надъ воротами, братскихъ келлій въ два этажа по обѣимъ сторонамъ воротъ, архіерейскаго дома и дома для настоятеля и казначея также двуэтажныхъ». Очень жаль, что нѣтъ, кажется, ни одного описанія монастыря до 1832 г., когда въ немъ были произведены перестройки (см. ниже). На описанія прот. Смирнова и свящ. Д. С. Дмитріева (1897 г., впослѣдствіи переиздавались) нельзя опираться, потому что они не только не упоминаютъ

---

[1]) Въ книгѣ протоіерея С. Смирнова, «Спасо-Виѳанскій монастырь», Москва 1889, на стр. 13-й 29-я строка надписи напечатана: «О! Если бъ Онъ и здѣсь покой обрѣлъ».

[2]) Статья Н. И. Надеждина „Виѳанія" въ Энциклопед. Словарѣ изд. Плюшара, т. X, 1837 г., стр. 518.

[3]) Въ статьѣ Н. И. Надеждина 29-я и 30-я строки надписи напечатаны:

«О еслибъ онъ и здѣсь покой нашелъ,
«Не тщетны бъ были коштъ и трудъ».

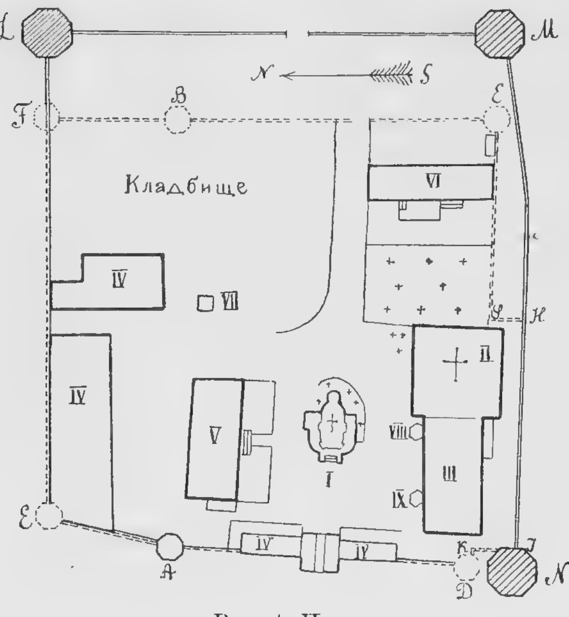


Рис. 4. Планъ.

о перестройкѣ или постройкѣ ограды, но и опредѣленно говорятъ, что ограда имѣетъ 4 башни, что рѣшительно невѣрно: до 1900 г. ограда имѣла шесть башенъ, четыре по угламъ и двѣ въ серединѣ стѣнъ (см. планъ на рис. 4); въ 1900—1901 г. при сооруженіи новаго корпуса была сломана с.-з. угловая башня, а затѣмъ при постройкѣ новой ограды, оконченной осенью 1910 г., были сломаны и всѣ остальныя башни (одна изъ нихъ, с. восточная, изображена на рис. 5), за исключеніемъ одной, находящейся въ западной стѣнѣ налѣво отъ св. воротъ (рис. 6); одинъ уголъ, с.-з., занятый домомъ, такъ и остался безъ башни, а на трехъ другихъ были построены новыя башни. Если мы посмотримъ на планъ, то, мнѣ кажется, можно будетъ придти къ слѣдующимъ заключеніямъ: первоначальная ограда, вѣроятно, была ABCD, причемъ домъ митрополита Платона, подобно домамъ возлѣ воротъ, стоялъ на линіи стѣны (это видно на вышеупомянутой картинѣ, но, къ сожалѣнію, на рис. 2 эта часть картины закрыта обелискомъ); на линіи же стѣны AB, вѣроятно, стоялъ напротивъ другой домъ, въ которомъ нынѣ наверху находятся келліи казначея, а внизу братская трапезная и который въ настоящемъ своемъ видѣ построенъ въ 1832 г. Соборъ между этими двумя домами являлся единственной въ то время церковью монастыря, если не считать домовой церкви при покояхъ митрополита Пла-



Рис. 5. Башня.



Рис. 6. Духосошественскій соборъ. На первомъ планѣ келліи митр. Платона и сохранившаяся башня.

тона. Но соборъ не имѣлъ тогда галлереи, идущей вокругъ нижней церкви и построенной архимандритомъ Антоніемъ въ 1832 г. Когда была построена стѣна ABEF, я не могу сказать, но что она, конечно, построена позднѣе основанія монастыря, видно изъ того, что она совершенно нарушаетъ симметричность его расположенія и что стѣна EA переломлена въ точкѣ A. Послѣднее обстоятельство объясняется, по моему мнѣнію, тѣмъ, что вести стѣну прямо по продолженію линіи AD было невозможно, такъ какъ она наткнулась бы на построенный уже на западной сторонѣ внѣ ограды домъ, гдѣ теперь помѣщаются квартиры семинарскихъ преподавателей. Часть же стѣны GHIK построена одновременно съ сооруженіемъ въ 1860—1866 гг. храма во имя Сошествія св. Духа (рис. 6), который въ виду тѣсноты въ оградѣ принужденъ былъ выдвинуться такимъ образомъ за ея предѣлы и въ который была вдвинута часть дома митрополита Платона съ его домовой церковью, причемъ церковь эта, какъ кажется, подверглась передѣлкѣ; по крайней мѣрѣ, таково мѣстное преданіе [1]). Теперешняя стѣна ELMN была окончена постройкой въ 1910 г.

Не могу сказать, когда были построены находящіяся въ ю.-в. углу настоятельскія келліи, расположенныя въ верхнемъ этажѣ дома, въ нижнемъ этажѣ котораго находятся келліи братіи. Не знаю и времени постройки деревяннаго дома для келлій на сѣверной сторонѣ монастыря.

Изъ надписей на надгробныхъ памятникахъ приведу три, относящіяся къ эпохѣ митрополита Платона, напечатанныя въ книгѣ прот. Смирнова и упомянутыя, а отчасти напечатанныя въ статьѣ Н. И. Надеждина. Счи-

---

[1]) Не знаю, къ Виѳаніи ли относится разсказъ Императрицы Елизаветы Алексѣевны (В. К. Николай Михайловичъ, Имп. Елиз. Алекс., т. I, стр. 298): «Dans une de nos courses dans les environs de Moscou, nous avons été à la campagne de l'archivêque Platon; il y a une petite église, dans le sanctuaire de laquelle est suspendu au dessus de l'autel le baldaquin du lit où elle (В. К. Наталія Алексѣевна) est morte». Письмо отъ 1 іюля 1797 г.

таю это не лишнимъ потому: 1) что книга прот. Смирнова вышла изъ продажи, 2) что у Надеждина данъ отрывокъ только одной изъ надписей, 3) что онѣ не вошли и въ Московскій Некрополь В. К. Николая Михаиловича, 4) что въ 1910 г. я не могъ уже найти подъ обломками старой стѣны и тѣхъ изъ нихъ, которыя видѣлъ ранѣе. Теперь эти обломки, вѣроятно, удалены, но боюсь, что вмѣстѣ съ ними были удалены и надгробія съ надписями; провѣрить это я не могъ, такъ какъ не былъ въ Виѳанскомъ монастырѣ послѣ 1910 г. Во всякомъ случаѣ надписи представляютъ нѣкоторый интересъ.

I.

«Лежитъ здѣсь Николай монахъ
Былъ онъ сперва солдатъ въ полкахъ
Носилъ онъ шпагу, а послѣди четки
Былъ воинъ храбрый, потомъ монахъ онъ кротки
Шпагою врага онъ поражалъ
А четками духа злаго прогонялъ
Теперь пошелъ на небо и съ четки и съ мечомъ
А мы ко Богу молитву проліемъ,
Да дастъ ему Онъ два вѣнца:
Единъ за храбрость вѣрнаго борца,
А другій за монашескіе труды.
Въ нихъ величаясь и да хочетъ возвратитеся сюды.
Представился 1786 года генваря 15 дня
на 69 году отъ рожденія».

Наверху надгробія изъ известняка высѣчена сабля, обвитая четками.

Надпись списана въ 1909 г. Прот. Смирновъ (ук. с. стр. 34) 8-ю строку читаетъ. «А мы къ Богу о немъ молитвы проліемъ», а 12-ю строку: «Въ нихъ величаясь, не захочетъ возвратитеся сюды». Въ первомъ случаѣ его чтеніе несомнѣнно ошибочно, во второмъ сказать трудно, такъ какъ буквы выкрошились.

II.

Подъ симъ камнемъ лежитъ Ипполитъ.
Въ обители святой храня церковныя свѣчи,
Явился предъ Богомъ въ веселіи поючи.
И самъ, какъ свѣчка, вѣрою горѣлъ,

А нынѣ какъ на небо возлетѣлъ.
И тамъ горитъ любовью къ Богу,
И за труды обрѣлъ онъ мзду премногу.

Въ 1909 г. надпись не была мною разыскана. Привожу ее изъ названной книги Смирнова, стр. 34. Надпись упоминается въ статьѣ Н. И. Надеждина.

III.

Скрываетъ камень сей игумена Варнаву;
Хозяинъ добрый былъ, хотя простого нраву.
Умѣлъ и собирать, умѣлъ и созидать,
Умѣлъ и раздавать.
Различныхъ должностей былъ вѣрный исполнитель,
Пустынь Екатериненской, Давидовой строитель,
Игуменомъ потомъ Угрѣшскимъ былъ,
А послѣ въ Чудовѣ намѣстникомъ служилъ.

Первыя четыре строки привожу, какъ можно было прочитать на надгробіи въ 1909 г., а остальную часть надписи — по книгѣ прот. Смирнова (стр. 33); слова «умѣлъ и созидать» онъ почему-то опустилъ, хотя ихъ можно было прочитать на камнѣ.

Внутренняго описанія соборовъ и келлій митрополита Платона я не буду касаться отчасти потому, что послѣднія описаны были арх. Леонидомъ и А. А. Васильчиковымъ въ *Чтеніяхъ И. М. О. И. и Д. Р.* (затѣмъ отдѣльно, Св. Тр. Серг. Лавра, 1897), а первые во всѣхъ вышеупомянутыхъ описаніяхъ монастыря, а отчасти и потому, что всѣ эти описанія уже не вполнѣ соотвѣтствуютъ дѣйствительности: одни предметы перемѣщены на новыя мѣста, другіе совсѣмъ исчезли, а разыскивать, гдѣ они теперь, я не имѣлъ возможности.

Что касается плотины, упоминаемой въ надписи, то деревянная, вѣроятно, существовала и ранѣе, такъ какъ весь Виѳанскій прудъ, ранѣе (въ XVIII ст.) называвшійся Вяльковскимъ или Ершовскимъ (см. Смирновъ l. l., стр. 1—2), представляетъ не что иное, какъ запруженную рѣчку Кончуру, протекающую и черезъ Сергіевскій посадъ. Насколько эта, въ настоящее время уже почти пересыхающая, рѣчка ранѣе была многоводна, видно изъ того, что въ 1830-хъ гг. по ней можно было проплыть на лодкѣ отъ Лавры до

Виѳаніи [1]), что теперь совершенно невозможно. Да и самый прудъ, не чищенный уже много лѣтъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе заростаетъ, а въ послѣднее время онъ является и мѣстомъ, куда выведены канализаціонныя трубы изъ Лавры и принадлежащихъ ей въ посадѣ зданій.

Могутъ сказать, что не стоило заниматься постройками, которымъ нѣтъ и 150 лѣтъ, но на это я позволю себѣ возразить, что, по моему мнѣнію, стоило, такъ какъ: 1) сломка старыхъ стѣнъ, совершенно прочныхъ, является однимъ изъ многочисленныхъ примѣровъ того, какъ вообще относятся къ старымъ постройкамъ, забывая, что если не будутъ беречь предметовъ и построекъ 100-лѣтнихъ, то и не будетъ 500-лѣтнихъ, и 2) что монастырь какъ разъ къ столѣтію смерти своего основателя († 17 ноября 1812 г.) не нашелъ ничего лучшаго, какъ доломать ту стѣну, которая, можетъ быть хотя отчасти, была построена при немъ самомъ.

А. Захаровъ.



---

[1]) См. въ примѣчаніяхъ къ житію преп. Сергія, составленному арх. Никономъ.

Протоколы реставраціонныхъ засѣданій Императорской Археологической Коммиссіи за вторую половину 1915 года.

Засѣданіе 16 сентября.

I. Списокъ дѣлъ, разрѣшенныхъ Коммиссіею въ обычныхъ ея засѣданіяхъ съ мая по сентябрь 1915 года.

Архангельская губ. 1) Разрѣшено исправить рѣзьбу и позолоту и надставить второй ярусъ надъ южной частью по образцу сѣверной части иконостаса въ трапезной Успенской церкви 1693 г. *Сумскаго прихода*, Кемскаго у. (Дѣло 1911 г. № 3.—Извѣстія И. А. К., вып. 39, стр. 145; вып. 46, стр. 28).—2) Разрѣшена матовая окраска фоновъ главнаго иконостаса въ Покровской церкви 1763 г. *Ракульскаго* прихода, Холмогорскаго у., и постановка стараго Распятія на прежнее мѣсто вверху этого иконостаса. (Дѣло 1912 г., № 34. — Изв. И. А. К., вып. 41, стр. 159; вып. 46, стр. 58; вып. 48, стр. 13; вып. 50, стр. 37, 82).



Рис. 1. Церковь с. Домнина, Костромской губ.

Донская область. Разрѣшено построить колокольню, по утвержденному проекту, при церкви 1777 —



Рис. 2. Иконостасъ церкви с. Домнина.

1830 гг. въ хуторѣ *Кудиновъ* Бесергеневской станицы, перенесенной изъ Александровской станицы Черкасскаго округа. (Дѣло 1913 г., № 197.—Изв. И. А. К., вып. 52, стр. 124).

Костромская губ. 1) Буйскій у., с. *Домнино.* Успенская церковь 1809 г. (рис. 1 и 2). Разрѣшенъ капитальный ремонтъ съ условіемъ, чтобы: а) древнія иконы остались неприкосновенными, б) при исправленіи стѣнописи былъ сохраненъ стиль ея средины XIX в., в) полы не замѣнялись метлахскими, г) печныя трубы были сдѣланы наиболѣе простого вида, д) иконостасы не перезолачивались и не перекрашивались безъ предварительнаго разсмотрѣнія Комимссіею заключенія кого-либо изъ опытныхъ иконописцевъ-реставраторовъ о первоначальной раскраскѣ и позолотѣ и объ иконахъ: въ какихъ исправленіяхъ нуждаются, къ какому времени относятся и когда поновлялись. (Дѣло 1915 г., № 40.—Метрика 1887 г., № 10.—Изв. И. А. К., вып. 31, стр. 128).—2) Разрѣшено оставить въ церкви с. *Хомутова*, Кинешемскаго у., иконостасъ средины XIX в., самовольно перенесенный изъ Галичскаго Преображенскаго собора. (Дѣло 1912 г., № 316).—3) Разрѣшена наружная побѣлка Благовѣщенской церкви 1700 г. въ г. *Юрьевцѣ.* (Рис. 3.—Дѣло 1915 г., № 105.—Изв. И. А. К., вып. 31, стр. 277.—Рис. бр. Чернецовыхъ въ библ. И. Ак. Худ., шифръ II. 4. I, рис. 64).

Минская губ., Игуменскій у., с. *Волма*, деревянная церковь XVIII—XIX в. Разрѣшено перенесеніе ея съ условіемъ соблюденія правилъ, выработанныхъ въ реставраціонномъ засѣданіи 8 мая 1914 г. (Дѣло 1915 г., № 16.—Приложеніе 1-е).



Рис. 3. Благовѣщенская церковь гор. Юрьевца Костромской губ.

Московская губ. *Богородскій у.* 1) Разрѣшено исправить кресты на главахъ Воскресенской церкви въ *Павловскомъ посадѣ.* (Дѣла 1912 г., № 69 и № 136. — Изв. И. А. К. вып. 46, стр. 55).—*Бронницкій уѣздъ.* 2) Разрѣшено переустроить иконостасъ въ верхнемъ придѣлѣ Введенской церкви 1782 г. села *Введенскаго,* приписной къ церкви села Спасскаго-Вертковъ, и сдѣланъ запросъ о самовольномъ обновленіи иконостасовъ и о настилкѣ метлахскаго пола въ главномъ алтарѣ. (Дѣло 1914 г., № 103.—Приложеніе 2-ое). — 3) Разрѣшенъ наружный ремонтъ Ильинской церкви 1789 г. въ с. *Ильинскомъ,* съ условіемъ не красить стѣны масляной краской. (Дѣло 1915 г., № 100).—4) Разрѣшено поставить печи въ деревянной церкви 1771 г. въ с. *Кривцахъ.* (Дѣло 1912 г., № 187.—Изв. И. А. К., вып. 48, стр. 4; вып. 52, стр. 6; вып. 57, стр. 53.—Приложеніе 3-е).—5) Разрѣшенъ ремонтъ потолка въ трапезной части Троицкой церкви с. *Троицкаго-Зотова.* (Дѣло 1915 г., № 177.—Метрика 1887 г., № 305).—6) Разрѣшено окрасить крыши и позолотить кресты на Троицкой церкви с. *Троицкаго-Лобанова.* (Дѣло 1914 г., № 342).—*Верейскій уѣздъ.* 7) Разрѣшена постройка новой ограды у церкви Бываго Спасскаго монастыря 1677 г. (Дѣло 1912 г., № 218.—Изв. И. А. К., вып. 48, стр. 5; вып. 50, стр. 5).—*Дмитровскій у.* 8) Разрѣшена внутренняя покраска съ обычными указаніями въ Успенской церкви с. *Воронина* 1778 г. (Дѣло 1915 г., № 36. Рис. 4 и 5).—9) Разрѣшена промывка стѣно-



Рис. 4. Иконостасъ церкви с. Воронина Московской губ. 1778 г.

писи и иконостаса въ церкви с. *Даниловскаго* 1771 г. (Дѣло 1910 г., № 82).—10) Разрѣшена промывка внутреннихъ стѣнъ Введенской церкви 1750 г. въ селѣ *Ольговѣ*. (Дѣло 1915 г., № 45.—Метрика 1887 г., № 372).—*Звенигородскій у.* 11) Разрѣшено исправить и позолотить иконостасъ въ Никольскомъ придѣлѣ и два нижнихъ яруса главнаго иконостаса въ Знаменской церкви 1696 г. въ с. *Знаменскомъ-Холмѣ*, съ условіемъ представленія фотографическаго снимка съ исправленнаго иконостаса. Сдѣланъ запросъ о томъ, съ чьего разрѣшенія позолочены верхніе ярусы и иконы въ нихъ переписаны. (Дѣло 1905 г., № 9.—Метрика 1887 г., № 408.—Древности, т. VII, (1878 г.), Изслѣд., ст. архим. Леонида, стр. 146; т. XIX, вып. 3, стр. 12, 41; Труды К-сіи, т. II, стр. 67).—12) Разрѣшенъ наружный ремонтъ Ильинской церкви 1735 г. въ с. *Ильинскомъ*, при р. Москвѣ, и не разрѣшена внутренняя окраска розовой масляной краской. (Дѣло 1915 г., № 62.—Метрика 1887 г., № 813.—Степановъ М. П., Село Ильинское. Истор. очеркъ. М. 1911 г.—Древности, т. VII, Изслѣд., ст. архим. Леонида, стр. 131, 140). — 13) Разрѣшено исправить внутреннюю штукатурку и очистить отъ копоти настѣнныя картины въ Преображенской церкви начала XIX в. с. *Никулина* и исправить стѣнопись, но не масляными красками. (Дѣло 1915 г., № 7. — Метрика 1887 г., № 100. — Прот. Н. Д. Скворцовъ, Архивъ М. Синод. Конторы, I, стр. 232: въ 1781 г., 27 іюля сгорѣла деревянная церковь 1622 г.)—14) Разрѣшено исправленіе облицовки фундамента Христо-



Рис. 5. Деталь церкви с. Воронина.

рождественской церкви 1767 г. въ с. *Подушкинѣ*, съ условіемъ сохраненія внѣшняго вида. (Дѣло 1915 г., № 101. — Метрика 1887 г., № 617). — *Клинскій уѣздъ*. 15) Разрѣшено исправить иконы въ Успенской церкви 1797 г. с. *Завидова*, но не переписывать сплошь. (Дѣло 1914 г., № 155.— Метрика 1887 г., № 486). — *Коломенскій у.* 16) Разрѣшено промыть внутреннія стѣны Успенской церкви 1770 г. въ с. *Андреевскомъ* и окрасить внутри и снаружи, но отнюдь не масляными красками. (Дѣло 1915 г. № 133.—Метрика 1887 г., № 844).—17) Разрѣшено перекрыть большую главу на Всѣхсвятской церкви села *Боброва*, съ условіемъ сохраненія формы, листовъ желѣза, способа ихъ скрѣпленія и цвѣта окраски. (Дѣло 1915 г., № 33.—Метрика 1887 г., № 453.—Древности т. XVII, стр. 308; т. XX, вып. I, стр. 68; Труды К-сіи, т. III, стр. 225).—18) Разрѣшено исправить только въ утраченныхъ мѣстахъ и промыть стѣнопись Воскресенской церкви, основанной въ XIV в. (нижній этажъ) и достроенной въ 1786 г., въ г. *Коломнѣ*. (Дѣло 1915 г., № 74—Метрика 1887 г., № 438.— «Древности». Труды К-сіи, т. I (1907 г.), стр. 53.—Путеш. Павла Алеппскаго II, кн. 6, 146).—19) Разрѣшены наружная окраска и исправленіе креста на колокольнѣ Успенской церкви 1749 г. въ с. *Черкизовѣ*. (Дѣло 1913 г., № 196.—Метрика 1887 г., № 440).—20) Разрѣшено исправленіе деревянной колокольни 1824 г. при Михаило-Архангельской церкви 1762 г. въ с. *Ѳедосьинѣ*, съ условіемъ сохраненія существующаго вида. (Дѣло 1914 г., № 277.—Метрика 1887 г., № 605).—*Московскій уѣздъ*. 21) Разрѣшены: центральное отопленіе въ церкви 1777 г. с. *Виноградова*, по проекту, и ремонтъ этой церкви. (Дѣло 1915 г., № 156.— Н. Скворцовъ. Архивъ Московской св. Синода конторы, I, стр. 175.—

Приложеніе 4-е).—22) Не разрѣшено повѣсить новый колоколъ въ 200 пудовъ на звонницѣ Іоанно-Предтеченской церкви 1529 г. въ с. *Дьяковъ*. (Дѣло 1911 г. № 41.—Приложеніе 5-е.—Изв. И. А. К., вып. 41, стр. 24; вып. 48, стр. 5.—«Древности», т. IX, вып. 2—3, отчетъ стр. 21; X, стр. 6—7; XV, вып. 1, стр. 150; XVI, проток., стр. 239, 240; XVIII, стр. 265; XIX, вып. 3, стр. 29, 32, 36, 38; XX, вып. 1, стр. 94. Труды К-сіи, IV, стр. 168, 186, 188, 189, 196, 197.—А. Мартыновъ, Русская Старина 8°, ч. I, стр. 98.—Его же f°, тстр. 3.—Н. Мартыновъ, Подмосковная старина. 1889 г.—Ѳ. Рихтеръ, табл. XVIII—XIX.—Л. Даль, рис. въ Библ. И. Ак. Худ., шифръ 80. 10. 15. VIII. 84.—Барщевскій, И. Ѳ., снимки №№ 244—248.—Чертежи Павлинова, Архитектурный музей И. Ак. Худ., №№ 45, 76, 95, 102.—В. Прохоровъ. Христіанскія древности и археологія, 1877, стр. 30, рис. 13, 14.—Павлиновъ, Исторія русской архит., стр. 141, 142.—Шохинъ, VII.—Грабарь, Ист. русск. иск., II, стр. 35, 37, 39.—Москва въ ея прошломъ и настоящемъ, т. III, стр. 103, 108.—Мих. Красовскій, Очеркъ ист. моск. періода др. русск. церк. зодч., 1911 г., стр. 98—109, 143, рис. 48—52.—Его же статья въ «Зодчемъ» за 1908 г., №№ 15, 16.—«Зодчій» 1882 г., стр. 63.—Кондратьевъ, Сѣдая старина Москвы, стр. 668. — Машковъ И. П., Путеводитель по Москвѣ, стр. LI—LV (очеркъ Ѳ. Ѳ. Горностаева), рис. 27—30.—Историч. Вѣстникъ 1897 г., т. LXX, ноябрь, стр. 539.—Московскій Историческій Музей, 42949, 592—оригин. рис. Н. Мартынова; 49271, 67 (№ описи 15) и 66,—оригинальные рисунки Ѳ. Рихтера, съ обмѣрами: детали карнизовъ подъ главами, наличниковъ, фронтона звонницы; три плана съ показаніемъ разновременныхъ кладокъ, разрѣзъ галлереи и детали кронштейновъ; 42949, 633,—акварель конца XVIII в.; фотограф. снимки въ шкафу 5, красивые общіе виды; новый Щукинскій музей, залъ въ два свѣта, витрина 2-ая, рис. надгробія у Дьяковской церкви).—23) Разрѣшенъ ремонтъ Христорождественской церкви въ с. *Измайловъ*, средины XVII в. (Дѣло 1911 г., № 57.—Приложеніе 6-е.—Метрика 1887 г., № 212.—Изв. И. А. К., вып. 44, стр. 5.—«Древности», т. XVII, стр. 334; XX, вып. 2, стр. 119, 121; Труды К-сіи, т. I, стр. 21, 28, 32, 42; т. II, стр. 41, 44, 45, 90, 101, 116; т. III, стр. 3. — Красовскій, ук. соч., стр. 306—315, рис. 185—188. — Архит. муз. Имп. Акад. Худ., № 548 и № 50, черт. Павлинова. — «Зодчій» 1909 г., №№ 46—48.—Прохоровъ. Христ. древн. и археол., 1877 г., рис. 25.—Н. Мартыновъ. Подмосковная старина.—А. Мартыновъ. Русская Старина, 8°, ч. 4, стр. 110.—Труды К-сіи по осмотру,

т. I., стр. 20). — 24) Поставлено на видъ самовольное обновленіе стѣнописи въ церкви 1774 г. села *Карачарова.* (Дѣло 1915 г. № 58. — Приложеніе 7-е).—25) Разрѣшена окраска крышъ масляной краской на церкви с. *Мытищъ* XVII—XVIII в. (Дѣло 1912 г., № 344.—Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 8.—Метрика 1887 г., № 202.—Древности, т. XVIII, 252; Труды К-сіи, II, 79; IV, 90, 113).—*Г. Москва.* 26) Выражена благодарность И. С. Остроухову за сообщеніе о реставраціи Донской иконы Божіей Матери XIV в. въ *Благовѣщенскомъ соборѣ.* (Дѣло 1914 г., № 226.—Изв. И. А. К., вып. 55, стр. 110.—Приложеніе 8-е).—27) Разрѣшено подвести фундаментъ подъ столбы воротъ, ведущихъ въ *Вознесенскій монастырь* въ кремлѣ, и задѣлать трещины. (Дѣло 1915 г., № 109.—Метрика 1887 г., № 5).—28) Разрѣшено исправить ветхости по низамъ штукатурки стѣнъ въ церкви Всѣхъ Святыхъ, что на *Кулишкахъ.* (Дѣло 1911 г., № 70. — Приложеніе 9-е. — «Москва», изд. Найденова, II, № 34. — «Древности», т. XI, вып. II, 72).— 29) Разрѣшенъ наружный ремонтъ Георгіевской церкви на *Красной Горкѣ* 1657 г.. (Дѣло 1912 г., № 50.—Приложеніе 10-е.—Изв. И. А. К., вып. 52, стр. 6.—«Москва», изд. Найденова. II.—Труды К-сіи по осмотру, I, стр. 1—15, табл. I—III.—«Древности», т. IV (1874 г.), Изслѣд., ст. Н. П. Розанова, стр. 132.—Я. Копьевъ, Лѣтопись церкви св. велмч. Георгія что на Красной Горкѣ, въ Никитскомъ сорокѣ столичнаго г. Москвы. М. 1888.—Холмогоровы, Матер. для ист., археологіи и стат. моск. церквей, стр. 444.—Кондратьевъ. Сѣдая старина Москвы, стр. 372.—Чтенія въ Имп. О. Ист. и Др. Росс., кн. 251, т. II, стр. 267, 516, 524, 580, 609, 613; 1887 г., кн. IV, стр. 1—131, ст. Я. Копьева.—Моск. Историч. Музей, эстампы, 42904. — Машковъ, Путевод. по Москвѣ, стр. 178). — 30) Разрѣшенъ наружный ремонтъ *Іоанно-Богословской церкви* что *въ Бронной*, 1665 г. (Дѣло 1915 г., № 113. — Приложеніе 11-е. — Метрика 1887 г. № 21. — Москва, изд. Найденова, III, отд. I, № 24.—Древности, IV (1874), Изслѣд., ст. Н. П. Розанова, стр. 143.—Чтенія въ Имп. О. И. и Др. Росс., кн. 251, т. I, стр. 78; т. II, стр. 247, 526, 599, 609, 617.—Холмогоровы, ук. соч., стр. 614.—Н. Скворцовъ, Архивъ Моск. св. Синода конторы, стр. 78.— Кондратьевъ, ук. соч., стр. 524. — Машковъ, Путев., стр. 182. — *Моск. Ист. Музей.* Рукописи, 42904, Н. А. Мартыновъ, выписки изъ архивовъ).—31) Разрѣшена наружная побѣлка *Іоанно-Предтеченской церкви* что въ *Старо-Конюшенномъ переулкѣ*, 1653 г. (Дѣло 1902 г., № 48.— Приложеніе 12-е.—Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 7.—Метрика 1887 г., № 65.—

Москва, изд. Найденова, III, отд. 1-е, № 9.—Древности, т. XX, вып. 1, стр. 72, 77, 93, 103, 106, 112; XXI, вып. 2, стр. 32 — 36, 64, 69, 71; т. XXII, вып. 1, стр. 205 — 207, 226, 262, 266, 268, 270, 271, 274. — Труды К-сіи по осмотру, т. I, стр. 1—8, табл. I, II, III. — Кондратьевъ, ук. соч., стр. 531. — Машковъ, Путев., стр. 182).—32) Разрѣшено перекрыть крышу на *Климентовской* церкви, что на *Пятницкой ул.*, 1758—1769 г., съ условіемъ сохраненія архитектурныхъ формъ и цвѣта окраски. (Дѣло 1915 г., № 97.—Москва, изд. Найденова, I.—И. Е. Бондаренко, Архит. памятники Москвы, вып. II и III, опис. стр. 25, рис. табл. 18.—Древности, XV (1894 г.), вып. 2, прот., стр. 91, 151.—Москва въ ея прошломъ и настоящемъ, т. VIII, стр. 67.—Моск. Ист. Музей, оригинальные рисунки, 42949, 481, — рис. перомъ и кистью, тушью, общій видъ на Замоскворѣчье съ сѣвера; 42949, 505 — акварель Joseph Charlemagne'я 1853 г.; 42949, 2033, ящикъ 8—чертежи. — Кондратьевъ, ук. соч., стр. 488.—Скворцовъ. Архивъ М. св. Синода К., I, стр. 83.—Холмогоровы, ук. с., стр. 621 и 875.—Машковъ, Путев., стр. 182.—Чтенія въ Имп. О. Ист. и Др. Росс., кн. 251, т. I, стр. 83, т. II, стр. 108, 133, 241, 320, 363, 429, 565, 616, 623, 706.—Ежегодникъ Общ-ва Архит. Художн. 1909 г., т. IV; стр. 112, рис. П. П. Фетисова.—Изв. И. А. К., приб. къ вып. 46, стр. 161.—Моск. Вѣд. 1913 г., № 284.—«Недѣля Строителя». 1900 г., стр. 289.– «Богоматерь». Прилож. къ «Русск. Паломн.» 1909 г., кн. IV, стр. 749).—33) Разрѣшено устройство центральнаго отопленія въ *Косьмо-Даміанской церкви* что въ *Старыхъ Панѣхъ*, по проекту. (Дѣло 1915 г., № 125.—Приложеніе 13.—Метрика 1887 г., № 184.—Древности IV (1874 г.), стр. 130, ст. Н. П. Розанова.—Труды К-сіи II, 25, 30.—Скворцовъ, I, стр. 86.—Холмогоровы, стр. 379.—Кондратьевъ, стр. 278.—Чтенія въ И. О. И. и Др. Росс., кн. 251, т. I. стр. 86, 156, 165; т. II, стр. 563, 575, 611.—Машковъ, стр. 184.—«Древности». Труды К-сіи т. III, стр. 377, дѣла Моск. Управы Благочинія 1782—1787 гг., опись 30-я изъ архива старыхъ губ. дѣлъ, что въ Никольской башнѣ; о дачѣ плана на постройку церкви Кузьмы и Демьяна что въ Старыхъ Панѣхъ, 1800 г., на 4 л. вяз. 2147, дѣло 274. 917).—34) Запрещено заканчивать самовольно начатую цементную штукатурку церкви *св. Никиты мученика* 1517—1751 г., что въ *Старой Басманной*. (Дѣло 1911 г., № 224.—Приложеніе 14-е.—Изв. И. А. К., вып. 44, стр. 4. — Москва, изд. Найденова, IV. — Бондаренко, ук. соч., вып. II—III, стр. 25, табл. 17. — Москва въ ея про-

шломъ и настоящемъ, т. VIII, стр. 67. — Моск. Ист. Музей, 42949, 565, акварель А. Михайлова конца XIX в. — «Древности», т. XIX, вып. 3, стр. 20.—Чтенія въ Имп. О. И. и Др. Росс., кн. 251, т. I, стр. 145, 158, 168, 255; т. II, стр. 133 сл.—Холмогоровы, стр. 727. — Кондратьевъ, стр. 518. — Машковъ, стр. 186). — 35) Разрѣшенъ наружный ремонтъ Преображенской (Петра и Павла) церкви 1781 г. въ с. *Преображенскомъ* при условіи не употреблять масляныхъ красокъ для стѣнъ. (Дѣло 1915 г. № 157. — Приложеніе 15-е.—Машковъ, стр. 200.—Москва, изд. Найденова, IV, № 67. — «Живоп. Россія», изд. Вольфа, VI, ч. 1 (1898 г.), стр. 198 и 199).—36) Разрѣшена роспись въ Преображенской церкви 1683 г. что въ *Пушкаряхъ*, по проекту А. А. Алексѣева. (Дѣло 1908 г., № 26.—Изв. И. А К-сіи, вып. 28, стр. 47, 66; вып. 31, стр. 37; вып. 39, стр. 5.—«Древности», т. XX, вып. 2, стр. 97, 101; Труды К-сіи, III, стр. 125, 133, 136, 138, 226, 286, 288.—Москва, изд. Найденова, т. III, № 45.—Холмогоровы, стр. 624.—Кондратьевъ, стр. 521.—Машковъ, стр. 200.—Чтенія въ Имп. О. Ист. и Др. Росс., кн. 251, т. I, стр. 129, 167; т. II, стр. 568, 619, 648.—Моск. Ист. Музей, рукопись А. Мартынова, 42904, выписки изъ архивовъ).—37) Разрѣшена позолота главъ на церкви Рождества Пресв. Богородицы 1509 г. въ *Старомъ Симоновѣ* и на колокольнѣ при ней. (Дѣло 1915 г., № 147.—Приложеніе 16-е.—Метрика 1887 г. № 12.—«Древности», т. IV (1874 г.), стр. 158; XII, стр. 75.—А. Мартыновъ, Русская старина. 8°, ч. 2, стр. 31.—Его же. Русская старина. f°, тетр. 5.—Его же. Русскія достопамятности, II.—Грабарь, II, стр. 7, 21.—Москва, изд. Найденова, IV, № 58.—Моск. Ист. Музей, эстампы, полка 16, № 46800, лит. 1872 г. въ духѣ Мартынова; 42949, Б, 7, видъ съ с.-в. со старою трапезою; 42949, 364—369, 376—384, по рисункамъ К. Рабуса съ натуры, литогр. in f° grand, 1843 г.—Полное собр. русск. лѣтоп., VI, 236, 251; VIII, 182, 251 и друг.—Машковъ, стр. 196.—Розановъ Н. Исторія церкви... къ ея пятисотлѣтію М. 1870 г. 8°.—Остроумовъ, I. В. Храмъ Рожд. Богородицы что въ Старомъ Симоновѣ. М. 1913 г.—Холмогоровы, стр. 731.—Чтенія въ Имп. О. Ист. и др. Росс., 251, т. II, 461, 462, 602, 604, 612.—Красовскій, Очерки, стр. 85 — 88, 91, 94, рис. 44.—Изв. И. А. К., приб. къ вып. 34, стр. 101.—Моск. Вѣд. 1909 г. № 206, стр. 3).—38) Разрѣшенъ наружный ремонтъ церкви Рождества Христова въ *Кудринѣ* 1692 г. (Дѣло 1915 г., № 149.—Приложеніе 17-е.—Метрика 1887 г., № 148.—Москва, изд. Найденова, III.—Кондратьевъ, стр. 537.—«Богоматерь», прилож. къ «Русск. Пал.»

1909 г., кн. III, 447).—39) Разрѣшено промыть стѣнопись въ церкви св. *Симеона Столпника* за Яузой 1789—1800 гг. (Дѣло 1915 г., № 109.—Приложеніе 18-е.—Метрика 1887 г., № 29.—Москва, изд. Найденова, III.—Діак. Матѳій Кудрявцевъ, Моск. Симеоностолпническая за Яузою церковь. М. 1879 г.—Холмогоровы, стр. 819.—Кондратьевъ, стр. 500.—Машковъ, стр. 197.—Чтенія въ Имп. О. Ист. и Др. Росс., 251, т. I, стр. 137; т. II, стр. 566, 617, 687).—40) Разрѣшена наружная окраска *Скорбященской на Ордынкѣ* церкви 1790 г. (Спасопреображенская тожъ), съ условіемъ не употреблять масл. красокъ. (Дѣло 1915 г., № 164.—Метрика 1887 г., № 96.—«Древности» IV (1874 г.), ст. Н. П. Розанова, стр. 160; XXI, вып. 2, стр. 61, 63, 66.—Холмогоровы, стр. 877.—Машковъ, стр. 172.—Чтенія, 251, т. I, стр. 168; т. II, стр. 48, 110, 319, 564, 610, 620, 623).—41) Предложено счистить масляную окраску фасадовъ *Софійской церкви на Софійкѣ* 1650 г. (Дѣло 1913 г., № 163. — Изв. И. А. К., вып. 52, стр. 9. — Бондаренко, ук. соч., I, стр. 15, табл. 22[1]. — «Древности», XIX, вып. 3, прот. 16, 56; Труды К-сіи, т. III, стр. 205, 226. — Холмогоровы, стр. 462. — Машковъ, стр. 198). — 42) Поставленъ на видъ самовольный наружный ремонтъ (масляная окраска) колокольни конца XVIII в. и надвратной церкви въ *Спасо-Андрониковомъ* монастырѣ. (Дѣло 1914 г. № 232.—Приложеніе 19-е.—Метрика 1887 г., № 23.—Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 53.—Москва, изд. Найденова, IV, 4 и «Виды мѣстностей», прилож. I, листъ 20. — Его же Альбомъ старинныхъ видовъ Москвы, томъ I, прилож. и т. II. л. 19.—Моск. Истор. Музей, оригинальные рисунки, 42949, 538,—акварель XVIII — XIX в.; фотограф. снимки, шкафъ 5, 42949, снимокъ съ рисунка, другой съ натуры; эстампы, папка 6, 42949, 12 гравюръ съ 108 видами, изд. В. Хенхеля, табл. 9.—«Древности», XV (1894 г.), вып. I, отчетъ, стр. 7; протск., стр. 137; т. XIX (1902 г.), ст. А. А. Потапова, табл. XXVI; томъ XX, вып. 2, стр. 99, 101, 111, 114; Труды К-сіи, IV, стр. 80, 90. — Бондаренко, Архит. пам. М., вып. II и III, стр. 38, табл. 48.—Кондратьевъ, стр. 457.—Звѣринскій, II, № 1155.—Иванчинъ-Писаревъ, Спасо-Андрониковъ мон. М. 1842. 8°.—Истор. описаніе М. Спасо-Андрон. м-ря. М. 1865. 8°.—Григорій архим. Часовня М. Сп.-Андр. м. М. 1894.—Красовскій, ук. соч., стр. 11.—Холмогоровы, стр. 836.—Н. Скворцовъ, Архивъ М. св. Синода конторы I, 21, 136.—Полное собр. русск. лѣтописей, III, 162, 165; VI, 49, 52, 122, 200, 234, 244, 246, 250, 275; VIII, 182, 244, 247, 251, 260, 269. — Чтенія въ Имп. О. Ист. и Др. Росс., кн. 251,

стр. 416—417.—Сборн. М. Архива Мин. Ю., VI, 94.—Лѣтопись занятій Имп. Археогр. К-сіи, вып. 24, стр. 176.—«Православныя русскія обители», прил. къ «Русск. Пал.» за 1909 г., кн. II, стр. 289).—43) Разрѣшено поставить рѣшетку во входѣ въ древнюю часть церкви XVI в. св. мученика *Трифона въ Напрудной* слободѣ по проекту академика Шехтеля. (Дѣло 1911 г., № 62.—Изв. И. А. К., вып. 44, стр. 64; вып. 48, стр. 32; вып. 52, стр. 93; 57, стр. 59.—Литературу см. въ вып. 52, стр. 93).—44) Разрѣшена новая роспись въ *Троицкой церкви* 1708 г., что въ *Капелькахъ*. (Дѣло 1915 г., № 54.—Приложеніе 20-е.—Метрика 1887 г., № 142.—Москва, изд. Найденова, IV, № 34.—Древности, IV (1874), стр. 44, 153; X (1885 г.), прот., стр. 89; XVIII, стр. 256; Труды К-сіи, т. II, стр. 87, 90, 117.—Холмогоровы, 779.—Кондратьевъ, 476.—Машковъ, стр. 202.—Чтенія въ Имп. О. Ист. и Др. Росс., 251, т. I, стр. 4, 166; т. II, стр. 349, 567, 667, 692.—Моск. Ист. Музей, 42949, крестъ надглавный.—Діак. В. С. Соколовъ. Храмъ Живонач. Троицы на Капелькахъ. М. 1906 г.—«Моск. Вѣд.» 1906 г., №№ 227 и 265.—Изв. И. А. К., приб. къ вып. 46, стр. 47, 162).—*Подольскій уѣздъ.* 45) Разрѣшенъ внутренній ремонтъ Успенской церкви 1779 г. въ с. *Александровъ*. (Дѣло 1915 г., № 71.—Метрика 1887 г., № 993.—Древности, XVIII, стр 251.—Токмаковъ И. Ѳ., Ист.-стат. и археолог. опис. с. Александрова).—46) Разрѣшено исправленіе крышъ и водосточныхъ трубъ Троицкой церкви 1787 г. въ с. *Воскресенскомъ*. (Дѣло 1910 г., № 134 и 1915 г., № 143.—Метрика 1887 г., № 920.—Изв. И. А. К., вып. 39, стр. 28).—47) Разрѣшено: обѣлить наружныя стѣны церкви с. *Молодей*, 1706 г., известью безъ примѣси красящихъ веществъ, окрасить крыши и промыть иконы, съ условіемъ



Рис. 6. С. Молоди, Московской губ. Воскресенская церковь, 1706 г.

порученія промывки опытному иконописцу. (Дѣло 1914 г., № 224.—Рис. 6.—Метрика 1887 г., № 634.—Древности, т. XIX, вып. 1, стр. 3.—Полное собр. русск. лѣтоп. Ш, 173: въ 7080 г. подлѣ монастыря Воскресенія въ Молодѣхъ на Режаи рѣчкѣ, на Лопастѣ, въ Хотинскомъ уѣздѣ, за 50 верстъ отъ Москвы, Московская рать побила Татаръ).—48) Разрѣшена наружная окраска церкви села *Ростунова*, 1799 г., съ условіемъ не употреблять масляныя краски для стѣнъ и не закрашивать изразцы и надписи, если имѣются. (Дѣло 1915 г., № 61).—49) Разрѣшено выпрямить зеркальные кресты на *Воскресенской* церкви 1797 г. въ с. *Саввинѣ*. (Дѣло 1915 г. № 126).— *Рузскій уѣздъ.* 50) Разрѣшено замѣнить рамы и колоды въ окнахъ и дверяхъ Успенской церкви, 1781 г., въ с. *Борзецовѣ*, съ условіемъ не ломать кладку и не уничтожать рѣшетки. (Дѣло 1913 г., № 72).—*Г. Серпуховъ.* 51) Поставленъ на видъ самовольный ремонтъ стѣнописи и иконъ въ *Богоявленской* церкви 1713. (Дѣло 1915 г., № 59. — Приложеніе 21-е. — Метрика 1887 г., № 582. — Древности, XVIII, 218). — 52) Поставленъ на видъ самовольный ремонтъ стѣнописи въ *Бѣло-Никольской церкви* 1835 г. (Дѣло 1915 г., № 60.—Приложеніе 22-е.—Метрика 1887 г., № 599).—53) Разрѣшенъ наружный ремонтъ *Преображенской церкви* начала XVIII—XIX в. и поставлено на видъ самовольное начало его. (Дѣло 1915 г., № 63.—Приложеніе 23-е.—Метрика 1887 г., № 569). — 54) Поставлены на видъ самовольно произведенныя обновленія въ *Троицкомъ соборѣ* 1691 г. (Дѣло 1915 г., № 89.—Приложеніе 24-е.—Метрика 1887 г., № 579.—Фотограф. снимки В. Машукова, въ архивѣ И. А. К-сіи, №№ 318 и 319.—Древности XVII, отчетъ, 134, проток., 309, 321—323, 353; XVIII, 211, 218, 274.—Труды К-сіи Ш, 19.—Полное собр. русскихъ лѣтоп. VШ, 34.—Чтенія въ Имп. О. Ист. и Др. Росс. 1819 г., кн. 2 (19), ч. V, № 2157, стр. 1—1; кн. 251, т. I, 259, т. II, 124.—Моск. Ист. Музей, фот. снимки, шкафъ 5, 42401).— *Серпуховскій у.* 55) Разрѣшенъ капитальный ремонтъ Преображенской церкви 1735 г. с. *Темни*, съ условіемъ исправленія фасадовъ кирпичемъ древняго размѣра, на известковомъ растворѣ, съ сохраненіемъ архитектурныхъ украшеній, безъ расшивки швовъ, но съ гладкою затиркою ихъ каменщицкой лопаткой штукатурки не возобновлять, но побѣлить стѣны непосредственно по кирпичу известью, безъ примѣси красящихъ веществъ. (Дѣло 1915 г., № 13.—Метрика 1887 г., № 588).

Новгородъ губернскій. 1) Башня «Живоносного источника» въ Кремлѣ; разрѣшено: а) поставить крестъ на крышѣ по образцу древнихъ крестовъ,

напр. по формѣ крестовъ церкви св. Андрея Стратилата близъ этой башни, б) написать икону на деревянномъ полукружіи подъ аркою съ сѣверной стороны, по возможности въ древнемъ стилѣ. (Дѣла: 1904 г., № 151, 1891 г., № 160 и 1903 г., № 81. — Изв. И. А. К., вып. 39, стр. 10; вып. 46, стр. 34; вып. 55, стр. 9, 114; вып. 57, стр. 21, 26.—Моск. Истор. Музей, оригинальные рисунки, ящикъ 12, 18094, 30, рис. Н. Мартынова (башня на этомъ рисункѣ безъ часовни, съ проѣздомъ въ видѣ большой арки).—Атласъ къ матеріаламъ для статист. Росс. Имперіи. Спб. 1839 г., листы 2, 3, 4, 5.—Библ. И. Ак. Худ., собраніе Л. Даля, 80. 10. 15, VШ, 60, 53.—Дѣло Техн.-Строит. Комитета 1869 г., № 287, т. Ш, черт. 7.—Макарій архим., ч. I, стр. 117, 223, ч. П, стр. 75.—Библ. И. Ак. Худ., оригинальные рисунки Ѳ. Рихтера. Фотогр. снимки въ архивѣ И. А. К—сіи, Б. Рериха, Б, 1145, 1147, 1148, 1151; Сулина Б., 1529—1533, 1539, 1542; Чистякова Г., 302—387).—2) *Никольскій соборъ* 1113 г. на *Ярославовомъ Дворищѣ;* разрѣшено исправить наружную живопись XIX в. на алтарной апсидѣ матовыми масляными красками, но обращено вниманіе на предпочтительность поправокъ красками на известковомъ молокѣ. (Дѣло 1910 г., № 295.—Изв. И. А. К., вып. 41, стр. 1; вып. 52, стр. 9, 114, вып. 57, стр. 9, 97.—3) Разрѣшена реставрація иконы *св. мученицы Параскевы* въ церкви ея имени, приписной къ Никольскому Дворищскому собору съ соблюденіемъ тѣхъ же условій, которыя были поставлены при разрѣшеніи реставраціи иконы св. Николая, см. Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 10, 11, 97—99. (Дѣло 1915 г., № 68.—Грабарь, Ист. Русск. иск., I, 195.—Борщевскій И. Ѳ., №№ 1027 и 2294.—Макарій архим., I, 268—273. — Толстой и Кондаковъ, Русскія древности, вып. 6, стр. 124. — Графъ Толстой М. Указатель Великаго Новгорода, стр. 11.—Фотогр. снимки въ архивѣ И. А. К.: Максимова Б., 505, 506; П. П. Покрышкина 44, 4—5; 39, 2; Б. Рериха Б., 985.—Полное собр. русскихъ лѣтописей, Ш, 251.—Лѣтоп. занятій И. Археограф. К., вып. 24, стр. 100).—4) Разрѣшено поновить живопись конца XIX в. въ закомарахъ Воскресенскаго собора въ Новгородскомъ *Деревяницкомъ монастырѣ.* (Дѣло 1915 г., № 116.—Макарій, I, стр. 622—626.—Графъ Толстой М. Святыни и древности В. Новгорода, стр. 229—232.—Полное собр. русск. лѣтоп. Ш, 84, 227, IѴ, 258—«подписка» въ 6856 г.—«Правосл. Русскія обители», прилож. къ «Русск. Пал.» 1909 г., кн. I, стр. 147).—*Старая Руса.* 5) Разрѣшено расширить *Святодуховскую* церковь конца XѴШ ст., передѣланную до неузнаваемости въ

концѣ XIX в. (Дѣло 1915 г., № 270.—А. И. Полянскій, Ист.-стат. очеркъ Старорусск. у., стр. 293.—Церковно-ист. описаніе г. Старой Русы, стр. 31).—*Тихвинскій уѣздъ.* 6) Подтверждено запрещеніе разбирать для ремонта деревянную церковь 1721 г. въ *Мало-Шугозерскомъ* приходѣ. (Дѣло 1914 г., № 183.—Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 9).—7) Разрѣшенъ капитальный ремонтъ каменной церкви 1778 г. въ с. *Сясь*, по проекту А. Н. Дьякова, но безъ цемента въ надземныхъ поправкахъ и безъ масляной окраски каменныхъ стѣнъ; объ иконахъ и иконостасѣ запрошены дополнительныя свѣдѣнія. (Дѣло 1915 г., № 168.—Приложеніе 25-е, актъ А. Н. Дьякова).

Орловская губ. и **у.**, с. *Бакланово*. Даны указанія по ремонту старой дерев. церкви 1721—1789 г. (Дѣло 1913 г., № 48.—Приложеніе 26-е. — Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 47).

Петроградская губ. Разрѣшенъ ремонтъ *Вейнской* Воскресенской церкви, Гдовскаго уѣзда, 1743 г., съ условіями: а) чтобы по очисткѣ внутреннихъ и наружныхъ стѣнъ отъ масляной окраски онѣ не были оштукатурены подъ правило, но были лишь обмазаны известью безъ цемента, ровнымъ тонкимъ слоемъ, и окрашены не масляною, но известковою краскою, б) чтобы при замѣнѣ колодъ въ окнахъ и дверяхъ не ломалась кладка. (Дѣло 1914 г., № 147. — Ист.-стат. свѣдѣнія о С.-Петерб. епархіи, X, отд. 2, стр. 147).

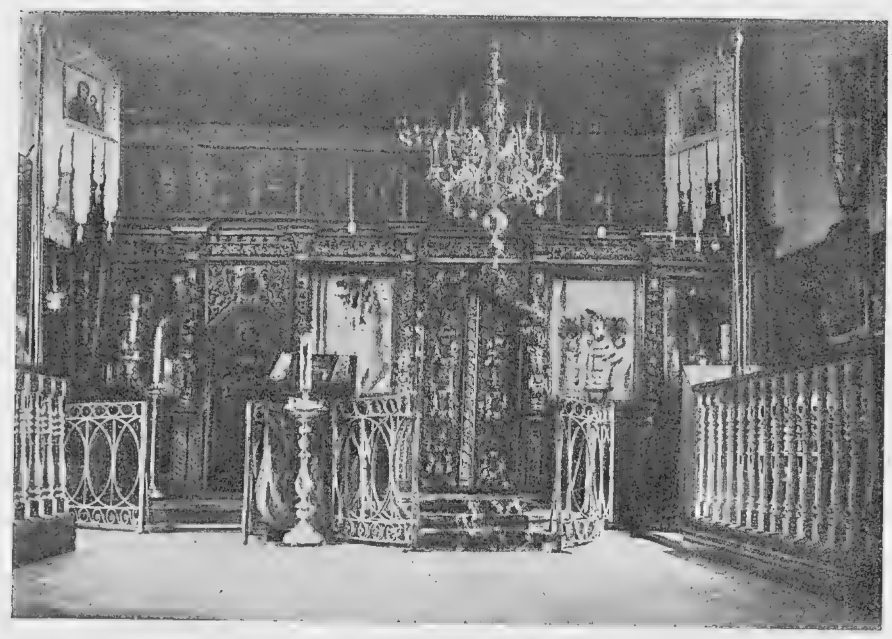


Рис. 7. Иконостасъ церкви пог. Веснебологъ, Опоч. у., Пск. губ., 1697 г.

Псковская губ., Опочецкій у., погостъ *Веснеболгъ.* Разрѣшена наружная окраска и окраска иконостаса въ деревянной церкви 1697 г., съ условіемъ, чтобы окраска церкви была матовая, въ цвѣтъ стараго дерева, фонъ иконостаса былъ окрашенъ матовою краскою въ существующій цвѣтъ или въ первоначальный, который легко узнать осторожной развѣдкой путемъ соскабливанія верхнихъ слоевъ окраски. Объ иконахъ и иконостасѣ затребованы дополнительныя свѣдѣнія. (Дѣло 1915 г., № 52.—Рис. 7).



Рис. 8. Церковь с. Починокъ, Егорьевск. у., Ряз. г., 1800 г.

Рязанская губ., *г. Зарайскъ.* 1) Разрѣшена позолота главъ на Николаевскомъ соборѣ 1681 г. (Дѣло 1903 г., № 294.—Приложеніе 27-е.—Изв. И. А. К., вып. 44, стр. 66; вып. 50, стр. 6).—2) Поставлена на видъ сплошная позолота иконостаса въ томъ же соборѣ. (Приложеніе 27-е, Б).—*Егорьевскій уѣздъ.* 3) Разрѣшено перенесеніе деревянной церкви 1799 г. *села Починокъ*, съ условіемъ возможнаго сохраненія стѣнописи путемъ осторожной разборки,



Рис. 9. Иконостасъ церкви с. Починокъ.



Рис. 10. Церковь с. Копонова, Касим. у. Ряз. губ.

если стѣнопись сдѣлана по дереву, или путемъ снятія холста, и соблюденія выработанныхъ И. А. Коммиссіею правилъ. (Дѣло 1912 г., № 282.—Рис. 8 и 9. Приложеніе 1-е). — *Касимовскій у.* 4) Не разрѣшено перенести иконостасы изъ старой деревянной церкви XVIII в. въ *с. Копоновѣ.* (Дѣло 1915 г., № 30.—Рис. 10—12).—*Спасскій у.* 5) Разрѣшенъ ремонтъ пола въ церкви 1765 г. *с. Малышева.* (Дѣло 1914 г., № 65).

Смоленская губ., *г. Вязьма.* 1) Разрѣшена новая стѣнопись въ придѣлѣ обновленія храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ въ Воскресенской церкви 1726 г., по проекту А. А. Глазунова. (Дѣло 1913 г., № 141.—Изв. И. А. К., вып. 52, стр. 15, 97; вып. 55, стр. 121.—Архивъ И. А. К., фотогр. снимки П. П. Покрышкина А, №№ 1162—1164; прилож. къ дѣлу Б, 1553).—*Г. Дорогобужъ.* 2) Разрѣшена новая роспись въ *Покрово-Пятницкой* церкви 1778 г. (Дѣло 1914 г., № 23. — Изв. И. А. К., вып. 55, стр. 51).

Тульская губ., *Веневскій уѣздъ.* 1) Разрѣшено исправленіе иконостаса и стѣнописи въ церкви 1706 г. въ с. *Большой Клинъ.* (Дѣло 1911 г., № 113.—Приложеніе 28-е. — Изв. И. А. К., вып. 44, стр. 9).—2) Разрѣшено поставить печи въ холодную половину Одигитріевской церкви начала XVIII в., въ селѣ *Городенцѣ*, но не разрѣшены проломы въ древнихъ стѣнахъ. (Дѣло 1913 г., № 214 и 1914 г., № 343.—Приложеніе 29-е.—Изв. И. А. К., вып. 52, стр. 100. — Въ архивѣ И. А. К. фотограф. снимки прилож. къ дѣлу Д, 1254—1256).—*Каширскій у.* 3) Разрѣшено ремонтировать крыши и наружную штукатурку церкви 1779 г. въ с. *Заразъ*, съ условіемъ не отбивать и не дополнять штукатурку, если нѣтъ подходящихъ

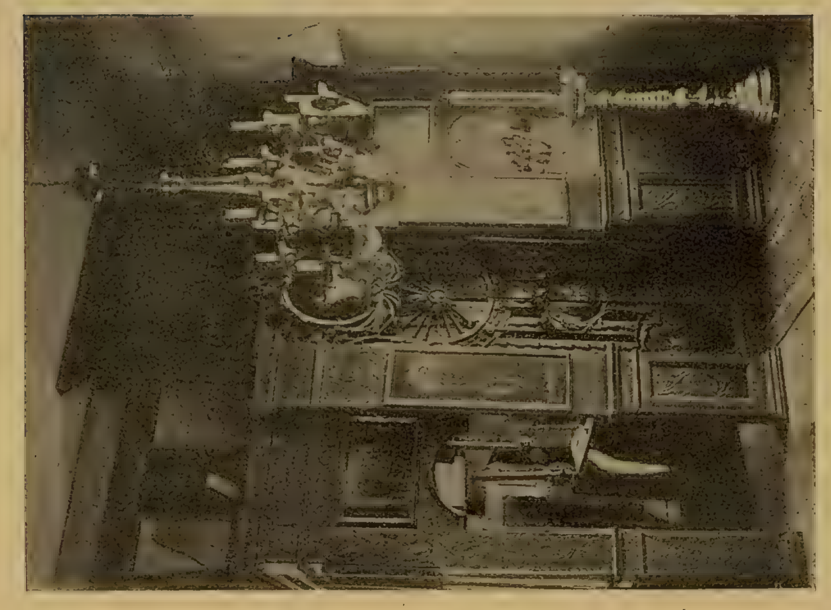


Рис. 12. Придѣльный иконостасъ церкви с. Кононова.

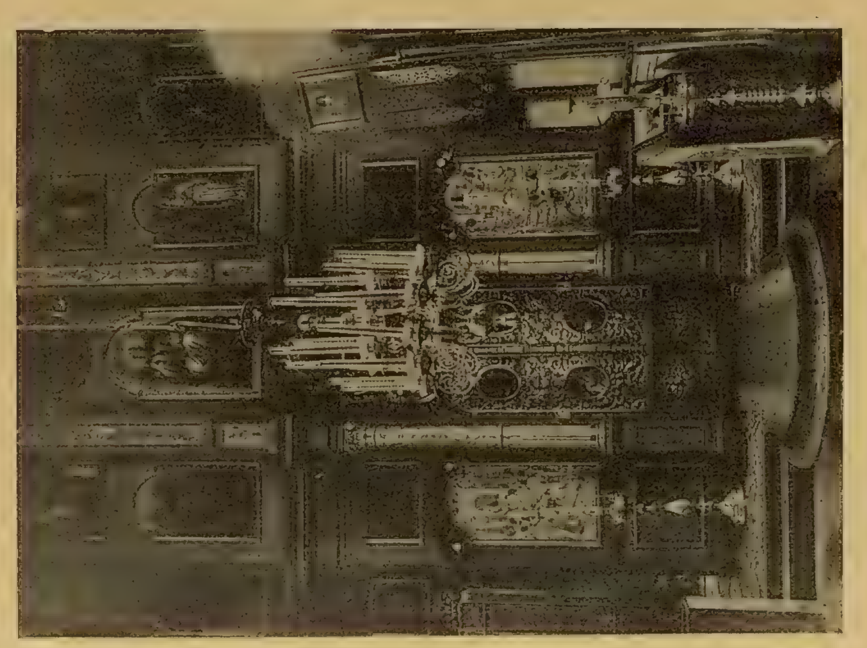


Рис. 11. Иконостасъ церкви с. Кононова.

мастеровъ, по мириться съ утратами, дабы не допускать искаженій несвѣдущими рабочими. (Дѣло 1914 г., № 95).—*Чернскій уѣздъ.* 4) Разрѣшены: наружная окраска въ прежній цвѣтъ деревянной Одигитріевской церкви 1799 г. въ с. *Богородицкомъ-Жадомѣ*, окраска половъ, исправленіе ограды и фундамента. (Дѣло 1914 г., № 190. Рис. 13 и 14).—5) Разрѣшено прочистить стѣнопись, иконостасъ и иконы въ церкви с. *Троицкаго-Бачурина* 1802 г. (Дѣло 1915 г., № 75.—Приложеніе 30-е).

Ярославская губ., *г. Ярославль.* 1) Разрѣшено: исправить штукатурку зимняго храма Вознесенской церкви XVIII в., съ условіемъ примѣненія извести безъ примѣси цемента, замѣнить деревянный тамбуръ у западнаго входа каменнымъ по проекту, замѣнить ветхія колоды, не разламывая кладки и не уничтожая рѣшетокъ, выпрямить столбы ограды. По полученіи же сообщенія И. А. Тихомирова о производствѣ насѣчекъ на кладкѣ и примѣненіи цемента, эти самовольныя работы поставлены на видъ. (Дѣло 1908 г., № 39.—Изв. И. А. К., вып. 28, стр. 67; вып. 46, стр. 62.—Краткія свѣд. о монаст. и церквахъ Яросл. еп. 1908 г., стр. 21.—Г. Преображенскій. Монастыри и храмы Ярославля,



Рис. 13. Церковь с. Богородицкаго Жадома, Тульской г., 1799 г.

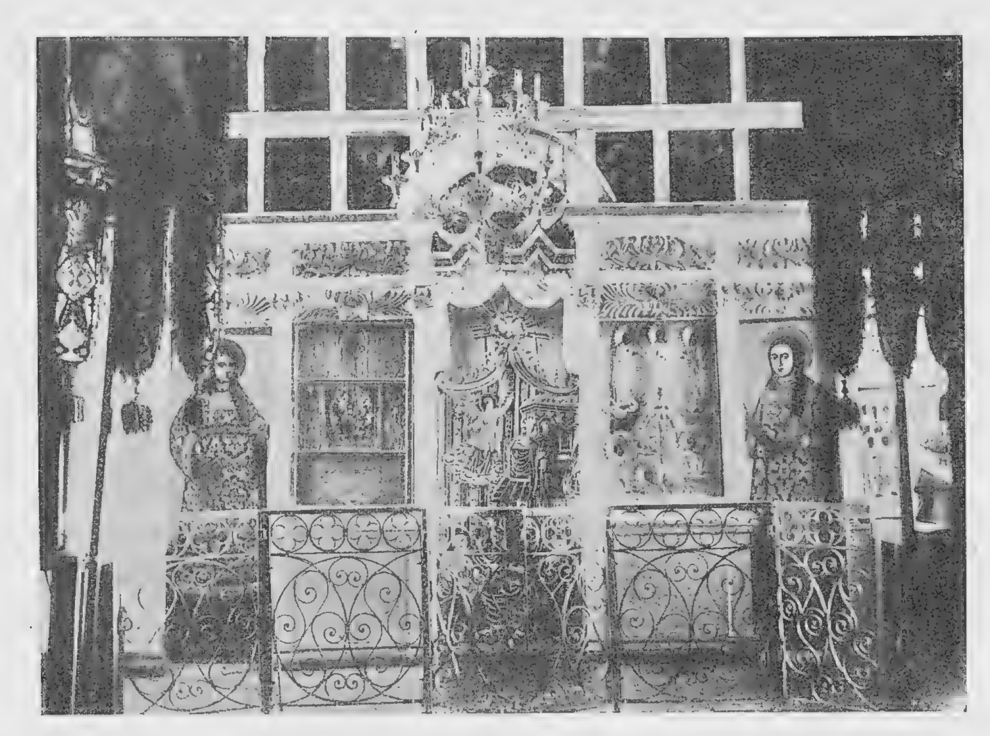


Рис. 14. Иконостасъ церкви с. Богородицкаго Жадома.

стр. 92.—Въ архивѣ И. А. К. фот. снимки Покрышкина А, 568, 570, 571).— *Мышкинскій уѣздъ.* 2) Разрѣшено: перемѣнить ветхія рамы въ окнахъ, исправить (но не замѣнять новыми) царскія врата въ церкви 1764 г. въ с. *Жадановѣ*, промыть иконы, съ условіемъ порученія работы опытному мастеру; указано, что подновленіе иконъ не можетъ быть разрѣшено безъ предварительнаго изслѣдованія ихъ опытнымъ иконописцемъ реставраторомъ; не разрѣшены: масляная окраска и живопись на стѣнахъ. (Дѣло 1915 г., № 90).

II.

П. П. Покрышкинъ обратился къ собранію съ просьбою высказаться, желательно ли распространеніе напечатанной имъ статьи: *Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта и реставраціи* (Изв. И. А. К., вып. 57).

І. С. Китнеръ нашелъ необходимымъ самое широкое распространеніе статьи отдѣльною брошюрой и выразилъ желаніе напечатать ее въ «Зодчемъ». Н. Е. Лансере призналъ статью отвѣчающею потребностямъ времени и выразилъ пожеланіе, чтобы и поправки стѣнъ выдѣлялись какимъ-либо способомъ, подобно поправкамъ на иконахъ. Графъ А. А. Бобринской и Г. И. Котовъ замѣтили, что заключительныя слова статьи слишкомъ рѣзки, но прочіе члены собранія рѣшительно высказывались за ихъ сохраненіе. Н. И. Веселовскій

выразилъ пожеланіе, чтобы было составлено вступленіе къ статьѣ съ изложеніемъ мыслей о необходимости сохранять памятники старины. Г. И. Котовъ напомнилъ, что статья П. П. Пркрышкина представляетъ собою первый опытъ руководства къ ремонту памятниковъ старины; въ послѣдующихъ изданіяхъ она должна пополняться и иллюстрироваться.

Постановлено: высказать пожеланіе широкаго распространенія статьи.

III. Кіевъ. Золотыя ворота, XI вѣка.

(Изв. И. А. К. вып. 48, стр. 24).

Доложены: 1) доставленныя Кіевскимъ обществомъ охраны памятниковъ старины и искусства смѣта и пояснительная записка инженера-строителя П. Бутенко отъ 22 ноября 1912 г., заключающія слѣдующія дополненія къ даннымъ, ранѣе бывшимъ на разсмотрѣніи Имп. Археологической Коммиссіи. Первой главнѣйшей мѣрой къ укрѣпленію и къ возстановленію памятника, хотя бы въ его недавнемъ видѣ, г. Бутенко считаетъ скрѣпленіе кладки воротъ путемъ впусканія цемента подъ давленіемъ въ расчищенныя щели, а затѣмъ тонкою расшивкою швовъ цементомъ въ глубь ихъ, не нарушая внѣшняго вида сооруженія. Мѣра эта защитила бы отъ проиканія въ швы воды, производящей при замерзаніи весьма разрушительное дѣйствіе. Второю мѣрою г. Бутенко считаетъ возстановленіе кладки въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ образовались глубокія впадины и сквозныя дыры. Матеріаломъ для этого могутъ служить выпавшіе изъ кладки и находящіеся тутъ же камни. Послѣ этихъ работъ можно произвести флюатированіе. Необходимо устройство отводящихъ воду лотковъ. Навѣсы г. Бутенко считаетъ полумѣрой, такъ какъ они не защитятъ кладки отъ косыхъ дождей; устройство ихъ не включено въ смѣту. Наконецъ г. Бутенко полагаетъ необходимымъ подвергнуть обсужденію вопросъ о томъ, насколько полезенъ для защиты воротъ кирпичный футляръ, въ который они заключены, и не способствуетъ ли онъ давленіемъ своимъ на древнюю кладку скорѣйшему ея разрушенію.

2) Заключеніе П. П. Покрышкина, осмотрѣвшаго ворота и изслѣдовавшаго фундаментъ ихъ съ 4 по 18 іюня 1915 г., слѣдующаго содержанія: «Я вполнѣ присоединяюсь къ общему голосу г.г. Безсмертнаго и Бутенко объ опасности разрушенія, угрожающей облицовкѣ XI—XII вѣка, такъ какъ она ничѣмъ не связана съ первоначальною кладкою воротъ и отдѣлилась отъ нея, а въ нижнихъ частяхъ сильно вывѣтрилась, мѣстами болѣе половины

толщины ея. Укрѣпленіе этихъ частей должно быть произведено въ ближайшее время съ устройствомъ лотковъ для отвода воды. Противъ предложенныхъ мѣръ слѣдуетъ возразить лишь, что цементный растворъ неумѣстенъ при поправкахъ древней кладки и долженъ быть замѣненъ наилучшимъ известковымъ, съ примѣсью битаго кирпича вмѣсто песку. Известковый же растворъ должно примѣнить и для исправленія подземныхъ частей цоколя, потому что Золотыя ворота стоятъ на весьма сухомъ мѣстѣ. Относительно кирпичнаго футляра, сдѣланнаго въ XIX в., я опредѣленно высказываюсь за разборку лишь пяти контрфорсовъ съ южной стороны, такъ какъ они отдѣлились отъ древней стѣны и ничего, кромѣ вреда, не приносятъ развалинамъ; всѣ прочія кирпичныя додѣлки могутъ остаться, такъ какъ польза отъ нихъ очевидна и онѣ безвредны[1]). Я полагаю, что устройство крыши надъ воротами хорошо защитило бы развалины и избавило бы отъ необходимости дѣлать многія добавки въ кладкѣ верхнихъ частей, а главное—отъ флюатированія. При ремонтѣ необходимо имѣть въ виду: 1) что щели между первоначальною кладкою и облицовкою XI—XII в.в. не слѣдуетъ заполнять, потому что въ противномъ случаѣ будетъ затруднено изученіе архитектуры воротъ; 2) что южная поверхность южной стѣны и сѣверная поверхность сѣверной стѣны, примыкавшія первоначально къ земляному валу, высота коего была не меньше высоты оставшихся развалинъ, хранятъ отпечатки бревенчатыхъ срубовъ, а именно: бревенъ, параллельныхъ стѣнамъ вратъ, и торцовъ бревенъ, перпендикулярныхъ этимъ стѣнамъ; отпечатки торцовъ на сѣверной стѣнѣ, по недоразумѣнію, задѣланы на цементномъ растворѣ при одномъ изъ ремонтовъ XIX в. Срубы эти, вѣроятно, имѣли назначеніе укрѣплять земляную насыпь крѣпостного вала, подобно тому, какъ это выяснено раскопками Хвойки въ Бѣлгородкѣ, а также раскопками Ѳ. В. Кораллова и моими въ г. Холмѣ губернскомъ. Для изслѣдованія фундамента я сдѣлалъ поперечную траншею западнѣе конца развалинъ сѣверной стѣны и противъ того мѣста южной стѣны, въ которомъ уже не сохранилась облицовка XI—XII в., а низъ первоначальный проченъ, въ разсчетѣ, чтобы подошву фундамента можно было осмотрѣть въ остаткахъ его подъ совершенно разрушенной частью сѣверной стѣны, а наружную поверхность—подъ сохранившеюся южною стѣною. Къ сѣверному фундаменту я подошелъ во всю ширину траншеи (1 сажень), а къ

[1]) Устроены онѣ, вѣроятно, въ 1870-хъ годахъ, ибо на фотограф. снимкѣ Іосифа Кордыша, въ коллекціи Л. Даля, хранящейся въ Имп. Академіи Художествъ, ихъ еще нѣтъ. Контрфорсы на этомъ снимкѣ имѣются, они были покрыты S-образной черепицей, частью свалившейся. Нынѣ контрфорсы покрыты желѣзомъ.

южному—прорѣзомъ шириною 0,125 саж. у подошвы и 0,23 саж. у поверхности земли. Подъ фундаментомъ не встрѣтилось какихъ-либо слѣдовъ деревянной конструкціи; быть можетъ, здѣсь были продольные лежни, а послѣ того, какъ они сгнили, стѣны осѣли и теперь плотно стоятъ на материковомъ лесѣ; отпечатки лежней не могли быть замѣчены, такъ какъ остатки сѣвернаго фундамента были потревожены до моей раскопки, а подрываться глубоко подъ южный фундаментъ не представилось возможности. Первоначальная поверхность земли находилась на 0,40 саж. ниже нынѣшней, подошва фундамента залегаетъ на 1,50 саж. отъ нынѣшней поверхности земли, слѣдовательно первоначальная глубина фундамента равна 1,1 саж.; сложенъ онъ бутовой кладкой изъ колотыхъ и неколотыхъ булыгъ, на извести, удовлетворителенъ. Пилястра южной стѣны, прилегающей къ моей траншеѣ, наполовину свѣшивается изъ-за поверхности фундамента; это не опасно, въ виду монолитности кладки, однако это обстоятельство заставляетъ опасаться, что облицовка XI—XII в.в. не имѣетъ фундамента. Въ моей траншеѣ никакихъ признаковъ отъ фундамента бывшей здѣсь облицовки не оказалось, но это еще не служитъ твердымъ указаніемъ на отсутствіе фундамента подъ облицовкою въ другихъ мѣстахъ, потому что моей раскопкой установленъ огромный перекопъ, произведенный ранѣе 1651 г. и простирающійся отъ боковой поверхности южнаго фундамента до остатковъ сѣвернаго и поверхъ этихъ остатковъ. Южный первоначальный фундаментъ этимъ перекопомъ не подрытъ, но возможно, что имъ уничтоженъ фундаментъ подъ облицовкою; перекопъ довольно крутымъ откосомъ спускается къ срединѣ проѣзда (между стѣнами) на 1 аршинъ и отвѣснымъ уступомъ поднимается близъ остатковъ сѣвернаго фундамента, до уровня его подошвы; на днѣ этого перекопа лежитъ упавшій сверху кусокъ кладки, вѣроятно пазухи свода, сложенный изъ горшковъ въ той своей части, которая обращена внизъ; сохранились только днища горшковъ и прилегающіе къ нимъ бока ихъ; этотъ замѣчательный кусокъ древней кладки я не вполнѣ открылъ, изъ боязни, чтобы онъ не развалился. Описываемый перекопъ заполненъ слоями щебня, которыхъ насчитывается до 8, въ перемежку съ черносѣрымъ щебенистымъ пескомъ; въ этомъ заполненіи дѣлались позднѣе перекопы, изъ которыхъ болѣе другихъ замѣтенъ перекопъ для деревяннаго сруба, остатки коего, въ видѣ полусгнившихъ бревенъ и досокъ, мною обмѣрены и сфотографированы. Онъ относится уже ко времени позднѣе 1651 г., имѣетъ подполье. Дату 1651 г. я привожу на основаніи рисунковъ Вестерфильда, изданныхъ Я. И. Смирновымъ. На нихъ эта часть сводовъ показана уже упавшею, ибо и западная половина сѣверной

стѣны уже не существовала, какъ и нынѣ; разница лишь въ томъ, что въ 1651 г. начала кривизны сводовъ и арокъ сохранились въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ нынѣ; слѣдовательно, описанный выше кусокъ кладки съ горшками въ 1651 г. уже лежалъ, вѣроятно, на нынѣшнемъ мѣстѣ. На рисункѣ это мѣсто изображено весьма низкимъ, такъ что кажется, что изображенъ и самый перекопъ; поверхность прикрывающей его земли весьма неровная, очевидно, отъ лежавшихъ тамъ и заросшихъ землею обломковъ кладки. При рытьѣ ямы для постройки упомянутаго деревяннаго сруба многіе изъ этихъ обломковъ уничтожены. Когда спланировали окружающія улицы, развалины Золотыхъ воротъ оказались на холмѣ. Землю изъ выемокъ отчасти свозили къ развалинамъ; этимъ можно объяснить то обстоятельство, что деревянный срубъ плотно засыпанъ материковымъ лесомъ, который, при поверхностномъ взглядѣ, производитъ впечатлѣніе нетронутаго материка. Изъ находокъ интересны лишь куски фресокъ, обильно встрѣчающіеся въ щебнѣ (ни одинъ изъ нихъ, однако, не представлялъ какого-либо рисунка), затѣмъ — обломокъ бронзоваго топорика-брелока, относимаго А. А. Спицынымъ къ XI вѣку. (Дѣло 1907, № 33.—Полное собраніе русск. лѣтописей, III, 121, 210; V, 132; VII, 325. Въ 6545 г. ворота закончены, а также церковь Благовѣщенія на нихъ: I, 65; II, 266; V, 137; VII 330. Въ 6545 г. близъ воротъ Ярославъ заложилъ монастырь св. Георгія: II, 267. Въ 6585 г. Болеславъ, вступая въ Кіевъ, «утке» ихъ «мечемъ своимъ на вѣчную память»: II, 275. Въ 6654 г. передъ воротами Берендѣи захватили товары князя Игоря Ольговича: II, 24. Въ 6659 г. передъ ними сталъ Изяславъ Мстиславичъ противъ рати Георгія, расположившейся по Лыбеди: I, 143; II, 60 (передъ Зол. вор. у Язины); VII, 52. Въ 6659 г. межъ ними и Жидовскими воротами сталъ Изяславъ Давидовичъ, а отъ нихъ къ Лядскимъ воротамъ Кіяне и Торки: II, 60; VII, 52. Въ 6659 г. упоминается образъ Богородицы надъ ними: II, 61; VII, 53. Въ 6659 г. ихъ хотѣлъ «сѣчи» Севенчъ Боняковичъ, «яко же и отецъ» его: II, 62; VII, 53. Въ 6668 г. къ нимъ прорвалась рать Изяслава Давидовича: VII, 74; 6669 г. II, 90. Въ 6680 г. передъ ними въ огородахъ стала рать Мстислава Изяславича: II, 101.—Максимъ Берлинскій, Краткое описаніе Кіева 1820 г., стр. 79, 155.—Н. Самойловъ, Златыя врата Ярославовы въ Кіевѣ... 1834 г. 8°.—Объ открытіи Ярославовыхъ вратъ въ Кіевѣ. 1830-хъ г.г. 8°. отт.—Даль Л., альбомъ въ библ. И. Ак. Худож., шифръ 80. 10. 15. VIII, 84, фотогр. снимокъ Іосифа Кордыша 1860-хъ или 1870-хъ годовъ.—Полевой, П. Очерки русской исторіи въ памятникахъ быта. СПБ. 1880 г., томъ II, стр. 16, рис. на стр. 18, 19. — Н. Сементовскій, Кіевъ, его святыни,

древности, достопримѣчательности. К. 1881 г., стр. 27, 109, рис. на стр. 111.—Д. И. Сапожниковъ, Къ исторiи К. Золотыхъ воротъ. *Кiевская Старина* 1886 г., № 5 (о ремонтѣ 1750 г.).—Московскiй Историч. музей. Эстампы, папка 112, гравюры изъ атласа къ соч. Закревскаго.—Тамъ же. Собранiе Гамбурцева, 12, литографiя съ рис. Васильева, по рисунку 1651 г., изд. редакцiи газеты Кiевск. Достоп. Вид. и Древн., Тетрадь 1, 1858 г.—Тамъ же, эстампы, папка 30-я, литогр. in 4° И. Селезнева по рис. съ нат. Задорожнаго.—М. Захарченко. Кiевъ теперь и прежде. К. 1888 г., стр. 9, 39, 51, 177, 230, 231.—Н. И. Петровъ. Истор. топогр. Кiева, стр. 146—148.—«Древности». Труды Ком-сiи, т. IV, 258, 264, 269 (переписка о необходимости мѣръ сохраненiя).—Я. И. Смирновъ. Рисунки Кiева, стр. 424, 437, табл. IV, въ Трудахъ XIII археологич. съѣзда.—Замѣтки и воспоминанiя русской путешественницы по Россiи въ 1845 г. СПБ. 1848 г., т. XII, ч. I, стр. 228.—«Свѣточъ», прилож. къ «Русск. Паломн.», 1911 г., I, 76—77.—«Живоп. Россiя», изд. Вольфа, т. V, ч. I, 1897 г., стр. 243.—Изв. И. А. К., приб. къ вып. 48, стр. 21.—«Недѣля Строителя» 1886 г., стр. 44).

I. С. Китнеръ и другiе члены собранiя говорятъ о неприглядномъ видѣ воротъ. П. П. Покрышкинъ призналъ видъ этихъ развалинъ весьма живописнымъ. Г. И. Котовъ замѣтилъ, что сооруженiе тянется не на версты, какъ Смоленская стѣна, и казалось бы, приведенiе ихъ въ надлежащiй и прочный видъ не должно вызвать особыхъ затрудненiй. Съ своей стороны Г. И. Котовъ предложилъ, не представится ли возможнымъ эксплуатировать ворота въ качествѣ части какого-нибудь сооруженiя, которое вмѣстило бы и нѣкоторые другiе архитектурные памятники. Онъ же указалъ на необходимость обозначать годъ изготовленiя на новыхъ кирпичахъ, коими будутъ ремонтироваться развалины. I. С. Китнеръ и А. А. Спицынъ категорически заявили, что крыши устраивать надъ воротами отнюдь не слѣдуетъ. Единогласно отвергнута мысль о флюатированiи стѣны.

Постановлено: препроводить заключенiе П. П. Покрышкина съ высказанными поправками Кiевскому обществу охраны памятниковъ старины и искусства съ просьбою составить новую смѣту и озаботиться изысканiемъ средствъ на неотложныя исправленiя будущею весною, подъ наблюденiемъ г. Покрышкина.

IV. Москва. Церковь Космы и Даміана въ Кадашахъ, 1656 г.

Доложены: 1) отношеніе духовной консисторіи отъ 4 мая 1915 г. съ препровожденіемъ ходатайства разрѣшить позолоту крестовъ на храмѣ и колокольнѣ, и рѣзьбы на навѣсахъ входныхъ дверей храма.

2) Заключеніе П. П. Покрышкина, осмотрѣвшаго церковь 15 іюня 1915 г., слѣдующаго содержанія: «Изъ личной бесѣды со священникомъ я узналъ, что позолотить хотятъ кресты на всѣхъ главахъ церкви и колокольни, шары и конусы подъ ними, подзоры подъ главами и по краямъ крышъ, главу надъ Сергіевскимъ придѣломъ. Мнѣ кажется, что не слѣдовало бы разрѣшать позолоту означенной главы (на снимкѣ 1882 г. она черепичная, нынѣ—желѣзная), короны и шпиля на колокольнѣ, такъ какъ зеленая окраска главы и шпиля больше идетъ къ красному цвѣту окраски церкви и колокольни, а желтая окраска короны спокойнѣе позолоты. Яркая позолота крестовъ, шаровъ, конусовъ и подзоровъ повредитъ общему впечатлѣнію, производимому церковью, и поэтому разрѣшать ее нежелательно; если и разрѣшать позолоту, то съ непремѣннымъ условіемъ прикрыть старою олифою, какъ для умѣренія грубаго и не идущаго къ древней церкви блеска, такъ и для приданія позолотѣ большей прочности. «Весьма важно сдѣлать развѣдку состоянія изразцовыхъ черепицъ на пяти главахъ; онѣ покрашены масляной краской въ два цвѣта, не особенно хорошо подходящіе къ древнимъ главамъ. Слѣдуетъ сдѣлать пробную расчистку черепицъ отъ покраски и имѣть затѣмъ сужденіе о ремонтѣ ихъ, если онѣ обветшали, но, конечно, безъ окраски изразцовъ». (Дѣло 1913 г., № 156.—Метрика 1887 г., № 69.—«Москва», изд. Найденова, III, отд. 2-ое, №№ 25 и 25 А.—«Древности». Томъ XVIII, стр. 261; т. XIX, вып. 1-й, стр. 16, 17; Труды Комм., III, стр. 211, 212.—Прот. Скворцовъ, Архивъ Моск. св. Синода Конторы, I, стр. 84).

П. П. Покрышкинъ настаивалъ на отказѣ въ разрѣшеніи позолоты. Зеленая глава очень идетъ къ общему впечатлѣнію и соотвѣтствуетъ, вѣроятно, тону бывшей здѣсь еще въ 1880-хъ годахъ черепицы, а золото будетъ рѣзать глаза, кричать, какъ на куполахъ Чудова монастыря, какъ на новыхъ фонахъ росписи Успенскаго собора. Хорошо лишь потухшее золото. Графъ А. А. Бобринской высказалъ, что если будутъ средства, то пусть золотятъ хоть всѣ главы; къ позолотѣ храмовъ замѣчается стихійное влеченіе. Позолота даетъ законченность всѣмъ заботамъ о церкви. Нельзя и нѣтъ нужды становиться поперекъ этого теченія. Энергичнымъ защитникомъ позолоты хра-

мовъ выступилъ Н. И. Веселовскій. Нѣтъ ничего краше золота. Когда подъѣзжаешь къ селенію съ позолоченными главами храма, испытываешь совершенно особенное, исключительное чувство. Г. И. Котовъ замѣтилъ, что не слѣдовало бы проявлять особеннаго пуризма въ отношеніи свѣжей позолоты, уже потому, что атмосфера Москвы скорѣе патинируетъ золото, чѣмъ олифа. Въ Успенскомъ соборѣ позолота, дѣйствительно, гибельна для росписи, которую неизбѣжно будутъ поновлять. І. С. Китнеръ обратилъ вниманіе на прочную и мягкую позолоту купола церкви Воскресенія на крови, исполненную позолоченною мозаикою стараго типа, подъ стекломъ.

При обсужденіи вопроса голоса присутствовавшихъ раздѣлились поровну. Голосъ предсѣдателя далъ перевѣсъ одному изъ мнѣній.

Постановлено: разрѣшить, не заглаживая швовъ и головокъ гвоздей.

V. Московской губ., Бронницкаго у., с. Фаустово. Троицкая церковь XVII в.

Доложены: 1) отношенія духовной консисторіи отъ 31 іюля 1914 г. и 4 мая 1915 г., съ просьбою разрѣшить ремонтъ иконостаса, и актъ 5 іюля 1915 г., составленный иконописцемъ А. А. Алексѣевымъ, слѣдующаго содержанія:

«Древній иконостасъ XVII вѣка, деревянный, частью рѣзной, пятиярусный. 1-й нижній ярусъ: 6 мѣстныхъ иконъ, съ двумя Сѣверной и Южной дверями, 4 иконы евангелистовъ и 2 иконы Благовѣщенія Божіей Матери въ царскихъ вратахъ. 2-й ярусъ: 12 иконъ двунадесятыхъ праздниковъ и одна Тайной Вечери. 3-й ярусъ: 12 иконъ Апостоловъ, написанныхъ во весь ростъ, и одинъ средникъ Господа, сѣдящаго на престолѣ, съ предстоящими Божіей Матерью и Іоанномъ Предтечею и двумя ангелами. 4-й ярусъ: 12 иконъ Пророковъ, написанныхъ во весь ростъ, и одинъ средникъ Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ въ облакахъ. 5-й ярусъ: 12 иконъ праотцевъ, написанныхъ тоже во весь ростъ, и одинъ средникъ Господа Саваоѳа, сѣдящаго на престолѣ въ облакахъ, окаймленнаго сонмомъ херувимовъ. Надъ 5-мъ ярусомъ вверху иконостаса имѣется распятіе Господа съ предстоящими Божіей Матерью и Іоанномъ Богословомъ на отдѣльныхъ доскахъ. Рѣзныя части иконостаса: капители на колоннахъ, карнизы, наличники, рамки около иконъ и подколонники, колонны же гладкія, витыя. Подъ третьимъ ярусомъ иконъ подъ всѣми колоннами имѣются деревянные

кронштейны, на которыхъ написанъ фресковый орнаментъ по серебру. Вся панель у иконостаса и тумбы нижняго яруса у подколонниковъ тоже расписаны фресковымъ орнаментомъ. Древняя позолота исполнена по левкасу и глянцевито полирована съ распредѣленіемъ мата на нѣкоторыхъ частяхъ. Тѣло иконостаса гладкое, крашеное колеромъ. Въ настоящее время вся древняя позолота въ иконостасѣ, лежащая на древнемъ левкасѣ, забронзирована порошковой бронзой на лакѣ; древній левкасъ на половину прочный, въ особенности на гладкихъ частяхъ, но мѣстами есть и ветхій, въ особенности на рѣзныхъ частяхъ. Фресковый орнаментъ на панели иконостаса и на кронштейнахъ весь записанъ масляными красками, и характеръ рисунка въ орнаментѣ при позднѣйшей записи совершенно измѣненъ. Тѣло иконостаса окрашено масляной краской въ два цвѣта: 1-й и 2-й ярусы отъ пола въ голубой цвѣтъ, а 3-й, 4-й и 5-й —въ зеленый. Подъ позднѣйшей масляной окраской имѣется фресковая окраска свѣтло-голубого цвѣта, древнѣйшій же слой—темный, составленный изъ охры, сажи и кости. Дерево иконостаса довольно прочно, но въ рѣзьбѣ его имѣются нѣкоторыя ветхія части и есть совершенно утраченныя. Въ 1-мъ ярусѣ иконостаса всѣ мѣстныя иконы, евангелисты, Благовѣщеніе въ царскихъ вратахъ, архидіаконы на сѣверной и южной дверяхъ, 12 иконъ двунадесятыхъ праздниковъ и икона Тайной Вечери—замѣчательной работы царскаго иконописца Симона Ушакова; его же работы Распятіе съ предстоящими, находящееся въ срединѣ храма, и икона Крещенія Господня въ кіотѣ праваго пилона. Мѣстная икона Смоленской Божіей Матери Одигитріи въ иконостасѣ и препод. Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ въ кіотѣ лѣваго пилона—московскихъ писемъ конца XVII вѣка. Иконы въ 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ ярусахъ, т. е. апостольскія, пророческія и праотеческія съ Распятіемъ надъ иконостасомъ—Петровскихъ временъ, но удивительно хороши по качеству мастерства, художественности иконописи и компоновкѣ. Въ настоящее время иконы находятся въ такомъ состояніи: грунтъ на нихъ вообще прочный, на очень немногихъ иконахъ въ немногихъ мѣстахъ незначительно ветхій, доски у многихъ иконъ треснули. Позднѣйшая запись имѣется болѣе всего на слѣдующихъ иконахъ: на храмовой иконѣ Св. Троицы, Смоленской Божіей Матери, препод. Зосимы и Савватія и двунадесятыхъ праздниковъ 2-го яруса иконостаса. Запись имѣется и на апостольскихъ, пророческихъ и праотеческихъ иконахъ, но гораздо меньше, чѣмъ на вышеуказанныхъ; всѣ мѣстныя иконы нижняго яруса позднѣйшей записи не имѣютъ и сохранились хорошо; лишь имѣется на нихъ отъ времени наслоеніе копоти, которая впиталась въ старую

олифу. Было бы весьма желательно произвести не ремонтъ позолоты иконостаса и иконъ обновленіемъ вновь блестящей позолотой и прописокою иконъ, а художественную реставрацію всей древней позолоты и иконъ съ сохраненіемъ древняго стиля и тона. Внутри храма стѣнной живописи имѣется очень немного, и по качеству работы она очень плоха: ее скорѣе можно назвать малярной или работой какого-нибудь мастера самоучки, написанной масляными красками, живописнаго стиля. Въ куполѣ одна картина Господа Саваоѳа, на сѣверной и южной стѣнахъ 4 картины евангелистовъ, въ парусахъ купола 4 картины символическихъ изображеній евангелистовъ, въ восточномъ сводѣ надъ иконостасомъ картина Св. Духа съ херувимами. Весь свободный отъ картинъ фонъ на сводахъ и на стѣнахъ храма окрашенъ масляной краской въ разные цвѣта: своды окрашены въ сѣровато-голубой цвѣтъ, стѣны отъ сводовъ до конечности верхнихъ оконъ — въ свѣтло-фіолетовый, отъ верхнихъ оконъ до панели — въ свѣтло-молочный, шесть арокъ, соединяющихъ пилоны со стѣнками, въ свѣтлорозовый. Орнаментовъ не имѣется. Въ старинной архитектурной кладкѣ внутри храма на сѣверной и западной стѣнахъ подъ сводами и въ верхнихъ частяхъ пилоновъ имѣется 66 круглыхъ отверстій, приблизительно отъ 3 до 3½ вершковъ въ діаметрѣ, шириной такъ, что облицовка штукатурки отъ кирпичной кладки, судя по этимъ отверстіямъ, имѣетъ отступъ. Къ сожалѣнію, означенныя отверстія находятся доволньно высоко отъ пола, вслѣдствіе чего мнѣ не представилось возможнымъ ихъ обслѣдовать. Полъ въ алтарѣ настланъ изъ старинныхъ дубовыхъ досокъ; каждая доска имѣетъ размѣры приблизительно 1 арш. 8 вершк. въ длину и отъ 6 до 9 вершк. въ ширину; доски очень прочны, но устойчивость балокъ подъ поломъ ослабла, вслѣдствіе чего отъ восточной стѣны до царскихъ вратъ образовалась пока тость всегопола. При ремонтѣ пола, если таковой будетъ, желательно старинныя дубовыя доски и на будущее время оставить въ полу».

2) Свѣдѣнія П. П. Покрышкина, осмотрѣвшаго церковь с. Фаустова 7 августа 1915 г. «Церкви сохранились отъ упраздненнаго монастыря и обѣ красивы по зодчеству, въ особенности Троицкая; она имѣетъ два этажа, окружена галлереею на столбахъ, пятиглавая, богато украшена изразцами, наличниками, карнизами и ширинками весьма изящныхъ формъ. Зосимо-Савватіевская церковь была раньше надвратною; она стройна, проста, но имѣетъ изящныя детали. Обѣ церкви побѣлены по кирпичу. На Троицкой средняя глава аллюминіевая, четыре малыя—синія съ зеленоватымъ оттѣнкомъ. Побѣлка съ шей главъ крошится. Верхняя галлерея была открытая. Въ нижней Благовѣ-

щенской церкви столярство 1880-хъ годовъ, иконы въ окладахъ начала XIX в.; стѣнопись обновлена въ 1910-хъ годахъ, масляная; полъ досчатый. Въ верхней церкви, кромѣ сообщаемаго въ актѣ А. А. Алексѣева 29 іюня 1915 года, я видѣлъ: голосники въ пятахъ сводовъ расположены въ 3—4 яруса; повидимому, не всѣ открытые. Полъ въ настоящей каменный. Фонъ у мѣстной иконы Смоленской Божіей Матери рельефный золоченый. Подъ окраскою въ откосикахъ иконъ иконостаса открывается серебро. Въ алтаряхъ въ пятахъ конхъ ширинки, выложенныя изъ кирпича, и въ нихъ малыя иконки. Полъ въ алтарѣ и на солеѣ деревянный, въ елку. Колоколъ на колокольнѣ 1738 г. Въ стѣнахъ Зосимо-Савватіевской церкви бросаются въ глаза косыя трещины, преимущественно въ восточной части церкви. Внутри столярство 1880-хъ годовъ, иконы XVIII в. и «столѣтнія», въ трапезной икона Нерукотвореннаго образа XVII—XVIII в.в. Стѣны и своды окрашены масляной краской и украшены лѣпными филенками. Полъ деревянный въ церкви и алтарѣ, а солея каменная». (Дѣло 1914 г., № 220.—Метрика 1887 г., № 299.—Звѣринскій, II, 1150.—«Древности». Труды Коммиссіи, IV, стр. 1, 9, 24, 44, 83).

П. П. Покрышкинъ нашелъ описаніе иконостаса въ актѣ точнымъ. При должномъ наблюденіи, г. Алексѣевъ можетъ исполнить ремонтъ вполнѣ удовлетворительно. I. С. Китнеръ предложилъ въ тѣхъ случаяхъ, когда цвѣтъ окраски отмѣчается въ актѣ не вполнѣ опредѣленно, требовать присылки образцовъ.

Постановлено: разрѣшить, подъ смотрѣніемъ П. П. Покрышкина.

VI. Московской губ., Звенигородскаго у., с. Голубово. Знаменская церковь, 1700 г.

(Изв. И. А. К., вып. 59, стр. 77).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 30 іюня 1915 г., съ сообщеніемъ, что сырость по низамъ въ этой церкви происходитъ отъ близости воды. Храмъ стоитъ на берегу большого пруда, въ 50 шагахъ отъ него, всего на 1 сажень выше поверхности воды. Главный храмъ холодный, а небольшой придѣлъ, отдѣляемый аркою со стеклянными дверями,—теплый. Окна отворяются согласно правиламъ, причемъ въ сырые и въ очень жаркіе дни, когда появляется отпоть стѣнъ, не отворяются. (Дѣло 1914 г., № 121).

І. С. Китнеръ замѣтилъ, что лучше куполъ не застеклять, такъ какъ потребовалось бы двойное или тройное застекленіе, а закрыть совсѣмъ.

Церковь не представляется важнымъ памятникомъ. П. П. Покрышкинъ нашелъ ее красивою.

Постановлено: 1) разрѣшить на выборъ двойное застекленіе или закрытіе отверстія барабана сплошною кладкою, а также промыть стѣны, своды, иконостасъ и иконы; 2) масляной окраски и обшивки деревомъ не разрѣшать.

VII. Олонецкой губ., Повѣнецкаго у., Тихвиноборскій приходъ. Деревянная колокольня XVII—XVIII в.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 13).

Доложено отношеніе оберъ-прокурора св. Синода отъ 27 августа 1915 г., съ увѣдомленіемъ, что Государь Императоръ по его всеподданнѣйшему докладу всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на ремонтъ этой колокольни отъ Монаршихъ щедротъ 800 рублей. (Дѣло 1912 г,, № 360).

Постановлено: дать указанія для ремонта колокольни (по возможности не разбирать, бревенъ во всякомъ случаѣ не остругивать, отнюдь не красить стѣны, крышу и крестъ).

VIII. Архангельской губ., Пинежскаго у., приходъ Чакольскій. Церковь 1707 г.

(Рис. 15 и 16).

Доложены: 1) отношенія духовной консисторіи отъ 16 іюня 1912 г., 16 мая и 16 іюля 1915 г., съ просьбою разрѣшить разборку церкви. Въ сентябрѣ 1910 г. потолокъ ея обрушился. Иконостасъ вынесенъ неизвѣстно куда во время пожара другого храма, послѣ 1887 г. «Ремонтировать нечего и не на что».

2) Свѣдѣнія по метрикѣ. Церковь упразднена въ 1884 г., была освящена во имя Рождества Пресв. Богородицы. Размѣры ея: длина 5, шир. 3½, выш. 8 саженъ. Наклонъ церковь имѣетъ, какъ помнятъ съ 1857 г., почему и богослуженіе прекращено. Церковь не имѣла обшивки, рублена изъ тонкаго сосноваго лѣса, безъ мха, но дыръ и щелей нѣтъ. Галлерея сгнила и развалилась; въ ней были скамьи. Крыша сгнила; на чердакѣ очень много (до 10 пудовъ) птичьяго помета; глава покрыта была деревянною чешуею, какъ



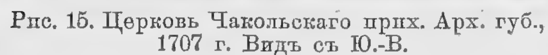


Рис. 15. Церковь Чакольскаго прих. Арх. губ., 1707 г. Видъ съ Ю.-В.



Рис. 16. Видъ той же церкви съ запада.

и шейка; на главѣ желѣзный четырехконечный крестъ. Иконостасъ стараго устройства съ полочками, въ два яруса (два постава). Авторъ метрики рѣшительно заявляетъ о «техническомъ безобразiи» этой церкви, о томъ, что иконы въ ней «стариннаго глупаго, на раскольничiй ладъ писанiя, оперхалыя, къ употребленiю никуда негодныя, огню блюдомыя».... «Зачѣмъ обновлять то, что оскорбляетъ русское православное чувство».... «Иконы есть какъ доски, но кто изображенъ на нихъ, понять нельзя и не видно даже въ бинокль»... (Дѣло 1912 г., № 198.—Метрика 1887 г., № 74).

П. П. Покрышкинъ напомнилъ, что извѣстная Танищская церковь, стоявшая упраздненною въ продолженiе 90 лѣтъ и по заключенiю причта «угрожавшая паденiемъ», нынѣ ремонтирована на средства, собранныя съ разрѣшенiя высокопреосвященнаго Арсенiя, по книжкѣ, въ количествѣ около 200 руб. (Изв. И. А. К., вып. 28, стр. 39; вып. 44, стр. 35; вып. 57, стр. 8, 95—97).

Постановлено: просить Имп. Археологическую Коммиссiю озаботиться непремѣннымъ сохраненiемъ церкви.

IX. Московской губ., Можайскаго у., с. Соколово. Успенская церковь, 1708 г.

Доложены: 1) отношенія духовной консисторіи отъ 13 марта 1914 г. и 2 сентября 1915 г., съ просьбою увѣдомить, нѣтъ ли препятствій къ переборкѣ этой церкви. Церковь построена княземъ Андреемъ Бор. Долгорукимъ. Колокольня и трапеза съ двумя придѣлами — каменныя, пристроены въ 1887 г. Въ актѣ осмотра 25 іюля 1915 г. инженеръ-архитекторомъ, членомъ Общества сохраненія памятниковъ зодчества и старины въ Россіи С. Дешевовымъ, говорится, что поддержать эту церковь можно лишь разобравъ ее и сложивъ вновь, съ предварительными точными измѣреніями и нумераціей всѣхъ частей; крѣпкія бревна должны пойти въ дѣло. Стѣны срублены изъ десятивершковаго лѣса; въ пирамидальномъ переходѣ отъ нижняго восьмерика къ верхнему нарушена связь вѣнцовъ, такъ что верхній восьмерикъ грозитъ паденіемъ внутрь; шатеръ также рубленъ вѣнцами. Весь корпусъ церкви сильно наклоненъ къ западу, стѣны неравномѣрно осѣли, образуя вогнутыя и выпуклыя поверхности; прирубы съ восточной, сѣверной и южной сторонъ отъ неравномѣрной осадки храма перекошены, стропила надъ ними расшатаны; балки пола покоятся частью на старыхъ покосившихся пняхъ; подведенный позднѣе фундаментъ и кирпичные столбы неравномѣрно осѣли.

2) Свѣдѣнія по метрикѣ. Крестъ на главѣ желѣзный, вызолоченный, четырехконечный съ цѣпями; на вершинѣ его корона въ видѣ брачнаго вѣнца. Иконостасъ окрашенъ голубою краскою по широкимъ карнизамъ, на створахъ царскихъ вратъ корона. Деревянный березовый храмозданный крестъ выш. 1 арш., шир. 1/2 арш., восьмиконечный, изъ брусковъ толщиною въ ½ вершка, шир., 1 верш., имѣетъ надпись: «І. Н. Ц. І. Цр҃ь Сл҃вы. 1704 г. іюля 17 на память ст҃ыя мц҃ы Марины освятися цр҃ковь Б҃жія во имя пр҃тыя Бц҃ы всечестнаго Ея Успенія, меж патріаршества по благословенію преосв҃щеннейшаго Стефана Митрополита Рязанскаго и Муромскаго при великомъ гд҃рѣ ц҃рѣ и великомъ кн҃зѣ Петрѣ Алексѣевиче всея великія і малыя і бѣлыя росиі самодержце і при благородномъ цр҃вче и великомъ кн҃зѣ Алексие Петровиче всеа Росиі Можайскаго уѣзду Колоцкаго монастыря игуменъ Тихонъ. Ника».

Въ церкви сохранились: потиръ серебряный вызолоченный 1710 г., въ формѣ восьмиграннаго столбика съ выемкой въ срединѣ, гдѣ брать рукою; серебряная вызолоченная лжица 1710 г. 84-ой пробы, на подобіе купеческаго совочка съ круглою прямою ручкою, безъ креста на концѣ; два блюдца и

звѣздица серебряныя, 1774 г.; служебная книга Тріодь Постная, московской печати 1704 г., съ надписью: «Подарила сію книгу Параскева Михайловна, жена князя Андрея Борисовича Долгорукова, въ церковь Успенія Пресв. Богородицы, въ село Соколово, Можайскаго уѣзда. Если кто сію книгу продастъ или отдастъ, тотъ анаѳема во вѣки вѣковъ аминь». (Дѣло 1914 г., № 56.— Метрика 1887 г., № 505).

Н. Е. Лансере замѣтилъ, что г. Дешевовъ глубоко преданъ служенію старинѣ.

Постановлено: разрѣшить ремонтъ, по возможности безъ переборки церкви.

X. Область войска Донского, Старочеркасская станица. Воскресенскій соборъ, 1706—1719 г.г.

(Рис. 17—21).

Доложены: 1) отношеніе духовной консисторіи отъ 30 ноября 1910 г., съ просьбою сообщить, не имѣется ли препятствій къ полной внутренней реставраціи собора.

2) Отношенія Областного правленія войска Донского отъ 17 марта и 25 апрѣля 1911 г., 19 октября 1912 г., 4 января 1913 г. и 8 іюля 1915 г. съ проектомъ реставраціи иконостаса, существующей стѣнописи и написанія новой стѣнописи и съ приложеніемъ смѣтъ художника И. Ѳ. Попова, художника А. П. Хотулева, иконописца М. И. Дикарева, иконописца Н. Н. Сафонова, иконостасчиковъ П. А. Сизова и С. П. Иринина. Поповъ сообщаетъ, что иконостасъ не ремонтировался 30 лѣтъ, часть его осѣла, нѣкоторыя колонны покривились, а нѣкоторыя совершенно разрушились, рѣзьба повсюду сильно повреждена, а въ сквозныхъ мѣстахъ пробита и разрушена, позолота потускнѣла и сильно обтерлась, левкасъ весь въ трещинахъ, мѣстами осыпался и для новой позолоты не пригоденъ. Надпрестольная сѣнь въ такомъ же состояніи. Онъ предлагаетъ цѣну по 85 р. за кв. аршинъ, всего за 500 арш. 42500 руб. Сизовъ подалъ смѣту на 60000 руб., Ирининъ—на 48900 рублей. Всѣ считаютъ нужнымъ золотить вновь, по новому левкасу, счистивъ старый до дерева. Что касается иконъ, то Дикаревъ составилъ смѣту въ суммѣ 5530 р. за исправленіе всѣхъ иконъ и существующей стѣнописи (175 изображеній), Сафоновъ считаетъ 6037 р. только за иконы (числомъ 144), ничего не говоря о стѣнописи. Художникъ Хотулевъ за

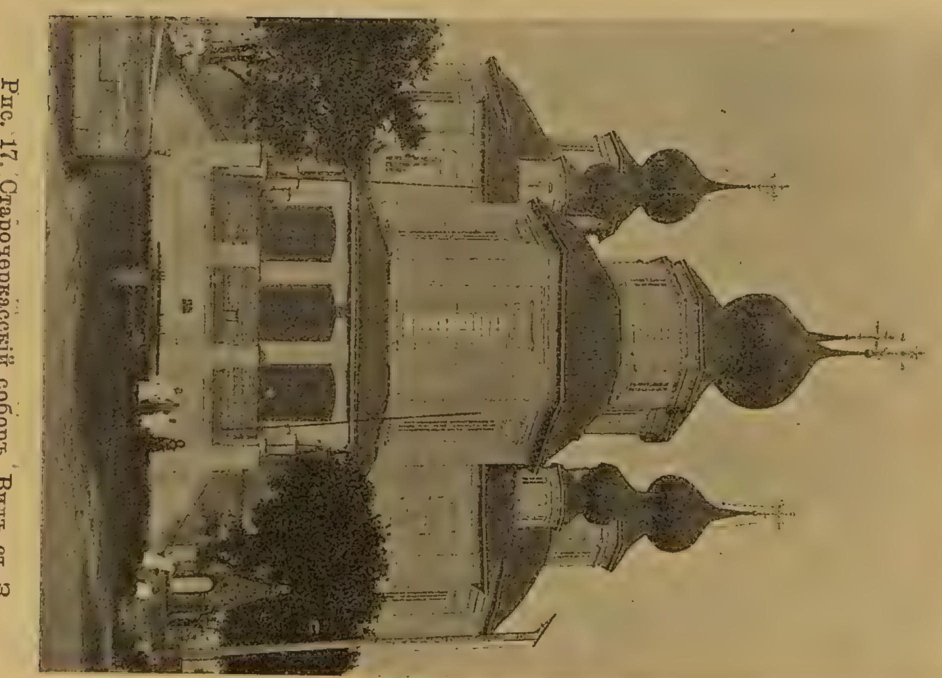


Рис. 17. Старочеркасскій соборъ. Видъ съ З.

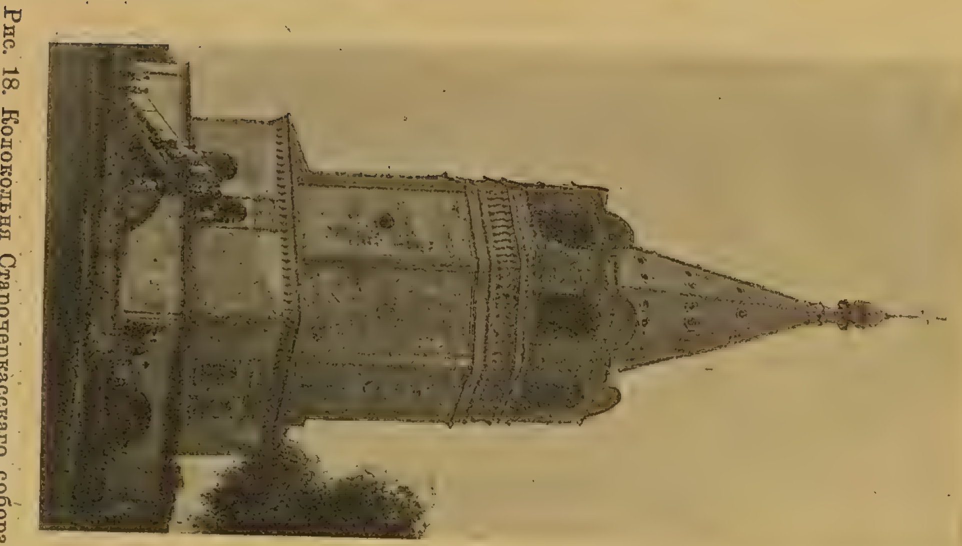


Рис. 18. Колокольня Старочеркасскаго собора.

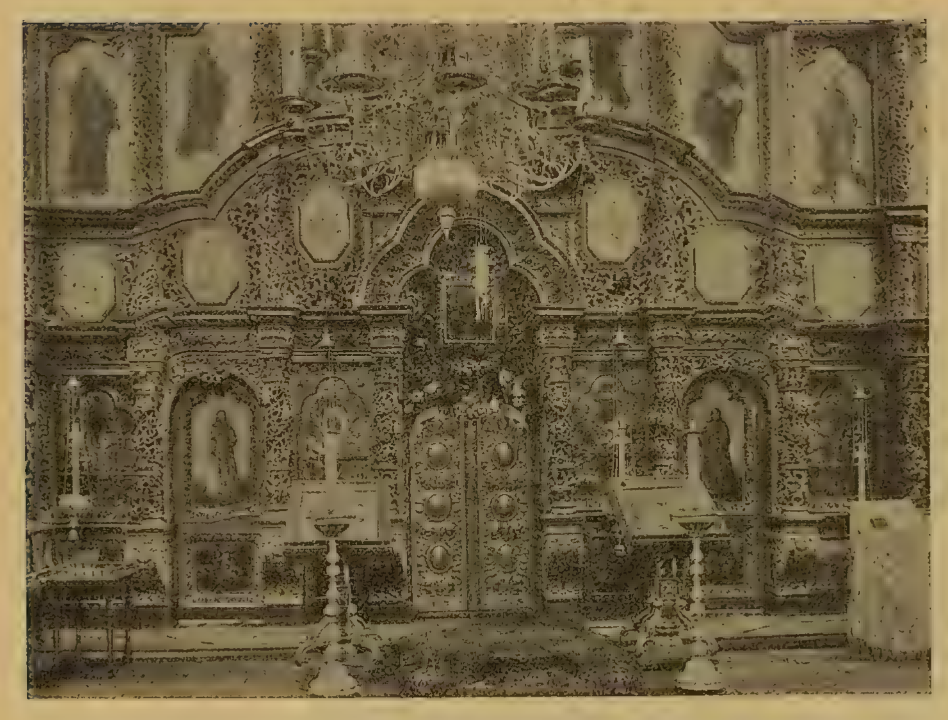


Рис. 20. Нижняя часть главнаго иконостаса Старочеркасскаго собора.

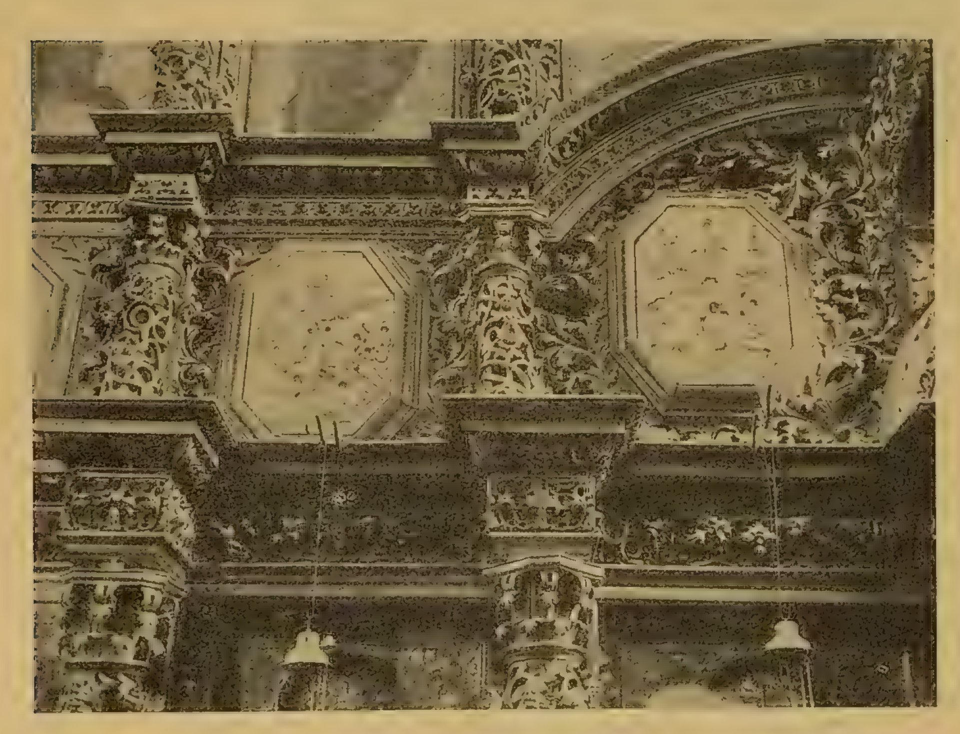


Рис. 21. Старочеркасскій соборъ. Детали нижняго яруса иконостаса праваго придѣла, слѣва отъ царскихъ вратъ.



Рис. 19. Верхняя часть главнаго иконостаса Старочеркасскаго собора.

реставрацію иконъ (числомъ 161) назначаетъ 5550 руб. «съ исправленіемъ контура и прописокою вновь», а за стѣнопись масляными красками — 12450 р., въ стилѣ XVIII в. Художникъ Поповъ за ремонтъ иконъ, числомъ 90, назначаетъ 5600 рублей; стѣнопись считаетъ не художественной; она сохранилась только въ алтарѣ и надъ хорами, въ другихъ же частяхъ собора стѣнописи нѣтъ, есть лишь побѣлка известью.

3) П. П. Покрышкинъ добавилъ, что ни одинъ изъ конкурентовъ не сообщаетъ свѣдѣній о томъ, какимъ способомъ позолоченъ иконостасъ, какимъ золотомъ и одинаково ли золочены всѣ ярусы, какова была первоначальная окраска фоновъ иконостаса, ни одинъ изъ нихъ не произвелъ развѣдокъ на стѣнахъ и сводахъ въ соборѣ для опредѣленія первоначальной окраски или стѣнописи. Въ виду выдающагося художественнаго значенія этого памятника старины, къ нему должно отнестись съ тою осторожностью, какая проявляется, напр., по отношенію къ иконостасу каѳедральнаго собора въ Смоленскѣ, и образовать особую коммиссію съ представителемъ Имп. Археологической Коммиссіи, которая подробнымъ осмотромъ и производствомъ пробъ выяснила бы способы реставраціи и затѣмъ могла бы дать опредѣленныя заданія мастерамъ соревнователямъ.

4) Свѣдѣнія по метрикѣ. Въ паперти собора есть надпись: «Во славу Святыя Единосущныя, Животворящія и Нераздѣльныя Троицы Отца и Сына и

Святаго Духа, при державѣ благочестивѣйшаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексіевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, благословеніемъ преосвященныхъ митрополитовъ Московскихъ междупатріаршества, начася сія церковь стараніемъ Донскихъ Атамановъ и казаковъ, при войсковомъ атаманѣ Лукіане Максимове 1706 г. А совершися при войсковомъ атамане Василіе Фроловѣ 1719 г. Февраля 1 дня». Царь прислалъ на постройку 100 рублей и связное желѣзо. По преданію, на мѣстѣ собора было болото, гатили трясину бутомъ и дубовыми шпалами [1]). До 1852 г. соборъ имѣлъ три отдѣльныхъ крытыхъ хода, а затѣмъ они были уничтожены и замѣнены однимъ входомъ съ двумя площадками: въ срединѣ лѣстницъ и передъ входною дверью въ паперть. Соборъ двухъэтажный; въ нижнемъ этажѣ погреба. По сторонамъ алтаря двѣ кладовыя въ галлереѣ; въ одной изъ нихъ ризница, въ другой раньше хранились регаліи войска Донского, а теперь помѣщаются вещи, вышедшія изъ употребленія. Въ алтарныхъ стѣнахъ 4 ниши, въ которыхъ хранятся богослужебные сосуды и утварь, архивъ, библіотека; ихъ дверцы и наличники окрашены зеленою и бѣлою красками; на двухъ изображены св. апостолы Петръ и Павелъ, а прочія застеклены. «Иконостасъ старинной превосходной рѣзкой работы, весь позлащенный червоннымъ листовымъ золотомъ». Главныя царскія врата кованы изъ серебра и позолочены, съ шестью серебряными черневыми иконами; вверху серебряное сіяніе съ черневымъ образомъ Бога Отца и сребро-позлащенное изображеніе Св. Духа. Коймы по краямъ царскихъ вратъ съ подчерню, украшены цвѣтами; полуколонка по срединѣ вырѣзана изъ серебра и расписана изображеніями святыхъ и херувимовъ съ подчерню; вверху вратъ двѣ короны. На вратахъ надпись: «Сіи врата деланы зданіемъ войска Донского при войсковомъ атамане Алексее Ивановиче Иловайскомъ Смотреніемъ Зимовой станицы атамана и Депутата Ивана Артемьева Янова а работалъ серебряныхъ делъ мастеръ Василій Ивановъ въ москве 1781 г. іюня 8 дня». Въ придѣлѣ св. Іоанна Предтечи царскія врата кованы изъ серебра, на створахъ изображены колѣнопреклоненные ангелы, въ рукахъ ихъ лѣстница и крестъ, на каждой створѣ по полуколонкѣ, по три кругловидныхъ серебряныхъ иконки съ подчерню, коймы украшены цвѣтами, внизу на бѣломъ полѣ звѣзды и иконы, вверху Богъ Отецъ, Св. Духъ, сходящій на Пресв. Дѣву Марію; Надпись: «Сделаны сіи врата по усердному желанію войска Донского Г. Бригадира Тимофея Федоровича Грекова во славу Божію, въ

[1]) Въ актѣ изслѣдованія фундамента эти свѣдѣнія подтверждаются.

соборную Воскресенскую церковь въ придѣлъ великаго иже во пророцехъ предтечи и крестителя Господня Іоанна и въ память его родителей скончавшихся благочестно. А ныне стараніемъ и усердіемъ докончены и сооружены сыномъ его Г. подполковникомъ Евдокимомъ Тимофеевичемъ Грековымъ 1793 г., декабря дня». Въ Благовѣщенскомъ придѣлѣ царскія врата кованыя серебряныя, на каждой створѣ по 3 рельефныхъ короны и по 3 иконы, вверху въ сіяніи Св. Духъ, коймы гладкія. Надпись: «1784 года сделаны сіи царскіе врата тщаніемъ и раденіемъ Макаромъ Никитичемъ Господиномъ Грековымъ а зделаны въ Москве Мастеромъ Федоромъ Серебренниковымъ и Студенсовымъ». Хоры на 2 сажени отъ пола. Въ правой галлереѣ въ стѣнѣ надгробіе атамана Корнилія Яковлева. Стѣны расписаны только въ главномъ алтарѣ, гдѣ имѣется надпись: «Сіе горнее мѣсто написано было первоначально въ 1784 г. Кіево-Печерской Лавры послушникомъ, а потомъ бывшимъ здѣсь діакономъ Филиппомъ Симоновичемъ». Этотъ діаконъ, какъ видно изъ сѵнодика, опредѣленъ былъ къ собору въ 1775 г. На правой стѣнѣ надпись: «Возобновлено по тѣмъ же древнимъ рисункамъ и тѣми же колерами съ добавкою двухъ жертвоприношеній въ 1863 г. Харьковскимъ живописцемъ Стеф. Ив. Ильченковымъ». Иконостасныя иконы, какъ видно изъ описи, всѣ стариннаго письма, но возобновлялись, и весьма неудачно. Только икона Іоанна Богослова, размѣромъ 12×9½ вершк., сохранилась; на ней надпись: «Изображенъ 7053 лета». Икона находится въ великолѣпномъ рѣзномъ кіотѣ съ зеркальнымъ стекломъ. Давняго письма, но возобновлены иконы Воскресенія, Благовѣщенія и Богоявленія, въ великолѣпныхъ рѣзныхъ кіотахъ съ зеркальными стеклами; на одномъ изъ кіотовъ надпись: «даръ Царя Алексѣя Михайловича, 1671 г.». Евангеліе размѣрами 15×10 вершк. Московской печати 1759 г., обѣ доски, корень и защепки съ четырьмя задними ножками въ сребро-позлащенномъ окладѣ, на верхней доскѣ пять финифтевыхъ иконокъ, осыпанныхъ разноцвѣтными стразами, вѣсу въ евангеліи 1 пудъ 11 ф. Надпись: «Сооружено сіе Евангеліе въ царствующемъ градѣ Москве Города Черкаска всоборную Воскресенскую церковь усердіемъ Голубинской станицы Полковника Аѳанасія Максимовича Господина Попова, влето отъ сотворенія мира 7273 отъ рождества Бога Слова 1765 г., мѣсяца марта 10 дня на память св. мученикъ Кодрата, Кипріана иже съ ними». Потиръ, дискосъ и звѣздица чистаго золота; на потирѣ восемь финифтевыхъ иконокъ Страстей Христовыхъ, дискосъ и звѣздица украшены эмалью; вѣсу въ потирѣ 3 ф. 21 зол., въ дискосѣ 1 ф. 5 зол., въ звѣздицѣ 51 зол. На потирѣ надпись: «1792 г. сооруженъ сей Сосудъ съ приборомъ

въ соборную церковь доброхотнымъ подаяніемъ, испрошеннымъ у христолюбивыхъ гражданъ во время рождественскаго праздника при христославіи Войсковымъ Атаманомъ Алексіемъ Ивановичемъ и женою его Анною Андреевной Иловайскими—внемъ всего кромѣ прибора и сей серебряной поддержки 3½ фун. и 10½ зол.» Потиръ, дискосъ и звѣздица чеканные серебряные. Надпись на потирѣ: «Подано Войска Донского заупокой Романа Емельянова отъ жены его Акилины Васильевой Емельяновой и Фроловой въ соборную церковь въ придѣлъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы 1768 г. декабря 7 дня». Надпись на дискосѣ: «Сей дискосъ поданъ Войска Донского Старшинскою Романа Емельянова женою Акилиною Васильевою въ Черкаскую Соборную церковь въ предѣлъ Благовещенія Пресвятыя Богородицы». Еще чеканные серебряные сосуды, съ надписью на потирѣ: «Сіе подаяніе въ церковь соборную Воскресенія Христова донского Войска Никифоромъ и Семеномъ Сулиныхъ за упокой родителей Никиты и Анастасіи Сулиныхъ 1751 года декабря 6 дня». Три небольшихъ серебряныхъ подсвѣчника одинаковой работы, но съ различными основаніями: одно серебряное и два мѣдныхъ, основаніе кубоватое, средина изъ четырехъ колѣнцевъ, на верху—тарелочки. На одномъ изъ нихъ надпись: «1702 г. донскіе Атаманы молотцы ходили на службу Великаго Государя Шветской походъ Атаманъ Ефремъ Петровъ обещался сказаками состроить подсвечники и пожертвовали въ Соборную церковь». Очень большое серебряное кадило, называемое «Благовѣщенскимъ», вывезено изъ Азова, на немъ надпись: «Кадило вывезенное изъ Азова въ 151 году и потомъ передѣланное въ Москве въ 1744 году». Фелонь и стихарь золотой насыпной парчи, поданы изъ дома генералъ-маіорши Анны Андреевны Иловайской и сдѣланы изъ платья Императрицы Екатерины Алексіевны, подарившей его названной генеральшѣ въ 1787 г. на пути изъ Крыма въ С.-Петербургъ. Два напрестольныхъ покрова, передѣланные изъ конскаго покрывала и изъ чепрака, вывезенныхъ изъ Прусской войны войсковымъ атаманомъ Даніиломъ Ефремовымъ въ 1758 году, одно изъ нихъ шитое сплошь золотомъ по желтому шелку, другое—по синему бархоту. Штандартъ бѣлый, шитый золотомъ и разноцвѣтною синелью, «съ Саксонскимъ гербомъ, учрежденнымъ королемъ Фридрихомъ Августомъ въ 1807 г. іюля 20 дня, и съ орденомъ Генриха». Синодикъ 1843 г. съ именами усопшихъ съ 1726 г., взятыми изъ консисторскаго архива. Синодикъ 1863 г. по донскимъ воинамъ, павшимъ при защитѣ Азова; имена взяты изъ исторіи Броневскаго, Попова, Регельмана и изъ царскихъ грамотъ, относящихся до взятія и защиты Азова. У входа въ соборъ на пьедесталахъ лежатъ двѣ

створы чугунныхъ воротъ съ петлями и коромысло вѣсовъ со стрѣлкою, на особой доскѣ надпись: «Азовскія ворота и вѣсы, вывезенные Донцами изъ Азова въ 1643 году вмѣстѣ съ 80 крѣпостными пушками». Въ наличникѣ западнаго входа наручники и 19 петелекъ съ кольцомъ, надпись: «Цепъ разина Накоторой въ Древнемъ Соборѣ въ 1671 году Содѣржался Стенка разинъ». Колокольня построена въ 1730 г., на разстояніи 6 саженъ 1 арш. отъ собора. На западной стѣнѣ ея надпись: «Во славу Святыя Единосущныя Животворящія и нераздѣльныя Троицы Отца и Сына и Святого Духа приблаженые и вечподостойные памяти Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны Самодержице Всероссійской начася сія стараніемъ Донскихъ атамановъ и казаковъ при Войсковомъ Атамане Андрее Иванове сыне Лопатина 1725, а совершися при ономъ атамане 1730 г. и подписася при милостивейшей Великой Государине Императрице Анне Іоановне Самодержице Всероссійской въ 1733 г. генваря 1 дня». Основаніе колокольни, какъ и собора, обложено бѣлымъ камнемъ. Колокола средины XIX в.; на вседневномъ, 50 пуд., надпись неясная. (Дѣло 1897 г., № 94. — Метрика 1887 г., № 1).

П. П. Покрышкинъ высказалъ предположеніе, что новая позолота съ иконостаса мѣстами отпала, а старая осталась, и ее въ такомъ случаѣ можно было бы укрѣпить, какъ въ Смоленскомъ соборѣ; во всякомъ случаѣ необходимо техническое изслѣдованіе, которое никѣмъ не произведено. Изъ кандидатовъ работа не можетъ быть поручена г. Сизову. По заключенію І. С. Китнера, живопись должна быть оставлена въ алтарѣ, какъ старая и вполнѣ хорошая. Что касается остальной живописи, то нѣтъ никакой гарантіи, чтобы новая была удачно выдержана въ духѣ сохранившейся. К. К. Романовъ добавилъ, что, дополняя старую живопись новою, мастера будутъ не въ силахъ отказаться отъ соблазна поновить и старое. Графъ А. А. Бобринской находитъ, что, не имѣя предъ глазами проекта, невозможно судить о недостаткахъ будущей росписи. Она можетъ быть чрезвычайно удачною и удовлетворить самымъ строгимъ требованіямъ. І. С. Китнеръ замѣтилъ, что между проектомъ и его исполненіемъ огромное разстояніе.

Постановлено: 1) въ общемъ проектъ разрѣшить, съ условіемъ постановки дѣла по образцу производящейся реставраціи иконостаса въ Смоленскомъ соборѣ, 2) просить проектъ настѣнной росписи.

XI. Костромского у., с. Воронье. Троицкая церковь XVIII в. (?).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 25 февраля и 10 августа 1915 г., съ просьбою разрѣшить разборку южной лицевой части ограды и взамѣнъ ея поставить новую, по представленному рисунку. (Дѣло 1915 г., № 31).

І. С. Китнеръ выразилъ рѣшительный протестъ противъ проекта.

Постановлено: просить реставрировать существующую ограду.

XII. Таврической губ., Ѳеодосійскаго у., Колечъ-Мечетская мечеть.

Доложены: 1) отношеніе Таврической уч. архивной коммиссіи отъ 17 февраля 1915 г. съ увѣдомленіемъ о печальномъ состояніи этого памятника, «одного изъ замѣчательнѣйшихъ» въ Крыму. Въ разныхъ мѣстахъ зданія появились трещины, штукатурка обвалилась, нѣтъ никакихъ запоровъ. Средства на ремонтъ мечети можно было бы взять изъ вакуфнаго капитала, какъ была ремонтирована древняя мечеть въ д. Карагозъ, Ѳеодосійскаго уѣзда, на сумму около 1000 руб., отпущенную министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изъ этого источника.

2) Отношеніе губернатора отъ 21 іюля 1915 г., съ актомъ осмотра 20 мая 1915 г., хранителемъ Ѳеодосійскаго музея древностей Л. П. Колли, членомъ уѣздной земской управы Л. Н. Папарупа и и. о. губернскаго архитектора Ларіоновымъ, со смѣтою и чертежами, составленными г. Ларіоновымъ. Предполагается: возстановить разрушенную часть облицовки сѣверной стѣны восьмерика камнемъ на известковомъ растворѣ; исправить и частью перекрыть заново каменными плитами куполъ мечети, на цементномъ растворѣ; сдѣлать черепичную кровлю надъ входомъ въ мечеть, расшить и расщебенить всѣ швы въ кладкѣ стѣнъ и незначительныя трещины, на цементномъ растворѣ; оштукатурить до 10 кв. саж. стѣнъ внутри мечети, гдѣ штукатурка обвалилась; сдѣлать двѣ новыя двери съ обивкой снаружи 14-фунтовымъ желѣзомъ; сдѣлать гладкія двери, вынуть старыя дверныя рамы и установить на ихъ мѣсто новыя, покрасить двери сѣрой масляной краской; сдѣлать желѣзные переплеты, съ остекленіемъ и покраской сѣрой масляной краской, изъ брусковаго желѣза, во всѣ окна; расшить и залить цементомъ швы въ плиточномъ полу; перете-

реть и побѣлить внутреннія стѣны; покрасить масляной сѣрой краской деревянные хоры, а полы на хорахъ—охрой. Всѣ работы исчислены на сумму 2356 р. 88 коп. (Дѣло 1897 г., № 65.—Изв. Таврич. арх. комм., вып. 7, стр. 45: упоминается въ вѣдомости о числѣ мечетей и медрессе, 1783 г.).

І. С. Китнеръ защищалъ покрытіе купола на цементномъ растворѣ, при условіи хорошаго техническаго надзора, но не протестовалъ и противъ извести, замѣтивъ, что таврическая известь хороша. Онъ же предложилъ обработать детали зданія по мѣстнымъ сохранившимся образцамъ. П. П. Покрышкинъ высказалъ, что работа находится въ благонадежныхъ рукахъ г. Ларіонова, исполнившаго очень хорошо уже нѣсколько ремонтовъ старыхъ зданій въ Крыму. Известь должна быть предпочтена потому, что она лучше свяжется со стѣнами и потому, что цементъ отъ жара крошится. Металлическія части дверей можно скопировать съ бахчисарайскихъ. Обмѣрявшій мечеть по порученію Академіи Художествъ П. П. Еськовъ сообщилъ, что въ черепичной крышѣ надъ крыльцомъ нѣтъ нужды, существующая крыша, какъ и на куполѣ,—изъ каменныхъ плитъ; ее нужно только ремонтировать; существующія дверныя створы и рамы могутъ быть оставлены, ибо онѣ крѣпки; въ окнахъ сохранились желѣзныя простыя рѣшетки, у второго окна отъ минарета сохранился каменный наличникъ съ характернымъ рѣзнымъ орнаментомъ; въ нижнихъ окнахъ имѣются ставни, поэтому застеклять ихъ не стоитъ, такъ какъ стекла будутъ тотчасъ разбиты. Внутри лучше не бѣлить, а только очистить отъ паутины и пыли; михрабъ украшенъ красивымъ каменнымъ орнаментомъ и сталактитами; хоры красить тоже не слѣдуетъ. К. К. Романовъ предложилъ оставить масляную краску деревянныхъ частей тамъ, гдѣ она была, а остальныя части лишь проолифить.

Постановлено: разрѣшить, съ поправками гг. Покрышкина, Романова и Еськова.

XIII. Новгородской губ., Кирилловскаго у., Муньгская Знаменская церковь, 1742 г.

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 25 августа 1915 г., съ препровожденіемъ дополнительнаго ходатайства причта по ремонту храма, въ коемъ излагается, что одинъ уголъ церкви совершенно сгнилъ и укрѣпленъ стойками на гвоздяхъ извнутри церкви, такъ что необходимо замѣнить ветхія бревна новыми; затѣмъ, вслѣдствіе вздорожанія рабочихъ рукъ и матеріаловъ

и за неимѣніемъ средствъ, приходится ограничить глубину фундамента до 0,5 саж. По заключенію техника Д. Ксенофонтова, изслѣдовавшаго грунтъ на мѣстѣ, предназначенномъ для установки переносимой церкви, на глубину болѣе одной сажени идетъ слой песка, не плывуна, вверху въ немъ небольшая примѣсь глины; на глубинѣ 1 арш. отъ поверхности земли имѣется слой глины толщиною 1½ вершка. (Дѣло 1911 г., № 207.—Изв. И. А. К., вып. 44, стр. 27.—Фотогр. снимки въ архивѣ И. А. К., Г. 269, 270, 1130, 1131).

І. С. Китнеръ замѣтилъ, что глубокій фундаментъ, въ виду его дороговизны, можно было бы замѣнить установкой столбовъ.

Постановлено: 1) переустройства крыши не разрѣшать, 2) предложить замѣнить фундаментъ установкою столбовъ, 3) предложить замѣнить сгнившій уголъ участкомъ, безъ замѣны цѣлыхъ прилегающихъ стѣнъ.

XIV. Витебскъ. Церковь св. Троицы, 1761 г.

(Изв. Имп. Арх. Комм., вып. 59, стр. 87).

Доложено заключеніе П. П. Покрышкина отъ 22 іюня 1915 г. слѣдующаго содержанія: «Церковь алтаремъ обращена на сѣверъ. Обшивка подгнила въ низахъ на сѣверномъ и западномъ фасадахъ, нижніе вѣнцы тоже. Видна кое-гдѣ гниль въ карнизахъ отъ течи въ кровляхъ, сильно прогнившихъ. Но основной срубъ крѣпокъ. Его перебирать не будутъ; онъ только покривился, каковую кривизну слѣдуетъ сохранить, такъ какъ: 1) она придаетъ церкви печать древности и не производитъ дурного впечатлѣнія, 2) если выпрямлять срубъ, то могутъ быть затрудненія съ иконостасомъ, съ поломъ, съ обшивкой и пр. Въ колокольнѣ больше ветхостей, ибо въ этажѣ звона крыша, прикрывающая полъ, давно прогнила и не защищаетъ нижележащихъ: сруба, потолка (надъ трапезной) и стропилъ; въ этомъ потолкѣ завелся даже грибъ. Стойки въ этажѣ звона подгнили снизу въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ врублены въ срубъ, а также съ наружной стороны, въ мѣстахъ соединенія съ горизонтальными брусьями перилъ; досчатая вертикальная стѣнка перилъ тоже подгнила снизу. За то верхніе подкарнизные брусья крѣпки, равно какъ и подкосины, образующія арки надъ пролетами. Кирпичный фундаментъ подъ всей церковью выпрѣлъ, досчатыя отливины сверхъ фундамента сгнили.

Полагаю, что при наружномъ ремонтѣ: 1) обшивку можно починить, тщательно вставивъ заплаты; приколачивать ее нужно коваными гвоздями по образцу существующихъ; 2) крышу нужно сдѣлать изъ мелкихъ гонтинокъ по

образцу существующей, замѣнивъ и желѣзную гонтовой, такъ какъ желѣзная крыша не подойдетъ къ древней церкви; для предупрежденія гніенія можно пропитать гонтъ карболинеумомъ, который придаетъ дереву глубокій и красивый черно-багряный тонъ. Дверныя створы нужно оставить въ неприкосновенности, что уже и намѣчено смѣтою; обращаютъ вниманіе красивыя личинки замковъ. Кресты на главахъ желательно оставить темными, ибо если ихъ позолотить, то они будутъ казаться слишкомъ легкими, жидкими, если же признана будетъ необходимость позолоты, то ее слѣдуетъ патинировать олифой, которая придастъ позолотѣ тонъ древности, будетъ прекрасно закрѣплять золото и не нарушитъ требуемаго впечатлѣнія массивности. При внутреннемъ осмотрѣ оказалось, что брусчатый срубъ отличной сохранности, если не считать гнилости въ южномъ заломѣ подъ восьмерикомъ, происшедшей отъ течи въ крышѣ. Срубъ внутри не крашенъ и имѣетъ красивый тонъ; конечно, его и не нужно красить. Нужно лишь сохранить декоративную роспись вокругъ запрестольной иконы и вокругъ бывшихъ «алтарей». Иконостасъ собранъ небрежно послѣ 1902 г., въ которомъ церкви угрожалъ пожаръ и иконостасъ изъ нея былъ вынесенъ. Клиросъ переставленъ ближе къ иконостасу, а раньше онъ стоялъ у задней стѣны праваго крыла. Уніатскіе алтари, стоявшіе у боковыхъ стѣнъ трансепта, разрознены, великолѣпная рѣзьба ихъ поломана и частью вошла потомъ въ украшеніе верха надъ правою кіотою, въ коей помѣщается образъ Воскресенія Христова, частью утеряна, а частью хранится въ обломкахъ на хорахъ. Слѣдуетъ возстановить хотя одну кіоту праваго алтаря, въ коемъ помѣщалась икона св. Троицы, и вообще привести въ порядокъ все столярство въ церкви. На оборотной сторонѣ нижняго бруса подъ иконой св. Троицы, которая теперь стоитъ за правымъ клиросомъ, надпись: «Ten ołtarz sporzadzony w roku 1754». Есть датированная (1762 г.) икона св. Іоанна Предтечи. Полъ въ церкви лѣтъ 60 тому назадъ выложенъ прочнымъ кирпичемъ плашмя въ елку, а по кирпичу обмазанъ цементомъ, который уцѣлѣлъ лишь въ алтарѣ и на солеѣ. Настилка пола сверхъ кирпича невозможна, потому что потребуетъ поднятія иконостаса, что нельзя исполнить изъ-за упора вверху въ заломъ подъ восьмерикомъ. Такимъ образомъ придется выбрать одно изъ двухъ: или сохранить существующій полъ, исправивъ цементную обмазку, или сломать его для устройства подполья подъ желательнымъ для мѣстныхъ обывателей деревяннымъ поломъ. Столярство иконостаса не имѣетъ позолоты, если не считать новыхъ царскихъ вратъ (нач. XIX в.). Оно украшено живописными орнаментами, хорошо сохранившимися. Столярство

кіота покрашено подъ мраморъ въ очень давнее время, колоритно, съ золоченою рѣзьбою. Эту раскраску и позолоту нужно сохранить и кое-гдѣ лишь закрѣпить. Въ лѣвой большой кіотѣ весьма характерное для мѣстнаго искусства XVIII в. изображеніе св. Николая съ рельефнымъ доличнымъ и орнаментомъ на фонѣ. Только ликъ поправленъ, какъ кажется издали. Надъ этимъ образомъ поясное изображеніе, требующее расчистки. Въ правой большой кіотѣ изображенъ соборъ св. архангела Михаила и надъ нимъ Благовѣщеніе; оба образа прекрасной сохранности. Кіоты собраны небрежно, требуютъ переборки. Иконы въ иконостасѣ (замѣчательно, что имѣется два апостольскихъ и два пророческихъ яруса) хорошей сохранности, требуютъ лишь расчистки опытнымъ мастеромъ. Въ кіотѣ, симметричномъ упомянутому кіоту вокругъ образа Воскресенія Христова, должна помѣщаться копія съ Ченстоховской иконы Божіей Матери, которая находится теперь въ Спасской церкви, къ коей Троицкая приписана. Эта икона сильно переписана въ началѣ XIX в., а въ концѣ его закована въ очень дорогую, но совершенно неумѣстную ризу. Есть еще малый выносной кіотъ съ двусторонней иконой, хорошо сохранившейся, XVIII в., съ одной стороны икона Одигитріи, съ другой—св. Троицы, чеканные оклады XVIII в. мѣстной работы. Такой же окладъ на большой, въ ростъ, иконѣ Божіей Матери, принесенной изъ Спасской церкви. Изъ вещей нѣкоторое значеніе имѣютъ: Евангеліе съ окладомъ, напрестольный крестъ съ эмалями и дарохранительница съ эмалями, мѣдные, относящіеся къ 1830-мъ годамъ».

По отзыву Г. И. Котова, церковь очень хороша, «симпатична». По замѣчанію І. С. Китнера, гонтовая крыша гораздо прочнѣе желѣзной. Карболинеумъ не портитъ, но онъ требуетъ тщательнаго и особаго примѣненія. Грибъ на деревѣ растетъ лишь тамъ, гдѣ нѣтъ ни воздуха, ни свѣта; въ другихъ случаяхъ на деревѣ садится лишай. Полъ необходимо замѣнить деревяннымъ. Желѣзныя части настоящей крыши трудно замѣнить гонтомъ. К. К. Романовъ также нашелъ, что замѣнить желѣзо гонтомъ на маленькихъ главкахъ и шеѣ невозможно; гонтъ будетъ щетиниться, въ немъ будетъ задерживаться дождь и снѣгъ.

Постановлено: 1) разрѣшить ремонтъ, согласно заключенію П. П. Покрышкина, но на удаленіи желѣзныхъ частей главокъ не настаивать; 2) настоять на устройствѣ отмостковъ вокругъ фундамента.

XV. Могилевъ губ. Семинарская Преображенская церковь. Иконостасъ 1862 г.

(Рис. 22 и 23).

Доложены: 1) отношенія хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ отъ 23 іюля и 4 сентября 1914 г. и 11 іюня 1915 г. съ проектомъ капитальнаго ремонта церкви и просьбою увѣдомить, не встрѣчается-ли препятствій къ производству его. Предполагается: раздѣлать и залить цементомъ трещины въ стѣнахъ; перетереть и побѣлить наружныя стѣны; цоколь оштукатурить цементомъ во избѣжаніе проиканія влаги въ стѣны; сдѣлать новое крыльцо изъ долговѣчнаго матеріала, взамѣнъ деревяннаго; исправить крышу, перекрыть желѣзныя покрытія карнизовъ, сандриковъ и тягъ; окрасить крыши; сдѣлать новые оконные переплеты; вставить новыя стекла, такъ какъ старыя уже приняли цвѣтъ съ радужными переливами; перемѣнить часть истлѣвшихъ закладныхъ рамъ; починить и окрасить двери; окрасить полы, тамбуры, печи; укрѣпить расшатавшуюся каѳедру; обновить стѣнопись, иконостасъ и иконы.



Рис. 22. Гор. Могилевъ. Спасо-Преображенская Семинарская церковь.

2) Отзывъ Имп. Археологической Коммиссіи отъ 23 іюня 1915 г. съ увѣдомленіемъ, что она не встрѣчаетъ препятствій къ производству наружнаго ремонта, съ условіемъ, чтобы вмѣсто цементнаго раствора былъ употребленъ въ дѣло известковый растворъ.

3) Заключеніе П. П. Покрышкина отъ 23 іюня 1915 г. объ осмотрѣнномъ имъ иконостасѣ, слѣдующаго содержанія:

«Иконостасъ обновленъ былъ въ 1862 г., какъ видно изъ надписи на иконѣ «Жертвоприношеніе Авраама» въ сѣверной двери, при архіепископѣ



Рис. 23. Внутренній видъ семинарской церкви въ г. Могилевѣ.

Евсевіи, а по надписи надъ карнизомъ юго-западнаго столба стѣнопись исполнена и иконостасъ еще исправленъ въ 1870-хъ гг. московскимъ мастеромъ Москалевымъ. Вѣроятно, тогда именно иконостасъ былъ перекрашенъ въ бѣлый цвѣтъ очень грубо, толстымъ бугорчатымъ слоемъ, а рѣзьба его перезолочена на полиментъ съ очень толстой левкасной подготовкой. Каѳедра и кіоты въ такомъ же состояніи. Моею развѣдкою выяснено, что подъ тол-

стымъ слоемъ масляной бѣлой окраски находится карминно-багряный тонъ, подъ нимъ киноварный, далѣе малахитово-зеленый и наконецъ первоначальный слой—серебреніе по левкасу, который, судя по трещинкамъ, первоначаленъ. Иконы тоже были сильно пройдены и толсто залакированы. Слѣдовало бы поступить такъ, какъ постановлено для иконостаса въ Смоленскомъ каѳедральномъ соборѣ, т. е. расчистить все столярство до первоначальной окраски, позолоты и серебренія, и затѣмъ, смотря по сохранности, ихъ поправить или вновь посеребрить и позолотить, по первоначальный левкасъ необходимо во всякомъ случаѣ сохранить; онъ очень крѣпокъ. Иконы нужно расчистить до первоначальной живописи, поручивъ эту работу кому-либо изъ извѣстныхъ московскихъ иконописцевъ-реставраторовъ; расчистку столярства можетъ успѣшно выполнить также только иконописецъ-реставраторъ. Передъ иконостасомъ висятъ красивыя лампады (кандилы) XVIII—XIX вв. въ стилѣ Louis XVI. У праваго передняго столба изображеніе Божіей Матери въ ростъ болѣе натуральной величины, съ Младенцемъ на рукахъ и съ луною въ подножіи, въ серебряномъ чеканномъ окладѣ съ надписью: «Брацкаго монастыря дзевицкаго монахини афтанасіи Ходкевіевны 1791 года мца ноября 10 дня сія шата справлена коштомъ Могилевскихъ мещанъ а стараніемъ бурмистровой Іустиніи Леоновичевой и монахини Афанасіи Строговни мещанки Маріи Смыкова. Майстеръ Піотръ Слижикъ». Въ алтарѣ 7 иконъ въ рамахъ, вѣроятно, современныхъ иконостасу, у столбовъ тоже большинство иконъ XVIII в. въ рамахъ того же времени. Стѣнопись «клеевая», 1890-хъ гг., въ ложно-русскомъ духѣ, по рисунку не подходитъ къ иконостасу и къ архитектурѣ храма. Ее не обновлять нужно, но забѣлить. Куполъ застекленъ. Выше застекленія очень высокій барабанъ, стѣны коего внутри оштукатурены въ XIX в. и окрашены въ сиренево-синій непріятный цвѣтъ. Панели выкрашены масляной краской. Полъ деревянный обыкновенный, досчатый. Крыша при взглядѣ на нее съ чердака просвѣчиваетъ, какъ рѣшето, а снаружи краска смылась и желѣзо сильно заржавѣло. Западная часть церкви съ башнями построена, если судить по тому, что видно на чердакѣ, изъ очень тонкаго кирпича размѣрами 7/8 в. × 3 в. × 7½ в., а барабаны куполовъ изъ кирпича обыкновенныхъ размѣровъ, толщ. до 1½ вершка».

(В. В. Звѣринскій, Монастыри, III, № 2046.—Замѣтки и воспоминанія русской путешественницы въ 1845 г., т. XII, ч. I, стр. 115).

Постановлено: 1) разрѣшить, согласно указаніямъ П. П. Покрышкина; 2) окраску иконостаса возстановить первоначальную, или же оставить

въ существующемъ видѣ; 3) иконы расчистить отъ лака, копоти и позднихъ записей.

XVI. Новгородской губ., Крестецкаго уѣзда, Оксочская церковь, 1767 г.

(Рис. 24 и 25).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 3 апрѣля и 17 августа 1915 г., съ рапортами причта и старосты и съ просьбою сообщить отзывъ по вопросу о предполагаемой сломкѣ колокольни при этой церкви. Сломка вызывается ветхостью верхняго этажа колокольни, ненадобностью ея въ виду имѣющагося обширнаго новаго каменнаго храма и недостаткомъ средствъ на ея ремонтъ. Средства на ремонтъ даютъ родственники лицъ, похороненныхъ близъ этой церкви. Въ 1865 г. церковь была удлинена новою пристройкою съ запада, съ отнесеніемъ колокольни на 3 сажени. Церковь раздѣляется на холодную и теплую. Прежде, до 1830 года, она вся была холодная, и стѣны между теплою и холодною частями не было. Теперь предположено: 1) эту стѣну уничтожить, ибо она сложена въ притыкъ, а широкій пролетъ, сдѣланный въ 1865 г. въ стѣнѣ, отдѣлявшей новую пристройку отъ теплой церкви, заложить, возстановивъ прежде бывшую здѣсь входную дверь; 2) стѣны холодной церкви для отопленія оштукатурить, какъ это сдѣлано въ теплой половинѣ, и оклеить затѣмъ старымъ холстомъ, которымъ оклеены теперь стѣны холодной церкви прямо по дереву, если холстъ уцѣлѣлъ; онъ расписанъ клеевыми красками; 3) придѣльный престолъ во имя Срѣтенія Господня, устроенный въ 1830 г., упразднить, превративъ его въ столъ для панихидъ, а для сохраненія въ



Рис. 24. Оксочская церковь Новг. губ.



Рис. 25. Оксочская церковь. Внутренній видъ.

селѣ престольнаго праздника Срѣтенія, главный престолъ Преображенскій освятить во имя Срѣтенія Господня. Въ 1865 г. церковь обита тесомъ и покрыта желѣзомъ взамѣнъ драни, полы въ церкви опущены на одинъ аршинъ, устроенъ новый иконостасъ взамѣнъ прежняго, переданнаго въ Спасо-Оскуйскую церковь Новгородскаго уѣзда. Фонъ иконостаса окрашенъ сиреневой краской. Сѣнь надъ престоломъ устроена исключительно для защиты его отъ капель воды, падающихъ съ потолка во время большого скопленія народа, и обильной отпоти на потолкѣ. Изъ иконъ, вынесенныхъ, по преданію, изъ сгорѣвшей древней церкви (упоминаемой въ писцовыхъ книгахъ въ 1495 г.), уцѣлѣли мѣстныя: Преображенія Господня и Божіей Матери; онѣ неискусно подновлены, закованы въ серебряные оклады и стоятъ въ новой каменной церкви. Къ тому же времени относятъ оловянныя дарохранительницу, потиръ и изломанную звѣздицу. (Дѣло 1915 г., № 44).

І. С. Китнеръ нашелъ церковь очень живописною. Онъ же предложилъ вмѣсто предполагаемой оштукатурки обшить церковь внутри тесомъ. П. П. Покрышкинъ замѣтилъ, что церковь безъ колокольни значительно проиграетъ; штукатурку допускать нельзя, такъ какъ она будетъ содѣйствовать гніенію стѣнъ.

Постановлено: 1) разрѣшить ремонтъ колокольни на мѣстѣ, а также перенесеніе ея, въ случаѣ возможности, на старое мѣсто; 2) отопленіе церкви разрѣшить, но безъ оштукатурки; 3) въ случаѣ упраздненія Срѣтенскаго придѣла иконостасъ его сохранить на мѣстѣ или передать въ иную церковь.

XVII. Калужской губ., Тарусскаго у., с. Трубецкое. Христорождественская деревянная церковь, 1769 г.

Доложены: 1) отношенія духовной консисторіи отъ 1 мая и 17 ноября 1914 г., и 23 іюня 1915 г. съ планомъ, фотографическими снимками, актомъ осмотра епархіальнымъ архитекторомъ Н. Сытинымъ отъ 27 мая 1915 г. и съ запросомъ, не встрѣчается ли препятствій къ разборкѣ церкви. Зданіе ветхо и безъ капитальнаго ремонта скоро разрушится; колокольня накренилась на сѣверъ, трапезная часть сильно осѣла; съ сѣверной стороны на разстояніи 4 арш. выстроенъ новый каменный храмъ.

2) Свѣдѣнія по двумъ метрикамъ. Церковь выстроена помѣщикомъ княземъ Вас. Мих. Долгоруковымъ на лѣвомъ высокомъ берегу р. Оки, въ 1½ верстахъ отъ нея, алтаремъ на Оку; позади помѣщичій садъ, впереди улица, слѣва поле, справа помѣщичьи пруды и усадьба. Въ 1880 г. подведенъ каменный фундаментъ; размѣры: выш. 9 саж., шир. 13½ арш., длина 30 арш.; церковь обшита тесомъ и окрашена въ темноголубую краску. Иконостасъ трехъярусный, вызолоченъ, на царскихъ вратахъ наложены мѣдные узоры. Стѣны оштукатурены въ 1876 г. и расписаны иконописнымъ письмомъ. Были, но въ метрикѣ 1914 г. не упомянуты: оловянный ковчежецъ, крестъ изъ перламутра съ рѣзнымъ изображеніемъ Распятія, синодикъ начала XIX в., статуя Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ. (Дѣло 1914 г., № 289.—Метрика 1887 г., № 182 и метрика 1914 г.).

П. П. Покрышкинъ обратилъ вниманіе на рѣзьбу царскихъ вратъ, слѣды рѣзьбы или цировку на фонахъ и рѣзьбу третьяго яруса, относя ихъ ко времени построенія церкви.

Постановлено: не разрѣшать разборки храма и предложить перенести его на иное мѣсто, съ непремѣннымъ сохраненіемъ иконостаса.

XVIII. Рязанской губ., Пронскаго у., с. Тарасово. Предтеченская церковь, 1771 г.

(Изв. И. А. К. вып. 46, стр. 84).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 21 іюля 1915 г., съ актомъ осмотра церкви 10 декабря 1914 г. епархіальнымъ архитекторомъ И. С. Цѣханскимъ. Настоящая и трапезная церкви вполнѣ прочны; колокольня нѣсколько лѣтъ тому назадъ разобрана до перваго яруса, вслѣдствіе происшедшаго уклона ея на 1 арш. въ юго-западную сторону. Фундаментъ

подъ колокольнею сложенъ изъ бутоваго камня съ кирпичнымъ щебнемъ и недоброкачественнаго раствора, основанъ на жирной глинѣ; сохранившійся нижній этажъ колокольни также имѣетъ уклонъ; основать на немъ новую колокольню технически невозможно. Церковь нуждается въ расширеніи, почему желательно поставить новую колокольню западнѣе старой и возвести ее въ стилѣ церкви въ томъ видѣ, какъ она была ранѣе, паперть же (первый ярусъ бывшей колокольни) соединить съ трапезной, замѣнивъ существующую дверь аркой. По мнѣнію мѣстнаго благочиннаго, нужно увеличить окна во всей церкви подрубкою вверхъ и внизъ, такъ какъ въ ней темно; удлиненіе трапезной въ стилѣ церкви не повредитъ археологической цѣнности ея, «строить же колокольню на старомъ фундаментѣ и въ новомъ стилѣ нѣтъ цѣли: древность не сохранится, удобство устранится и опасность останется». (Дѣло 1912 г., № 106).

П. П. Покрышкинъ нашелъ церковь интересною, какъ памятникъ хорошей провинціальной постройки. Н. Е. Лансере замѣтилъ, что въ ней отраженъ болѣе старый стиль, Аннинскій. І. С. Китнеръ высказалъ, что колокольня не вполнѣ соотвѣтствуетъ стилю церкви и должна быть выдержана проще.

Постановлено: 1) собрать свѣдѣнія, кѣмъ и при какихъ условіяхъ сломана колокольня, имѣются ли фотографическіе снимки съ нея; 2) просить представить новый проектъ колокольни; 3) расширенія оконъ не разрѣшать.

XIX. Вятской г., Уржумскаго у., с. Лебяжье. Церковь 1772 г.

(Изв. И. А. К. вып. 48, стр. 99).

Доложены: 1) отношеніе духовной консисторіи отъ 30 іюня 1915 г. съ просьбою сообщить, не встрѣчается ли препятствій къ украшенію этой церкви стѣнописью по представленному проекту.

2) Свѣдѣнія по метрикѣ. Нижній храмъ теплый во имя св. Николая, верхній холодный во имя св. пророка Иліи. Въ 1886 г. при церкви устроенъ придѣлъ во имя Трехъ Святителей. Высота церкви 22 саж., длина 16, шир. 6½. Полы вездѣ плитяные. Стѣнопись въ верхнемъ храмѣ недавняя (ранѣе 1887 г., въ которомъ составлена метрика), изображающая въ лицахъ Сѵмволъ вѣры, молитву Господню и Евангельскія притчи. Позолоченная рѣзьба иконостасовъ помѣщена въ верхнемъ трехъярусномъ иконостасѣ

на бѣломъ полѣ; въ нижнихъ одноярусныхъ: сѣверномъ на малиновомъ, южномъ—на золоченомъ полѣ. (Дѣло 1915 г., № 140.—Метрика 1887 г., № 125).

П. П. Покрышкинъ нашелъ проектъ совершенно лишеннымъ иконописнаго характера и не допустимымъ въ храмѣ. І. С. Китнеръ замѣтилъ, что новая стѣнная роспись въ Валаамскомъ монастырѣ производитъ гнетущее впечатлѣніе своею художественною нецѣлесообразностью. Необходимо охранять храмы отъ такихъ «ужасныхъ» проектовъ.

Постановлено: запросить снимки съ существующей росписи.

XX. Московской губ., Клинскаго у., с. Рыгино. Знаменская церковь XVIII в., приписная къ церкви с. Мерзлова.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 65. Рис. 26).

Доложены: 1) отношенія духовной консисторіи отъ 26 ноября 1914 г. и 31 августа 1915 г. съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ ремонту иконостаса, ибо онъ облупился и позолота съ него слетѣла, къ исправленію закоптившейся живописи и къ замѣнѣ лещадныхъ половъ метлахскими, такъ какъ лещадь повыбилась и даетъ много пыли. Имп. Московское Археологическое Общество не встрѣчаетъ препятствій «къ исправленію иконъ иконостаса, къ позолотѣ и окраскѣ иконостаса», какъ видно изъ представленнаго консисторіею отношенія его отъ 18 февраля.



Рис. 26. Церковь с. Рыгина.

2) Свѣдѣнія по метрикѣ 1915 г. Деревянная паперть пристроена лѣтъ шесть тому назадъ. Размѣры церкви: вышина 16, длина 21, ширина 8 арш. Иконостасъ въ 4 яруса. Стѣнописью церковь украшена только частями, «письмо живописное». (Дѣло 1914 г., № 305).

П. П. Покрышкинъ высказалъ предположеніе, что иконостасъ и стѣнопись уже фактически

поновлены, т. е. вновь переписаны и перекрашены, такъ какъ на снимкахъ они имѣютъ очень свѣжій видъ; въ виду того, что въ Коммиссіи нѣтъ снимковъ, сдѣланныхъ до ремонта, нельзя судить о бывшихъ достоинствахъ иконостаса и стѣнописи. Иконостасъ сильно испорченъ перепискою иконъ, удаленіемъ многихъ частей столярства и замѣною царскихъ вратъ новыми; онъ относится къ началу или срединѣ XVIII в. Возможно, что иконостасъ сфотографированъ въ тотъ моментъ, когда рѣзьба еще находилась у позолотчика, а прочее столярство только что было покрашено.

I. С. Китнеръ предложилъ разрѣшить настлать новый деревянный полъ, не трогая стараго. Если плита мягковская, то она должна давать много пыли.

Постановлено: 1) метлахскаго пола не разрѣшать и предложить ремонтировать существующій плитяный или настлать поверхъ его новый деревянный, если это окажется возможнымъ по техническимъ условіямъ: 2) о самовольныхъ работахъ имѣть сужденіе въ обычномъ засѣданіи Имп. Археологической Коммиссіи.

XXI. Смоленской губ., Ельнинскаго у., с. Ново-Спасское. Преображенская церковь, 1786 г.

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 25 августа 1915 г., съ представленіемъ проекта расширенія этой церкви, вмѣщающей всего до 300 богомольцевъ. Предполагается устроить придѣлъ въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери съ сѣверной стороны, рядомъ съ главнымъ храмомъ Преображенія Господня, куда перенести престолъ изъ Тихвинскаго придѣла, а на мѣстѣ послѣдняго пробить стѣну и устроить хоры.

По свѣдѣніямъ Санковскаго, церковь построена маіоромъ Ник. Ал. Глинкой. Въ ней два престола: въ настоящей теплой въ честь Преображенія Господня, въ холодномъ придѣлѣ — Тихвинской иконы Божіей Матери. Въ церкви былъ крещенъ композиторъ М. И. Глинка. Въ 5 верстахъ отъ села есть древняя часовня съ чтимой Казанской иконой Божіей Матери. (Дѣло 1915 г., № 175.— А. Санковскій, Краткое описаніе церквей Смоленской епархіи, т. I, стр. 341).

П. П. Покрышкинъ высказался за сохраненіе церкви въ настоящемъ видѣ, какъ очень интересной по плану и какъ памятника историческаго значенія. I. С. Китнеръ замѣтилъ, что послѣ передѣлки церковь нельзя будетъ узнать. Н. Е. Лансере нашелъ особенно интересною раздѣлку всей церкви на грани,

что свидѣтельствуетъ о болѣе старыхъ традиціяхъ. П. П. Покрышкинъ предложилъ разрѣшить устройство сѣвернаго придѣла по измѣненному проекту. Б. В. Фармаковскій высказался рѣшительно противъ однобокихъ церквей, въ виду неэстетичности такого пріема. Н. Е. Лансере отозвался на это, что въ старыхъ русскихъ городахъ имѣется не мало церквей съ однимъ придѣломъ, вполнѣ примиряющихъ съ этимъ пріемомъ. Графъ А. А. Бобринской находилъ возможнымъ разрѣшить расширеніе церкви по проекту, въ виду заявленной нужды для прихода въ болѣе обширномъ храмѣ.

Постановлено: предложить построить новый храмъ, или же устроить сѣверный придѣлъ къ существующему, съ условіемъ представленія новаго проекта.

XXII. Олонецкой губ., Каргопольскаго у., приходъ Воезерскій. Деревянная церковь св. Архистратига Михаила, 1789 г.

(Изв. И. А. К., вып. 59, стр. 94).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 31 іюля 1915 г., со смѣтными соображеніями на ремонтъ церкви, составленными причтомъ и прихожанами. Предполагается разобрать всю церковь, «запятнать и прикласть въ кучу», на что потребуется до 150 р.; церковь сильно «посѣла въ землю», поэтому нужно подрубить 5 рядовъ, на что потребуется 100 бревенъ, подъ крышею при замѣнѣ двухъ рядовъ 30 бревенъ; для подпольныхъ и потолочныхъ балокъ 50 деревъ; въ стѣны, на случай, 50 бревенъ; для распиловки пола и потолка 100 деревъ, при чемъ должны оказаться и старыя хорошія плахи; для крыши 100 бревенъ, для обшивки шатра и церкви 100 бревенъ, всего до 550 деревъ по 1 р.; работа по распиловкѣ 300 рублей, по подрубкѣ новыхъ рядовъ 150 руб., сложить вновь, съ изготовленіемъ чешуекъ и проч. до 2000 руб., двери и окна 100 руб., набрать полы и потолки 100 руб. Ремонтъ иконостаса въ прежней столярной формѣ 700 р. По правую и лѣвую сторону царскихъ вратъ иконъ нѣтъ,—проданы «не па давнихъ годахъ». Царскія врата прочныя, иконы чистыя и требуютъ небольшой поправки. Престолъ и жертвенникъ стоятъ крѣпко. Итогъ смѣты 4050 р. (Дѣло 1914 г., № 265).

П. П. Покрышкинъ нашелъ, что расходы, вѣроятно, выразятся въ значительно меньшей суммѣ; подрубить 5 рядовъ необходимо: церковь будетъ стройнѣе. І. С. Китнеръ замѣтилъ, что церковь можно ремонтировать безъ разборки; совершенно необходимо устройство фундамента и стоковъ для воды,

иначе зданіе быстро изветшаетъ. Графъ А. А. Бобринской находилъ болѣе удобнымъ, чтобы ходатайство объ ассигнованіи суммы шло отъ мѣстнаго начальства.

Постановлено: 1) признать необходимымъ устройство фундамента и отмостковъ; 2) ходатайствовать предъ св. Синодомъ о содѣйствіи ремонту церкви.

Засѣданіе 7 октября.

I. Списокъ дѣлъ, разрѣшенныхъ Имп. Археологическою Коммиссіею въ обычныхъ засѣданіяхъ съ 16 сентября по 7 октября.

Владимірская губ., Шуйскій у. Не разрѣшено сплошное удаленіе позолоты на иконостасѣ конца XVIII в. въ церкви с. *Сергѣева.* (Дѣло 1915 г., № 135).

Нижегородская губ., Ардатовскій у. Разрѣшено перенести деревянную церковь села *Березина*, съ условіемъ соблюденія правилъ. (Дѣло 1914 г., № 249.—Приложеніе 31-ое).

Олонецкая губ., Петрозаводскій у. Не разрѣшена сломка часовни XVII—XVIII в. въ деревнѣ Залѣсье, Шелтозерско-Бережнаго прихода. (Дѣло 1915 г., № 28).

Полтавская губ., Зѣньковскій у. Разрѣшено продать въ музей Полтавскаго земства старый иконостасъ XVIII в. изъ церкви села *Батьковъ.* (Дѣло 1915 г., № 141).

Рязанская губ., Михайловскій у. Не разрѣшена разборка деревянной церкви 1787 г. въ с. *Лобковъ.* (Дѣло 1913 г., № 166).

Ярославская губ., г. Романовъ - Борисоглѣбскъ. 1) Разрѣшена наружная окраска градской Воскресенской церкви 1700 г., но не масляными красками. (Дѣло 1915 г., № 189.—Краткія свѣд. о мон. и церквахъ Яросл. епархіи, Яросл. 1908 г., стр. 443. Рис. 27).—2) Не разрѣшена настилка метлахскихъ плитокъ въ холодномъ храмѣ *Борисоглѣбскаго монастыря близъ г. Ростова.* (Дѣло 1900 г., № 49 и 1899 г., № 170.—Метрика 1887 г., № 11. — Фотогр. снимки Борщевскаго №№ 59 — 107, 1239 — 1242, 1266—1271, 1551.—Его же снимки въ архивѣ И. А. К., связка XXV, №№ 1—46; XXXI, № 21.—Въ архивѣ И. А. К. снимки П. П. Покрышкина, альбомъ 81, № 192 и альбомъ 85, №№ 11, 12.—Архит.


Рис. 27. Воскресенская церковь въ г. Романовѣ-Борисоглѣбскѣ, 1700 г.

музей И. Акад. Худ., №№ 19 и 187, чертежи С. Соловьева и В. Суслова.—В. В. Сусловъ, Памятники древне-русскаго зодчества, III, 8, 15; VI, 12. — Грабарь, Исторія русскаго искусства, т. II, стр. 164, 168, 174, 201. — Павлиновъ, Исторія русской архит., стр. 192 и 193.—«Міръ Искусства» 1899 г., II, 90.—Архит. музей Акад. Худ., №№ 2358—2360, этюды Г. Г. Шмидта масл. красками. — *Московскій Истор. музей*, 49271, набросокъ воротъ Ѳ. Рихтера, съ измѣреніями; наивные карандашные рисунки Китаянскаго нач. XIX в., съ лѣтописными замѣтками, ящикъ 6 въ шкафу съ оригиналами, что въ канцеляріи 31056, 1895 г., 1 и 31057, 1895 г. 1.—«Худож. Сокровища Россіи», 1901 г., № 2, 3.—«Живописная Россія» изд. Вольфа, 1901 г., 520. — В. Талицкій, Ростовъ Великій и его окрестности, рис. 19, 20, 22. — Sprawozdania Komm. VII, части I и II, стр. XXII, рис. хоругви 1609 г., подаренный Петромъ Сапѣгою.—Вѣстникъ общ. древне-русск. искусства 1874—1876 г.г., смѣсь, стр. 1, архим. Амфилохія.—В. В. Звѣринскій, II, № 675.—*Древности*, X (1885), прот., стр. 92, 94; изслѣд., стр. 182; XVIII, стр. 263, 265, 274, 276; XXI (1902), Потаповъ А. А., Очеркъ древне-русск. гражд. арх., табл. XXV, рис. 66 и 67; Труды Комиссіи, II, 43, 53, 68, 95; III, стр. 257, 270.—Графъ М. Толстой, Святыни и древности Ростова Великаго, стр. 89—95.—Титовъ, А. А. Ростовскій, что на Устьѣ, Борисоглѣбскій монастырь, съ рис.—Его же, Ростовскій уѣздъ, стр. 478, 487, 561.—«Русская Ист. Библіотека», XIII.—Амфилохій, архим. Преп. Иринархъ, затворникъ Ростово-Борисогл. мон., М. 1863 г., съ рис.—Сперанскій, М. Н. Описаніе рукописей Тверского музея, стр. 12.—Забѣлинъ, И. Е. Безвѣстный герой смутнаго времени, въ «Древней и Новой Россіи» 1875 г., т. I.—«Историч. Вѣстн.» 1891 г., т. XLVI, декабрь, стр. 767—777.—Семеновъ, Географ.-стат. словарь, I, стр. 301.—Краткія свѣд. о мон. и ц. Яросл. еп., стр. 5.—Лопаревъ, Хр.

«Повѣсть о Борисогл. мон. XVI в.» Пам. др. письм. LXXXVI.—Правосл. русскія обители. Прилож. къ «Русск. Паломн.» 1909 г., III, 466).

II. Московской губ., г. Серпуховъ. Владычній монастырь. Введенскій соборъ.

Доложены: 1) отношенія духовной консисторіи отъ 25 іюня и отъ 18 сентября 1915 г., съ просьбою увѣдомить, можетъ ли быть разрѣшено расширеніе соборнаго храма. По проекту архитектора Л. Стеженскаго предположено: 1) сломать трапезную часть собора XVI—XVII в., 2) сломать крыльцо въ Георгіевскую церковь, того же времени, 3) расширить два окна и входъ въ древнѣйшей западной стѣнѣ собора, 4) построить новую трапезную безъ столбовъ внутри, примкнувъ ее къ восточной стѣнѣ главнаго четверика Георгіевской церкви и къ восточному крыльцу ея. Проектомъ достигается прибавка около 45 квадр. саженъ помѣщенія для молящихся, т. е. возможность помѣщаться 720 человѣкамъ.

2) Рапортъ П. П. Покрышкина въ Имп. Археологическую Коммиссію объ осмотрѣ имъ древностей монастыря 4 и 16 августа 1915 г., слѣдующаго содержанія: «Проектъ нельзя утвердить потому, что 1) имъ уничтожаются существенныя древнія части собора и Георгіевской церкви: два замѣчательныхъ первоначальныхъ наличника входныхъ дверей въ трапезу и изъ трапезы въ соборъ, два окна въ западной стѣнѣ собора, восточное крыльцо Георгіевской церкви, всѣ древнія стѣны трапезной и западнаго притвора въ сѣверномъ придѣлѣ, 2) заслоняется нижній этажъ восточной стѣны и восточное крыльцо Георгіевской церкви, 3) трапезной придается видъ огромнаго низкаго сарая, совершенно не идущаго къ собору. Въ виду крайней нужды имѣть обширный храмъ въ этомъ монастырѣ лучшимъ выходомъ изъ положенія было бы построеніе новаго собора, хотя для сего и привелось бы выйти изъ предѣловъ древней ограды, но вѣдь можно же построить вторую ограду, не разрушая древней. Наконецъ, если бы оказалось невозможнымъ построеніе отдѣльнаго собора,—можно въ крайнемъ случаѣ, скрѣпя сердце, пристроить обширную церковь съ юга, къ новому придѣлу, но при непремѣнномъ условіи не дѣлать какихъ-либо отверстій въ древней стѣнѣ собора и, главное, не трогать наличника южной входной двери. Однако, это рѣшеніе представляетъ крупные недостатки: 1) при немъ заслонится видъ съ юго-востока, которымъ любуются съ поѣзда желѣзной дороги, и 2) стоящимъ въ такой пристройкѣ

не будетъ слышна служба, совершаемая въ соборѣ. И. П. Машковъ сообщилъ мнѣ, что такой именно проектъ былъ имъ составленъ.—Въ Введенскомъ соборѣ я видѣлъ: иконостасное столярство XVIII в., испорченное въ XIX в.; храмовую икону XVI—XVIII в. въ окладѣ XVIII в., глухомъ, но хорошаго стиля барокко; мѣстныя иконы, всѣ въ глухихъ окладахъ; икону «Предста Царица» нач. XVIII в., въ окладѣ конца XIX в. ложно-византійскаго, неумѣстнаго вкуса, письмо обновлено сплошь, такъ называемой «опытною» рукою въ XIX в.; крестики съ мощами XVII и XVIII в.; царскія врата съ шестью иконами XVII в. (св. еванг. Маркъ—орелъ, Іоаннъ—левъ); икону св. Троицы «ветхозавѣтной» средины XVII в., въ неумѣстномъ по стилю окладѣ конца XIX в.; икону Божіей Матери Одигитріи царскихъ иконописцевъ, въ такомъ же окладѣ. Въ алтарѣ—четыре большихъ иконы апостольскаго яруса, XVI—XVII в., и 2 праздника, съ грубо обновленными фонами изъ большого иконостаса, откуда онѣ взяты послѣ замѣны прежняго столярства нынѣшнимъ, ибо не вмѣщались тамъ вслѣдствіе введенія толстыхъ колоннъ; запрестольный крестъ средины XVII в., мелкаго письма Строгоновскаго; выносную икону Божіей Матери «Умиленіе», царскихъ иконописцевъ, на оборотѣ св. Николай. У южнаго столба—икону св. Николая съ житіемъ XVII в., обновленную въ XVIII и XIX вв.; Владимірскую икону Божіей Матери въ глухомъ барочномъ окладѣ XVIII—XIX в. Складень надъ царскими вратами главнаго иконостаса: Одигитрія и святцы, въ окладѣ, съ цатами и вѣнцами XVII в. Надъ сѣверными дверями малыя иконки: Еммануила въ окладѣ времени императрицы Елизаветы Петровны, Казанская икона Божіей Матери и Іоанна Предтечи; у сѣвернаго столба икона св. Георгія съ житіемъ, XVI—XVII в., обновленная, съ замѣчательнымъ первоначальнымъ сканнымъ вѣнчикомъ, скань какъ бы подготовлена для эмали; икона св. Алексія митрополита Московскаго съ житіемъ, копія со знаменитой иконы Московскаго Успенскаго собора нач. XVI в., сдѣланная, вѣроятно, въ началѣ XVII в., въ оплечномъ окладѣ. Надъ сѣвернымъ входомъ—Толгская икона Божіей Матери XVIII в., обновленная въ XX в., въ оплечномъ барочномъ окладѣ. Въ трапезѣ я видѣлъ: средникъ Апостольскаго яруса—Спасъ Вседержитель на тронѣ XVII в., Ахтырскую икону Божіей Матери XVIII в., двѣ иконы святыхъ Пророковъ отъ главнаго иконостаса (нужна припарка, ибо сыплется левкасъ); надъ гробомъ преп. Варлаама—икону Введенія Божіей Матери XVIII в.; надъ западнымъ порталомъ три иконы главнаго деисуса, царскихъ иконописцевъ, фряжскаго письма; Казанскую икону Божіей Матери въ 4 вершка въ глухомъ, но весьма богатомъ и красивомъ чекан-

номъ окладѣ XVIII в., въ рамѣ—Страсти Христовы хорошаго письма XIX в. Столярство вообще новое, не заслуживающее вниманія. Въ придѣлѣ св. Филарета Милостиваго я видѣлъ: икону св. Іоанна Воина XVIII в. съ запекшеюся кровью, по преданію выступившею въ то время, когда непріятельскій воинъ пытался распилить икону; Владимірскую икону Божіей Матери, 4 вершка, XVIII в., обновленную, въ глухомъ окладѣ нач. XIX в.; запрестольную выносную икону въ вѣнчикѣ XVIII—XIX в.; икону Божіей Матери «помощь въ родахъ» малую, писанную въ 1792 г., въ окладѣ того же времени. Въ алтарѣ новаго южнаго придѣла: икона Спасителя въ ростъ, съ припадающими св. Стефаномъ Пермскимъ и св. Іоанномъ Безсребреникомъ. Въ сѣверномъ древнемъ придѣлѣ сохранился наличникъ входной двери нач. XVII в. Здѣсь помѣщается ризница, знаменитая красивѣйшими церковными вещами XVI—XVII в., хранящимися на рѣдкость бережно: всѣ вещи завернуты въ папиросную бумагу, такъ что при бѣгломъ осмотрѣ нельзя все видѣть. Мнѣ показали Евангеліе XVI в. малое, съ чудеснѣйшими миніатюрами и заставками, большое Евангеліе 1636 г. въ современномъ великолѣпномъ окладѣ, кадило 1600 г., водосвятную чашу 1680 г., Евангеліе 1671 г. въ чеканномъ окладѣ, напрестольный крестъ съ эмалями, панагію XVI в. со сканью и камнями, другую панагію съ образкомъ Спасителя, нач. XVII в., лжицу XVI в., походный иконостасикъ XV—XVI в. деревянный, рѣзной, вилку и ножъ съ эмалями XVII—XVIII в., это все вещи первостепеннаго художественнаго и научнаго значенія. За неимѣніемъ времени и неудобствомъ развертыванія папиросной бумаги, я не могъ осмотрѣть всего множества вещей, хранящихся въ этой ризницѣ. Нѣкоторыя изъ нихъ великолѣпно зарисованы Н. Мартыновымъ, оригинальные рисунки котораго можно видѣть въ библіотекѣ Имп. Академіи Художествъ, въ Московскомъ Историческомъ музеѣ, въ коллекціяхъ Общества Любителей Древней Письменности и въ другихъ музеяхъ и собраніяхъ.—Въ соборѣ и придѣлахъ вездѣ каменные полы. Окна въ соборѣ очень расширены еще ранѣе рисунковъ Мартынова. Всѣ стѣны, не исключая и упомянутыхъ наличниковъ, замѣчательныхъ по зодчеству, покрыты позднѣйшею плохою масляною живописью.—Въ Георгіевской церкви я обратилъ вниманіе на икону Знаменія съ чудесами XVIII в.; икону Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости XVIII в., копію съ находящейся въ Московской церкви на Б. Ордынкѣ; икону Божіей Матери «Живоносный Источникъ» съ богатымъ чеканнымъ вѣнцомъ XVIII в.; икону свв. сорока мучениковъ XVIII в.; большую Калужскую икону Божіей Матери, итальянскаго письма XVIII—XIX в.; въ придѣлѣ св. Димитрія Царе-

виче—его извѣстную иконку въ замѣчательномъ чеканномъ окладѣ 7115 г., съ лѣтописью; столярство иконостаса XVIII в., съ цировкой на фонахъ, плохо обновленное въ XX в. (иконы въ немъ также обновлены); за престоломъ— Тихвинскую икону Божіей Матери начала XVII в., съ гравированнымъ вѣнчикомъ, обновленную; въ Георгіевскомъ придѣлѣ—его икону, по переводу XV—XVI в., очень красивую по силуэту «чудо о зміи», но въ глухомъ окладѣ начала XIX в., ликъ XVIII в.; иконы Спаса Нерукотвореннаго и Положенія во гробъ XVII в., худо обновленныя; выносную икону, написанную въ XX в. на доскѣ XVII в. Снаружи всѣ церкви побѣлены; неумѣстна темная панель, особенно у древняго наличника сѣверной входной двери въ соборъ, единственнаго изъ четырехъ, оставшагося снаружи, не застроеннымъ. Въ башняхъ крѣпостной ограды живутъ; онѣ сильно искажены пробивкою новыхъ и замуровкою старыхъ оконъ. Соборъ построенъ изъ бѣлаго камня, пристройки же къ нему и прочія церкви—кирпичныя; у Георгіевской церкви карнизныя тяги изъ бѣлаго камня. Шатеръ Георгіевской церкви былъ раньше покрытъ черепицей. (Дѣло 1915 г., № 128.—Звѣринскій, I, № 115.—*Древности*, XVIII, 210; XXI, вып. 2, стр. 63, 71.—Рождественскій, В. А. Историч. опис. Серпуховскаго Владычнаго монастыря. съ прилож. М. 1866. 8°. — Семеновъ. Географ.-стат. словарь. I, 1494. — Кондратьевъ. Сѣдая старина Москвы, стр. 675.—Московскій Историческій музей, оригинальные рисунки; ящикъ 12, въ канцеляріи, 17948, 89—20, 21, 23 (кадило, ножъ, вилка): рис. Н. Мартынова; его же рисунки въ библ. Имп. Академіи Художествъ, шифръ 80.10, листы 10—24: общіе виды монастыря, Георгіевской церкви, колокольни и рисунки изъ ризницы.—Глаголевъ. Записки русскаго путешественника, часть I, стр. 6.—«Правосл. русскія обители», приложеніе къ «Русск. Паломн.» 1909 г., кн. 2, стр. 349; «Богоматерь», прил. къ «Русск. Паломн.» 1909 г., кн. 4, стр. 724).

П. П. Покрышкинъ замѣтилъ, что, помимо уничтоженія архитектурныхъ деталей храма, проектомъ заслоняется отличный видъ на монастырь и его зданія со стороны. Мѣсто для устройства новой церкви есть, за стѣною. В. В. Сусловъ нашелъ, что трапеза, по видимости, не имѣетъ особеннаго интереса. М. Т. Преображенскій замѣтилъ, что при предполагаемомъ расширеніи храма едва ли въ концѣ его будетъ слышно богослуженіе. По мнѣнію Е. А. Сабанѣева, всѣ закрываемыя части церкви интересны даже въ деталяхъ; проектируемая трапеза имѣетъ форму громоздскаго сарая.

Постановлено: не разрѣшать.

III. Москва. Благовѣщенскій соборъ, 1484 г.

Доложенъ докладъ особой коммиссіи, состоявшей изъ помощника начальника Московскаго Дворцоваго Управленія ген.-лейт. К. И. Истомина, члена Имп. Археологической Коммиссіи П. П. Покрышкина, членовъ Имп. Московскаго Археологическаго Общества З. И. Иванова и Д. П. Сухова и архитектора Дворц. Управленія Н. В. Марковникова, осматривавшей соборъ 27 іюля 1915 г. Управленіемъ производится ремонтъ наружной штукатурки, окраска фасадовъ и исправленіе крышъ надъ галлереями. При отбитіи штукатурки оказались признаки старой окраски масляной краской въ разные тона, прямо по кирпичу, признаки существовавшей раньше двери, ведшей съ хоръ собора на крышу южной галлереи, и другія подробности, обнаруженныя въ кладкѣ собора. Коммиссія постановила: 1) продолжать записи по мѣрѣ хода ремонтныхъ работъ и копіи съ этихъ записей доставить въ Археологическую Коммиссію и въ Московское Археологическое Общество; 2) обнаруженное въ восточномъ кокошникѣ на южномъ фасадѣ юго-западнаго придѣла окно съ рѣшеткою, освѣщающее алтарь, оставить открытымъ; 3) исполненіе новой штукатурки признать удовлетворительнымъ; 4) побѣлить фасады известью на молокѣ, безъ всякихъ примѣсей; 5) удалить цементную обмазку нижнихъ частей барабановъ и возстановить кирпичные профили, съ покрытіемъ ихъ известковою штукатуркою.

Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ обратилъ вниманіе на то, что до сихъ поръ, къ сожалѣнію, не удаленъ «невыносимый» иконостасъ придѣла собора надъ крышей.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и возбудить ходатайство о замѣнѣ иконостаса инымъ.

IV. Москва. Архангельскій соборъ, 1509 г.

Доложено постановленіе той же коммиссіи, отъ 27 іюля 1915 г., считать употребленіе пылесосовъ для очистки стѣнописи вреднымъ, такъ какъ они требуютъ довольно сильнаго тренія по поверхности стѣнописи, царапаютъ ее и портятъ.

Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ замѣтилъ, что при очисткѣ пылесосами нѣтъ нужды касаться стѣны твердыми ихъ частями; ветхія части стѣны при работѣ пылесосами можно обходить; въ нѣкоторыхъ частяхъ стѣно-

писи копоть можно удалять лишь отмывкой, а ветхія части необходимо закрѣпить. К. К. Романовъ нашелъ, что пылесосъ не долженъ портить и ветхихъ частей штукатурки; въ Имп. Эрмитажѣ пылесосъ примѣненъ при очисткѣ стѣнъ съ большимъ успѣхомъ. Н. Е. Лансере сообщилъ, что для той же цѣли имъ съ успѣхомъ примѣненъ пылесосъ въ одномъ изъ дворцовъ. I. С. Китнеръ отозвался, что слѣдуетъ быть осторожнымъ въ осужденіи пылесосовъ, представляющихъ въ общемъ могущественное средство въ борьбѣ съ пылью.

Постановлено: признать пользованіе пылесосомъ желательнымъ, просить принять мѣры къ укрѣпленію ветхихъ частей штукатурки.

V. Рязанской губ., г. Зарайскъ. Кремль 1531 г.

(Изв. И. А. К., вып. 46, стр. 66; вып. 52, стр. 35).

Доложены: 1) заявленіе П. П. Покрышкина о возведеніи общественнаго отхожаго мѣста у сѣверо-восточной башни.

2) Отношеніе Имп. Археологической Коммиссіи губернатору отъ 31 іюля 1915 г., съ просьбою объ удаленіи этой постройки.

3) Отзывъ губернатора отъ 5 сентября 1915 г., съ увѣдомленіемъ, что клозетъ находится на разстояніи 3 арш. отъ кремля и 2½ арш. отъ башни, построенъ изъ кирпича, покрытъ желѣзомъ, выгребная яма у него бетонная, а посему «хотя таковой можетъ быть и устроенъ не на мѣстѣ, но въ техническомъ отношеніи для стѣнъ кремля не вреденъ».

(Дѣло 1903 г., № 294.—Въ архивѣ И. А. К. фотогр. снимки В. Машукова, №№ 455—458.—Атласъ къ матеріаламъ по статистикѣ Россійской Имперіи. СПБ. 1839 г., листъ 21.—Ѳ. Ласковскій. Матеріалы для исторіи инженернаго искусства въ Россіи, т. I, стр. 36, 37, 61, 111, 112, 119, листъ 14, изображ. 165, 166; стр. 127, листъ 16, изображ. 179, 180.—Древности, т. X (1885 г.), изслѣд., стр. 95, ст. Бочарникова.—Диттель. Старина въ г. Зарайскѣ. Изъ архива ист. и юрид. свѣдѣній, относящихся къ Россіи, 1859 г., II, 80.—Россійскій Ист. музей, фотогр. сн. въ шкафу 5, въ канцеляріи.—«Живоп. Россія» изд. Вольфа, VII, ч. I (1900 г.), стр. 185.—Дѣло Техн.-Строит. Комитета 1869 г., № 287, часть I, листъ 120; ч. III, чертежъ № 8.—«Историч. Вѣстн.» 1902 г., т. LXXXIX, іюль, стр. 329).

По мнѣнію, высказанному П. П. Покрышкинымъ, клозетъ неумѣстенъ у древнихъ стѣнъ вообще, а въ частности потому, что Зарайскій кремль хорошо сохранился, и нужно удалять малѣйшія посягательства на его застройку и искаженіе. Одна допущенная постройка повлечетъ за собою и другія. Е. А. Сабанѣевъ отмѣтилъ крайнюю неэстетичность постройки подобнаго рода, связанной съ кремлемъ; грязь, вонь выйдутъ и за предѣлы сооруженія. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ обратилъ вниманіе на то, что и г. губернаторъ находитъ постройку неумѣстною. Н. И. Веселовскій замѣтилъ, что въ данномъ вопросѣ есть денежная сторона; было бы благоразумнѣе отложить перенесеніе клозета на иное мѣсто до болѣе благопріятнаго времени. А. А. Спицынъ находилъ, что эта операція не можетъ потребовать значительныхъ суммъ, а мѣсто, удобное для перенесенія, имѣется въ виду.

Постановлено: просить сдѣлать распоряженіе объ удаленіи клозета отъ стѣнъ при первой къ тому возможности.

VI. Нижній Новгородъ. Кремль. Коромысловская башня.

Доложены: 1) отношеніе Архивной Коммиссіи отъ 28 октября 1910 г. съ сообщеніемъ, что, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ военнаго инженера Думаревскаго, съ весны будущаго 1911 года рѣшено реставрировать одну изъ башенъ для помѣщенія въ ней музея имени графа Аракчеева, находящагося въ кадетскомъ корпусѣ, въ вѣдѣніи коего находится эта башня. Архивная комиссія совѣтовала г. Думаревскому обратиться за указаніями въ Имп. Археологическую Коммиссію.

2) Запросъ Имп. Археологической Коммиссіи губернатору отъ 9 ноября 1910 года.

3) Переписка съ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній. Коромысловская башня безъ практическаго примѣненія, за ограниченностью средствъ, отпускаемыхъ на ремонтъ, не могла быть поддерживаема, что и способствовало постепенному ея разрушенію. Главное Управленіе можетъ совершенно отказаться отъ проектированнаго верхняго свѣта, отъ уничтоженія существующей древней крыши, растески оконъ, такъ какъ нѣтъ необходимости въ дневномъ свѣтѣ, который можетъ быть замѣненъ электрическимъ; отопленіе не исказитъ ни наружнаго, ни внутренняго вида башни, такъ какъ пробивка канала для дыма въ стѣнѣ не будетъ замѣтна, пробивки же сводовъ для дымохода можно избѣжать; отопленіе только поспособствуетъ сохраненію башни.

Имп. Археологическая Коммиссія, на основаніи провѣрки чертежей съ натурою, сдѣланной П. П. Покрышкинымъ весною 1911 года, сообщила Управленію, что доставленные чертежи очень не точны и на нихъ не показано проектируемое отопленіе; не имѣя въ своемъ распоряженіи средствъ на составленіе точныхъ чертежей, Комиссія просила Управленіе ассигновать 400 рублей, предлагая при этомъ условіи организовать составленіе требуемаго проекта, въ противномъ случаѣ Коммиссія не можетъ согласиться на переустройство башни; но Управленіе отозвалось неимѣніемъ средствъ.

4) Отношеніе Начальника Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній отъ 14 іюля 1915 г., съ просьбою о скорѣйшемъ разрѣшеніи и возвращеніи проекта. По военно-учебной смѣтѣ 1914—1915 годовъ на переустройство Коромысловской башни назначено 15000 руб.

5) Сообщеніе П. П. Покрышкина о томъ, что башня очень прочна, но нижнія части вывѣтриваются, въ башнѣ скопляется много воды; при осмотрѣ 1 мая 1911 г. въ нижнемъ этажѣ башни была лужа, а по стѣнамъ и ступенямъ—ледъ. На засѣданіи Архивной Коммиссіи 2 мая 1911 г. сообщенъ весьма интересный указъ 1755 г. о покрытіи желѣзомъ деревянной крыши на этой башнѣ; вѣроятно, нынѣшняя крыша устроена ранѣе этой даты. (Дѣло 1895 г., № 107.—Фотограф. архивъ И. А. К-сіи, снимки г. Гремячевскаго, Б., 1408—1409, 1128—1129; Д. 818, 802, 426, 436; снимки П. П. Покрышкина: А, 580—582, Б, 1002—1012; открытки Д, 1509, 324—334).

І. С. Китнеръ высказалъ, что башня нуждается болѣе всего въ починкѣ и отводѣ водъ; отопленіе можетъ быть центральное, съ вынесеніемъ трубы въ отдѣльное зданіе и установкой котла малыхъ размѣровъ. В. В. Сусловъ нашелъ, что было бы удобнѣе потолки положить ниже зубцовъ (такъ какъ все равно этажа въ верхнемъ помѣщеніи не выйдетъ) и отказаться отъ крыши, возстановивъ зубцы. Г. И. Котовъ замѣтилъ, что башня въ существующемъ видѣ красивѣе, чѣмъ въ проектѣ съ обнаруженными зубцами.

Постановлено: предложить ремонтировать башню и поставить центральное отопленіе для трехъ этажей ея.

VII. Тула. Кремль, XVI в.

Доложено отношеніе Тульскаго губернатора съ просьбою организовать научное изслѣдованіе, составленіе чертежей, фотографированіе и надзоръ за правильностью работъ по ремонту кремля и ходатайствовать объ отпускѣ средствъ на эти работы. При отношеніи препровождается актъ (1 августа

1915 г.) осмотра кремля особой коммиссiей подъ предсѣдательствомъ губернатора А. Н. Тройницкаго, при участiи члена Имп. Археологической Коммиссiи П. П. Покрышкина, предсѣдателя Архивной Коммиссiи В. С. Арсеньева, членовъ ея Е. И. Скабаллановича, I. Е. Скрябина, Н. П. Пестова, И. К. Платонова, губернскаго инженера В. А. Михайлова, и. д. городского головы П. Н. Коновалова, городского архитектора В. Н. Сироткина и завѣдывающаго хозяйствомъ городской управы П. А. Милова, слѣдующаго содержанiя:

«Кремлевскiя стѣны и башни не имѣютъ покрытiй, защищающихъ кладку ихъ отъ атмосферныхъ влiянiй, слѣдствiемъ чего является отслаиванiе во многихъ мѣстахъ наружной облицовки на толщину въ ½—1½ кирпича, что въ особенности рѣзко замѣтно по внутреннему фасаду западныхъ пряселъ, гдѣ арки имѣютъ трещины параллельныя ихъ лицу. Явленiе значительно большаго расслаиванiя замѣтно въ южной стѣнѣ палатки, гдѣ хранятся ядра; въ Пятницкихъ воротахъ имѣется трещина шириной въ ½ вершка приблизительно противъ середины прясла крѣпостной стѣны. Въ восточной, сѣверной и частью южной стѣнахъ кремля во многихъ мѣстахъ облицовка внутренняго фасада стѣнъ, а именно аркады съ парапетами, возобновлена на городскiя средства; кладка при этомъ возобновленiи была произведена на романскомъ цементѣ. Работы эти производятъ впечатлѣнiе временнаго ремонта, но не надлежащей реставрацiи, такъ какъ за отсутствiемъ у города на этотъ предметъ соотвѣтствующихъ ассигнованiй не были приняты мѣры къ устраненiю причинъ разрушенiя кладки. Поверхность верхнихъ зубцовъ башенъ и стѣнъ вывѣтрилась и осыпалась со стороны внутренняго фасада кремля. Причину этого вывѣтриванiя и разрушенiя слѣдуетъ искать въ томъ, что кокошники зубцовъ были вырублены на половину ихъ толщины, и въ настоящее время толщина ихъ осталась всего лишь въ одинъ кирпичъ. При вырубанiи кладки обнажились внутреннiе кирпичи, слабаго обжига неправильная же поверхность вырубленныхъ зубцовъ съ обнаженными швами способствовала болѣе энергичному процессу вывѣтриванiя. Кладка верхней части зубцовъ на высоту кокошниковъ была вырублена, вѣроятно, для устройства кровли надъ городовымъ настиломъ. Означенные кокошники въ одинъ кирпичъ толщиной, принимая во вниманiе продолжающееся вывѣтриванiе, вызываютъ опасенiе за ихъ цѣлость. Консоли навѣсныхъ бойницъ во всѣхъ круглыхъ башняхъ мѣстами дали трещины въ плоскости ихъ скалыванiя, и нѣсколько изъ нихъ въ сѣверозападной башнѣ весной 1914 года упали на базарную площадь. Постепенное разрушенiе верхнихъ частей стѣнъ воротныхъ башенъ, кромѣ сего, происходитъ

также и механическимъ путемъ, а именно: въ цѣляхъ предохраненія проходящей подъ воротами публики отъ обвала вывѣтрившихся кирпичей, эти кирпичи, за недостаткомъ спеціальныхъ средствъ на ремонтъ кремля, вмѣсто ремонта удалялись съ своихъ мѣстъ. Парапеты, ограждающіе городовой настилъ съ внутренней стороны кремля, бывшіе подъ прикрытіемъ лещадныхъ плитъ, въ настоящее время не сохранились въ первоначальномъ видѣ и значительно понижены, а мѣстами совершенно отсутствуютъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кладка стѣнъ обрушена ниже уровня пола городового настила. Своды въ сѣверо-восточной и юго-западной башняхъ провалились; въ юго-восточной башнѣ купольный сводъ сохранился: онъ оказался покрытымъ грудой щебня, образовавшейся отъ осыпи со стѣнъ и поросшей бузиной и бурьяномъ. Городской настилъ заросъ густой травой, подъ которой можно предполагать значительный слой растительной земли, такъ какъ каменные выступы водометовъ, отводившіе ранѣе воду съ городового настила, находятся значительно ниже слоя травы. Лѣстницы, ведущія съ городового настила въ нижніе этажи башенъ, *заключены* въ толщѣ кремлевскихъ стѣнъ, не имѣютъ покрытій, и поэтому атмосферные осадки свободно проникаютъ во всѣ щели лѣстничныхъ ступеней, а затѣмъ и во внутрь башенъ, и способствуютъ дальнѣйшему разрушенію лѣстницъ и стѣнъ башенъ. Стѣны квадратныхъ башенъ изнутри пострадали значительно меньше, чѣмъ стѣны круглыхъ. Особенно сильно пострадали изнутри стѣны нижняго этажа юго-восточной башни, гдѣ каменная кладка выкрошилась по всему периметру ея на глубину болѣе аршина. Съ наружной стороны цоколи стѣнъ кремля и башенъ вывѣтрились и въ большей части ихъ периметра ремонтированы съ нарушеніемъ формы древней кладки. При осмотрѣ построекъ, находящихся вблизи кремлевскихъ стѣнъ, оказалось, что сѣверо-западный уголъ кремля занятъ сооруженіями электрической станціи съ высокой дымовой трубой, производящей непріятное впечатлѣніе по сосѣдству съ двумя кремлевскими соборами. Вплотную къ стѣнамъ этого угла кремля, съ внутренней его стороны, примыкаютъ аркады пристроекъ 18—19 столѣтія, теперь приспособленныхъ для нуждъ электрической станціи. Съ внѣшней стороны къ этимъ пряcламъ пристроены деревянныя торговыя помѣщенія. Къ сѣверо-западной, сѣверной воротной и восточной башнямъ съ внѣшней стороны кремля пристроены общественные ретирады, сосѣдство которыхъ въ непосредственной близости къ кремлю нежелательно, такъ какъ, при примитивности ихъ устройства, стоки не только заражаютъ воздухъ, но и способствуютъ разрушенію древнихъ стѣнъ кремля.

Для устраненія всѣхъ указанныхъ недостатковъ необходимо принять слѣдующія мѣры: устроить крыши надъ всѣми башнями безъ какихъ-либо претензій на реставрацію древнихъ покрытій, самой простой формы, съ возможно меньшимъ уклономъ скатовъ. Кокошники зубцовъ дополнить кладкой до первоначальной ихъ толщины. Городовой настилъ очистить отъ слоя земли, перестлать его вновь, съ устройствомъ водонепроницаемаго слоя съ надлежащимъ уклономъ къ каменнымъ водометамъ, и возобновить парапеты. Вывѣтрившіеся камни и кирпичи всюду, гдѣ будетъ обнаружено, замѣнить новой кладкой. Отслаивающуюся аркаду при западной стѣнѣ кремля по возможности удержать отъ паденія, для чего необходимо всѣ трещины залить растворомъ. Кирпичъ для ремонта долженъ имѣть размѣры древняго образца, по особому заказу, растворъ долженъ быть обязательно однородный съ древнимъ, т. е. изъ извести, хорошо погашенной за 2—3 года до ремонта. При перекладкѣ и подмуровкѣ стѣнъ заново въ толстые швы добавлять мелкій кирпичный щебень.

Помимо ремонта стѣнъ кремля необходимо убрать со стѣнъ его всѣ столбы для электрическихъ проводовъ съ проволочными къ нимъ прикрѣпленіями, разобрать и отнести на значительное отъ кремля разстояніе пристроенныя къ нему торговыя помѣщенія и общественные ретирады, а также не разрѣшать использовать одно изъ внутреннихъ помѣщеній въ сѣверной стѣнѣ кремля для храненія льда.

На основаніи данныхъ сего осмотра постановлено просить Императорскую Археологическую Коммиссію озаботиться организаціей работъ по научному изслѣдованію, по составленію чертежей Тульскаго кремля, по исполненію фотографическихъ снимковъ, а также по установленію надзора за правильностью работъ по ремонту кремля съ точекъ зрѣнія археологической и художественной и, кромѣ сего, просить Тульскую Городскую Управу, не признаетъ ли она возможнымъ въ ближайшее время заготовить известь хорошаго качества, творильныя ямы для которой могли бы быть размѣщены въ территоріи кремля. Расходы по этому заготовленію будутъ возмѣщены со временемъ по ассигнованіи суммъ изъ Государственнаго Казначейства на ремонтъ кремля».

(Дѣло 1866 г., № 31.—Атласъ къ матеріаламъ для статистики Россійской Имперіи. Спб. 1839.—Ѳ. Ласковскій. Матеріалы для исторіи инженернаго искусства въ Россіи. I, стр. 34, 35, 37, 45, 53, 54, 61, листъ 2, изображ. 6; стр. 97, 111, 112, 118, 124, 127, листъ 15, изображ. 177—178; стр. 191, 192, 207, 218.—Древности. Труды К-ссіи, т. IV, стр. 269,

270.—Фот. снимокъ въ архивѣ И. А. К., Д., 134.—П. Афремовъ. Историческое обозрѣніе Тульской губ. М. 1850 г.—«Царь Іоаннъ Грозный», изд. Вольфа, 1904 г., стр. 22.—«Живописная Россія», его же, VII, ч. 1 (1900 г.), стр. 152, 153.—Труды Тульской арх. коммиссіи, кн. 1, стр. 185, «Росписи городовъ Тулы и Крапивны 7137 г.»—А. А. Любомудровъ. Древняя Тула. — Приложенія къ Изв. И. А. К., вып. 50, стр. 124; вып. 46, стр. 188.—Глаголевъ, Записки русск. путеш., ч. 1, стр. 15—14).

Г. И. Котовъ замѣтилъ, что стѣны видимо были уже переустраиваемы не только при императрицѣ Екатеринѣ, но и въ болѣе раннее время, напр., въ XVII в. В. В. Сусловъ интересовался вопросомъ, какъ предположено укрѣпить верхъ стѣны.

Постановлено: просить Имп. Археологическую Коммиссію принять мѣры къ изслѣдованію стѣнъ Тульскаго кремля.

VIII. Московской губ., Подольскаго у., с. Островъ. Спасо-Преображенская церковь, XVI в.

Доложены: 1) отношенія духовной консисторіи отъ 19 февраля и 7 сентября 1915 г. съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ помѣщенію въ церкви двухъ памятныхъ досокъ съ надписями церковно-славянскими буквами, по проекту и на средства архитектора художника и ученаго археолога В. М. Борина, слѣдующаго содержанія: «Сія церковь Преображенія Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа построена иждивеніемъ Благовѣрнаго Государя Царя и Великаго князя Алексія Михаиловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца. Освящена бысть въ лѣто 1646-ое мѣсяца октомвріа въ 11 день. Сію святую церковь Спаса Преображенія въ Государевомъ селѣ Островѣ изволили посѣтить: 11 октября 1646 г. и 11 іюня 1668 года Благовѣрный Государь Царь и Великій Князь Алексій Михайловичъ; 15 сентября 1767 года Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Павелъ Петровичъ и Его Сіятельство графъ Алексѣй Григорьевичъ Орловъ; 30 августа 1907 года Его Превосходительство Московскій Губернаторъ Владиміръ Ѳеодоровичъ Джунковскій». На другой доскѣ: «Въ сей святой церкви Спаса Преображенія въ Государевомъ селѣ Островѣ малое молебное пѣніе совершали и благословеніе преподали: 11 іюля 1668 года Святѣйшіе Вселенскіе Патріархи: Паисій Александрійскій и Макарій Антіохійскій. Посѣтили церковь и преподали благословеніе: 16 ноября

1892 года Высокопреосв. Леонтій Митрополитъ Московскій; 12 сентября 1902 г. Преосв. Пароеній епископъ Можайскій; 15 іюля 1908 г. Высокопреосв. Владиміръ Митрополитъ Московскій; 16 іюля 1908 г. Преосв. Анастасій епископъ Серпуховскій; 13 іюля 1913 года Высокопреосв. Макарій Митрополитъ Московскій».— Священникъ этой церкви о. Василій Крыловъ сообщилъ, что клировая запись эвидѣтельствуетъ, что церковь построена повелѣніемъ царя Іоанна Васильевича; устныя преданія относятъ построеніе храма ко второй половинѣ XVI в.

2) Свѣдѣнія по метрикѣ. Церковь стоитъ на высокомъ берегу р. Москвы, въ саду покойной графини Орловой-Чесменской. Къ придѣламъ сдѣланы позднѣйшія пристройки и колокольня позднѣйшаго времени, изъ тяжеловѣснаго кирпича, тогда какъ церковь построена изъ камня. Главный храмъ холодный. Теплый придѣлъ во имя св. великомученицы Екатерины устроенъ графомъ Орловымъ-Чесменскимъ въ честь Ангела императрицы Екатерины. Холодный придѣлъ во имя святыхъ чудотворцевъ Кира и Іоанна — въ день восшествія на престолъ императрицы Екатерины. Полъ въ алтаряхъ и храмахъ лещадный, а въ притворѣ и на паперти—чугунный. До 1880 г. всѣ внутреннія стѣны были окрашены клеевою краскою «безъ всякихъ украшеній и живописей», а въ 1880 г. окрашены масляною краскою съ небольшою уборкою въ видѣ карнизовъ и крестовъ. Въ главномъ храмѣ по правую сторону на стѣнѣ находится икона стараго письма Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радости» въ старой серебряной безпробной ризѣ. Въ ризницѣ — Евангеліе, печатанное въ 1668 г., въ бархатномъ переплетѣ съ серебряными вызолоченными и съ чернью клеймами, вкладъ царя Алексія Михайловича. (Дѣло 1915 г., № 22.— Метрика 1887 г., № 511. — Грабарь, И. Э. Исторія Русск. иск., т. I, стр. 13, 253; II, 1, 61, 62, 63, 67, 68, 193.—Древности. Труды К-сіи, III, 289, 310.—Б — в о, Д. Д. Дворцовое село Островъ. Истор. описаніе. М. 1875 г. (изъ *Чтеній И. О. Ист. и Др. Росс.*., кн. 1).—Кондратьевъ, Сѣдая стар. М., 671.—Машковъ, стр. LXXIII и LXXV, рис. 38 и 39).

П. П. Покрышкинъ, осмотрѣвшій церковь 6 августа, сообщилъ, что по порученію Академіи Художествъ ее обмѣрили ученики архитектурнаго отдѣленія А. В. Папковъ и С. П. Зазерскій, отнесшіеся къ дѣлу съ рѣдкой любовью; они сдѣлали все, что возможно, неустрашимо карабкаясь даже по карнизу верхняго фонаря; однако, въ ихъ распоряженіи не было подмостей, которыя дали бы возможность прочувствовать всѣ неправильности въ шатрѣ и въ кокошникахъ. Церковь безъ колебаній должна быть отнесена ко времени Іоанна Грознаго; въ 1646 г., очевидно, было освященіе по случаю какого-либо капитальнаго обнов-

ленія. Къ великому сожалѣнію, шатеръ церкви снаружи недавно зацементированъ и окрашенъ сѣрою масляною краскою, которая уже лупится. Внутри все почти приведено въ новый плохой видъ: масляная роспись стѣнъ XX вѣка, главный иконостасъ конца XIX в., плохое паникадило, но цѣпь старая, интересная. Замѣчательны: иконостасъ сѣвернаго придѣла въ стилѣ барокко XVIII в., немногіе остатки чугунныхъ плитъ на крыльцахъ и ступеняхъ съ весьма красивымъ узоромъ XVIII в. Внутри пристроекъ можно еще наблюдать первоначальные наличники входовъ въ церковь и въ придѣлы, низы пилястръ, но все закрашено масляной краской.

Высказанное П. П. Покрышкинымъ предположеніе, что церковь должна быть относима къ XVI в., было поддержано В. В. Сусловымъ и Е. А. Сабанѣевымъ и не встрѣтило возраженій, кромѣ замѣчанія Г. И. Котова, что онъ находитъ точную датировку церкви преждевременною. М. Т. Преображенскій замѣтилъ, что свѣдѣнія о каменной церкви въ Островѣ могутъ оказаться въ писцовыхъ книгахъ. Вопросъ о постановкѣ памятныхъ досокъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Г. И. Котовъ выступилъ рѣшительнымъ противникомъ ихъ, находя, что это модное увлеченіе, не мало портящее старыя зданія; въ усердіи можно дойти до того, что будутъ ставить доски и въ память церковныхъ старостъ. Н. И. Веселовскій находилъ предположеніе поставить доски «ненужною затѣею»; если разрѣшить ее, то доски слѣдуетъ поставить гдѣ-нибудь въ коррндорѣ, въ рамкахъ, гдѣ онѣ ничего не портили бы. Графъ А. А. Бобринской высказалъ, что памятныя доски выставляются въ большомъ количествѣ; обычай этотъ имѣетъ воспитательное значеніе, и нельзя не принять его подъ защиту. Е. А. Сабанѣевъ напомнилъ, что въ старыхъ церквахъ разнаго рода легенды на столбахъ и стѣнахъ были въ ходу; нужно лишь слѣдить, чтобы онѣ не рѣзали глазъ; можно отвергнуть доски и разрѣшить надписи красками. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ замѣтилъ, что въ постановкѣ памятной доски въ сельской церкви онъ «не видитъ грѣха». Это не столичный соборъ. Здѣсь посѣщеніе храма государемъ или членами его семьи—чрезвычайная рѣдкость и большая радость для населенія. Какъ не сохранить этого событія въ памяти, какъ не увѣковѣчить его? Всѣ остальныя посѣщенія храма уже не могутъ заслуживать такой же чести; память о нихъ останется въ церковной лѣтописи и брошюрахъ.

Постановлено: 1) разрѣшить постановку досокъ съ именами членовъ Царствующаго Дома и архіереевъ древнихъ временъ, 2) просить проектъ досокъ для разсмотрѣнія.

IX. Нижнiй-Новгородъ. Вознесенскiй-Печерскiй монастырь, начала XVII в.

(Рис. 28).



Рис. 28. Вознесенскiй соборъ Печерскаго м-ря въ Н.-Новгородѣ, 1632 г.

Доложены: 1) записка Н. М. Романова, преподавателя химiи въ Нижегородскомъ коммерческомъ училищѣ, о предварительномъ геологическомъ изслѣдованiи владѣнiй монастыря 15 сентября 1915 г., по порученiю преосвященнаго Макарiя епископа Балахнинскаго, доставленная при письмѣ отъ того же числа, слѣдующаго содержанiя:

«Не прибѣгая даже къ буренiю, удалось установить, что Печерскiй монастырь расположенъ на древнемъ и въ общемъ достаточно устойчивомъ оползнѣ. Однако, возможность повторнаго развитiя оползня не устранена вполнѣ, и въ частности нѣкоторые участки монастырскихъ владѣнiй внушаютъ въ этомъ отношенiи опасенiя уже и теперь. Наиболѣе подверженными разрушенiю являются слѣдующiя части монастыря: а) угловая западная башня и сѣверная стѣна ограды на протяженiи саженъ 60 отъ этой башни, б) восточный уголъ монастырской ограды съ Петропавловской церковью; но и остальная часть сѣвер-

ной стѣны монастыря находится въ опасномъ положеніи. Такимъ образомъ, строго говоря, вся стѣна со стороны Волги внушаетъ опасенія. Во всѣхъ указанныхъ пунктахъ главною причиною намѣчающихся и уже существующихъ разрушеній служитъ вода, частью грунтовая, частью дождевая и снѣговая.

1. Мимо западныхъ воротъ монастыря внизъ по направленію къ Волгѣ дождевыя воды постепенно уже не первый годъ пропиливаютъ все болѣе глубокій оврагъ и подмываютъ пласты, которые осыпаются все сильнѣе и все ближе къ монастырской стѣнѣ. Это осыпаніе грунта здѣсь, противъ ближайшаго къ западной башнѣ участка сѣверной стѣны, тѣмъ болѣе опасно, что мѣсто это носитъ на себѣ ясные слѣды давно и медленно развивающагося оползня; «гора» въ данномъ мѣстѣ еще не «ползетъ» въ общепринятомъ значеніи этого слова, но уже «нажимаетъ». Опасность увеличивается отъ того еще, что косогоръ вдоль всей сѣверной стѣны монастыря чрезвычайно крутой и неровный. Совѣтъ: устранить причины образованія оврага, засыпать уже существующій оврагъ и спланировать откосъ вдоль всей стѣны.

2. Внутри монастырской ограды направо отъ западныхъ воротъ находится широкая, но сравнительно неглубокая яма, въ которой расположенъ огородъ и фруктовый садъ. Вѣроятно, это углубленіе въ прежнее время тянулось поперекъ владѣнія монастыря отъ южной стѣны до сѣверной и только позднѣе было пересѣчено полотномъ мостовой, идущей отъ внѣшнихъ воротъ монастыря къ внутреннимъ, такъ что вмѣсто одной ямы образовалось двѣ: большая по размѣрамъ направо отъ дороги у южной стѣны и меньшая—налѣво отъ дороги, у того мѣста сѣверной стѣны, гдѣ она уже и теперь грозитъ паденіемъ. Эта широкая яма расположена надъ мѣстомъ скольженія древняго оползня, пласты подъ ней имѣютъ весьма нарушенное расположеніе и являются удобнымъ естественнымъ дренажемъ для дождевыхъ и талыхъ водъ, которыя, свободно впитавшись здѣсь, проходятъ по песчанистымъ пластамъ, переслаивающимся съ мергелями (опока на мѣстномъ языкѣ), и находятъ выходъ на дневную поверхность внизу косогора на сторонѣ Волги. Подобныя «ямы» всегда являются опасными, особенно въ оползневой зонѣ. Долженъ обратить вниманіе и на то, что при весеннемъ таяніи снѣговъ, а также въ дождливое время значительное количество воды должно поступать сюда же изъ-за южной стѣны монастыря, за которой проходитъ земское шоссе. Планировка мѣстности тамъ (противъ второй башни) неудачна: воды не имѣютъ свободнаго стока на сторону, а стекаютъ къ этому мѣсту и пробиваются въ монастырскій огородъ подъ стѣной. Совѣтъ: спланировать мѣстность подъ ого-

родами по ту и другую сторону отъ дороги такъ, чтобы талыя и дождевыя воды могли свободно стекать; вдоль южной стѣны со стороны шоссе также устроить свободный стокъ воды, а равно отвести и ключевую воду.

3. Еще болѣе глубокая «воронка» находится въ восточной части монастыря; на днѣ ея и въ настоящее время стоитъ вода; это «озеро» питается ключами. Лѣтъ пятьдесятъ пять тому назадъ «озеро» было гораздо шире, но, одновременно съ проваломъ, образовавшимся подъ монастырскимъ откосомъ противъ восточнаго угла ограды, вода «ушла» внизъ. Связь между «озеромъ» въ его настоящемъ видѣ и «прудомъ», что внизу у воложки, установилась по водоносьнымъ слоямъ подъ Петропавловской церковью и подъ угломъ монастырской ограды, что и вызываетъ постепенное, изъ года въ годъ прогрессирующее разрушеніе построекъ. Совѣтъ: дренировать всю ближайшую мѣстность, чтобы отвести всю ключевую воду, спустить воду изъ «озера» и спланировать участокъ.

Что касается точнаго направленія и дебита ключевыхъ водъ, точнаго распредѣленія пластовъ земныхъ въ районѣ монастыря, степени ихъ смѣщенія въ прошломъ и развитія скольженія въ настоящемъ, а также для выясненія и другой возможной причины движенія грунта, именно растворенія гипсовыхъ скопленій, вообще присущихъ нижнимъ геологическимъ горизонтамъ въ нашихъ мѣстахъ,—то всѣ эти подробности, необходимыя при практическомъ осуществленіи работъ, связанныхъ съ безопасностью монастыря, могутъ быть выяснены только путемъ заложенія сѣти буровыхъ скважинъ».

2) Свѣдѣнія о монастырѣ по метрикѣ. Вознесенскій соборъ датируется надписью на столбѣ западной паперти: «Лѣта 7139 мѣсяца октября въ 1 день зачата бысть сія святая церковь Вознесенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса и Покровъ Пресвятыя Богородицы при державѣ Государя и великаго князя Михаила Θеодоровича всея Руссіи и при благовѣрномъ Царевичѣ князѣ Алексіѣ Михайловичѣ и при великомъ Государѣ святѣйшемъ Филаретѣ Никитичѣ Патріархѣ Московскомъ и всея Руссіи стараніемъ и радѣніемъ Печерскаго архимандрита Рафаила, совершися въ 140 году іюля въ 3 день». Успенская церковь построена въ 1647 и 1648 гг., Евфиміевская—въ 1645, Крестовоздвиженская передѣлана изъ часовни 1687 г. въ 1862 году. Строителемъ Вознесенскаго собора былъ «государевъ подмастерье» О н т и п а В о з о у л и н ъ. Вознесенскій соборъ двухъэтажный; подъ нимъ подвалы, въ коихъ хранится часть консисторскаго архива. Есть голосники. Стѣны расписаны въ 1850-хъ годахъ по частямъ. Подъ Успенскою церковью въ 1857 г. устроена

усыпальница, а подъ трапезною ея хранятся «экономическія потребности»; въ западной стѣнѣ изъ ризницы, отдѣляющейся отъ трапезной каменною стѣною, есть всходъ на своды подъ крышу. Иконостасы во всѣхъ церквахъ съ рѣзными колоннами, рѣзьба старинная «рококо». Полы деревянные. Иконы въ Вознесенскомъ соборѣ и въ Успенской церкви древнія; въ 1847 и 1848 годахъ стараніемъ преосвященнаго Іакова онѣ тщательно реставрированы «безъ малѣйшаго измѣненія ихъ древняго иконнаго письма». Въ Вознесенскомъ соборѣ надъ южной и сѣверной дверями алтаря находятся двѣ иконы малыхъ размѣровъ: Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи и Вседержителя, въ сребропозлащенныхъ окладахъ съ вычеканенными надписями о томъ, что сіи иконы пожертвованы стольникомъ Иваномъ Васильевичемъ Приклонскимъ на поминовеніе жены Наталіи, умершей въ 1694 году декабря 5 дня, и его самого, умершаго въ 1698 году мая 26 дня. Мѣстно чтимая Печерская икона Божіей Матери принесена основателемъ монастыря св. Діонисіемъ въ началѣ XIV столѣтія. Въ Крестовоздвиженской церкви внѣ монастыря, на горѣ, есть копія креста, поставленнаго патріархомъ Никономъ въ Воскресенскомъ монастырѣ, издревле почитаемаго чудотворнымъ. Въ ризницѣ кресты: 1595 г., въ чеканномъ серебряномъ окладѣ съ 12 камнями; 1621 г., въ чеканномъ сребропозлащенномъ окладѣ съ семью камнями; крестъ 1642 г., писанный по дереву, обложенъ рѣзнымъ серебромъ съ камнями, пожертвованъ діакономъ Никольской церкви Трифилліемъ; панагія 1759 г., при архимандритѣ Софроніи. Сосуды: 1) 1752 г., сребропозлащенные, съ алмазами, изумрудами, яхонтами, финисами, жемчугомъ и надписью: «Сей сосудъ серебряный съ дискосомъ и звѣздою и прочею къ нему утварью построены въ 1752 г. въ февралѣ мѣсяцѣ тщаніемъ надворнаго совѣтника Семена Григорьева Кирѣева жены вдовы Наталіи Родіоновны, приложены ею въ Нижнемъ Новгородѣ въ Печерскій монастырь, въ обитель святую, въ вѣчное поминовеніе по ономъ мужѣ ея». 2) Серебряные съ надписью: «Построены сіи святые сосуды при архимандритѣ Епифаніи Мироносицкомъ и при старцѣ келарѣ Германѣ съ братіею лѣта 7197-го (1689) маія въ 30-й день въ домъ чуднаго Вознесенія Господня и Успенія Пресв. Богородицы Нижняго Новгорода въ Печерскомъ монастырѣ». 3) 1646 г., съ надписью: «Пріими, Господи, сію жертву отъ недостойнаго раба и помяни мя въ небесномъ царствіи Твоемъ». 4) Оловянные безъ даты, съ надписью: «Пійте отъ нея вси, се есть кровь Моя Новаго Завѣта, еже за вы проливаемая во оставленіе грѣховъ». 5) Три желѣзныя звѣздицы и два желѣзныя копія, съ желѣзными ручками. Два серебряныхъ чеканныхъ вызолоченныхъ кадила 1640 г. и 1649 г. Ковшикъ

для теплоты 1724 г. съ надписью «Ковшикъ Вознесенскаго Печерскаго монастыря Денисіевы обители, кой изъ него испіетъ». Блюдо, пожертвованное московскимъ стольникомъ Михаиломъ Приклонскимъ, 1724 года; его же даръ плащаница, шитая золотомъ и серебромъ. Есть ризы и епитрахили съ серебряными дробницами; воздухъ, употребляемый вмѣсто плащаницы, съ надписью: «Лѣта 7071 (1563) году положилъ князь Юрій Ивановичъ Ростовскій Темкинъ сей воздухъ въ Печерскомъ монастырѣ Вознесенія Христова при архимандритѣ Іакиме». Пелена съ вышитыми: по атласу—образомъ Знаменія Божіей Матери во облацѣ, а по серебру и золоту—молящихся предъ нею преп. Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ, съ надписью: «Сія икона строеніе Димитрія Андреевича Строганова въ 1659 году». Два воздуха, пелена и покровъ безъ датъ, краснаго атласа; два древніе воинскіе значка съ желѣзными копіями на древкахъ, составлены изъ трехъ полосъ простого толстаго льнянаго холста; на одномъ средина синяя, а края—бѣлый и желтый; на копіяхъ прорѣзной рисунокъ креста, одно въ 3 вершка, другое въ 4 вершка; они взяты были на Московскую политехническую выставку 15 января 1872 года и не возвращены. Бердышъ съ лезвіемъ, поломаннымъ въ срединѣ, длиною 10 вершковъ, «нижнимъ узкимъ концомъ, подъ онымъ рукояти, почти въ четверть, прикрѣпленъ къ бревну». Рукописные синодики: 1552, 1595, 1602 гг., безъ даты списокъ съ перваго съ дополненіями, 1648 г. «кормовый»,—когда по комъ какіе ставить кормы на братью, 1649 г., безъ даты, но не ранѣе 1688 г. Вкладныя книги, начатыя въ 1641 г., доведены до 1738 г., въ нихъ обозначено—когда, кто и что пожертвовалъ въ монастырь.

Колокольня при Вознесенскомъ соборѣ одновременна съ нимъ. Изъ колоколовъ замѣчателенъ 35-пудовый, съ голландской надписью, которая въ переводѣ гласитъ: «Осанной называюсь я, всѣ несчастія прогоняю я, Іостъ изъ Гагенова лилъ меня (1463 г. отъ Р. Хр.)».—Отъ монастыря XIV вѣка, разрушившагося отъ обсѣдшей вверху его горы въ 1595 году, 18 іюня, остался валъ. (Дѣло 1915 г., № 213.—Метрика 1888 г., № 28. — Россійскій Историч. Музей, оригинальные рисунки, яркая акварель, интересная, L. Dietz. 1843.—Рис. бр. Чернецовыхъ 1830-хъ годовъ, въ библ. И. Акад. Худож., 11.3.1, 14, 28, виды съ Волги, издали. — Фетограф. снимокъ М. Дмитріева 1897 г., тамъ же, шифръ 11.5.1, 16.—Открытое письмо, изд. Краснаго Креста въ пользу общины св. Евгеніи, съ акварели Крыжицкаго. — Третьяковская галлерея въ Москвѣ, 387, картина А. К. Саврасова.—Въ архивѣ И. А. Коммиссіи снимки В. Машукова, №№ 335,

336; снимокъ съ чертежа Л. В. Даля, 171; открытки Д, 332, 768; снимки г. Гремячевскаго Б, 1413 — 148, Д, 803. — Древности. Труды К-сіи, т. II, стр. 12, 68. — Л. Даль, въ библ. Имп. Акад. Худ., 80. 10. 15. VIII, 31, — карандашные наброски шатровъ. — Архитектурный музей И. Акад. Худож., № 29, акварель В. Леонова. — «Зодчій» 1879 г., листъ 2; 1872 г., листы 14, 15, стр. 30. — В. В. Сусловъ, «Очерки», 73, табл. II, ч. 18. — «Живоп. Россія», изд. Вольфа, томъ VI, ч. 2 (1899 г.), стр. 183. — Дѣло Техн.-Строит. К-та, 1869 г., № 287; л. 206 — 207. — Макарій, Памятники церковной древности Нижегородской губ.—«Нижегор. Губ. Вѣд.» 1849 г., 6 іюля; 1886 г., 15 іюля; 1887 г., 1 іюля.—В. В. Звѣринскій, т. II, № 1055.—Полное собр. русск. лѣтоп., VIII, 20, 50.—Моск. архивъ Мин. Юст., т. II, стр. 545.—П. Семеновъ. Геогр.-стат. словарь Росс. Имп., т. I, стр. 504.—Чтенія въ И. О. Ист. и Др. Росс. 1868 г., кн. 1 (64), ч. V, № 2087, стр. 1—8; 1898 г., кн. 1; стр. I—VIII + 1—94.—Вѣстникъ Общ. др.-русск. иск. 1874—1876 г., смѣсь, стр. 17. — Изв. Отд. Русск. яз. и слов. И. Акад. Наукъ. 1905 г., X, 2. — Н. Е. Ончуковъ, Печерская старина. — «Ист. Вѣстн.» 1890 г., т. XLII, ноябрь, стр. 488 и слл. — Лѣтопись зан. И. Археограф. К-сіи, вып. 24, стр. 341, 387.—Записки И. Арх. О., т. III, переч. засѣд. за 1850 г., стр. 77.—«Правосл. русскія обители», прил. къ «Русск. Пал.», 1909 г., кн. III, стр. 359. — «Богоматерь», прил. къ «Русск. Пал.» 1909 г., кн. II, стр. 274.—Изв. И. А. К., приб. къ вып. 18-му, стр. 16; приб. къ вып. 52, стр. 199).

І. С. Китнеръ высказалъ. что всѣ предположенія г. Романова, видимо, вполнѣ цѣлесообразны. Необходимо поддержать это дѣло теперь же, пока не поздно, но укрѣпленіе оползня, очевидно, требуетъ много средствъ и не можетъ быть исполнено въ одинъ пріемъ. М. Т. Преображенскій нашелъ, что едва ли сдѣланныхъ наблюденій достаточно. Вѣроятно, дѣло изслѣдованія придется поручить нѣсколькимъ спеціалистамъ, съ примѣненіемъ буравовъ.

Постановлено: 1) признать предлагаемыя мѣры цѣлесообразными и дальнѣйшія изслѣдованія необходимыми; 2) запросить мѣстнаго преосвященнаго объ его предположеніяхъ относительно укрѣпленія горы.

X. Москва. Кремль. Сенатская башня и Царская башенка.

(Изв. И. А. К., вып. 59, стр. 59).

Доложены постановленія комиссіи, осматривавшей башню 27 іюля 1915 года: 1) для украшенія вершины шатра удовольствоваться шаромъ и кованымъ желѣзнымъ кустикомъ, подобнымъ существующему на Варварскихъ воротахъ, безъ вѣтрила; 2) принять къ свѣдѣнію, что прикрытія поясовъ на Сенатской башнѣ и Царской башенкѣ не могли быть сдѣланы изъ мѣди вслѣдствіе дороговизны ея и потому исполнены изъ желѣза, въ прежнемъ видѣ.

Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ замѣтилъ, что форму верхушки на Царской башенкѣ слѣдовало бы возстановить по старымъ рисункамъ, еслибы таковые нашлись. Г. И. Котовъ выразилъ нѣкоторое сомнѣніе, что предполагаемый кустикъ составляетъ наилучшій выходъ изъ затрудненія.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

XI. Московской губ., Бронницкаго у., с. Конобѣево. Троицкая церковь, 1702 г.

(Изв. И. А. К., вып. 41, стр. 66).

Доложено заключеніе П. П. Покрышкина, осмотрѣвшаго церковь 7 августа 1915 года. Самымъ опаснымъ явленіемъ надо признать горизонтальныя трещины въ цоколѣ и въ особенности въ алтарныхъ апсидахъ; причина ихъ образованія заключается въ порчѣ фундамента почвенными водами, которыя стоятъ столь высоко, что покойниковъ приходится хоронить въ воду. Кладка стѣнъ представляетъ собою исключительно крѣпкій монолитъ. На боковыхъ фасадахъ имѣются изразцовые херувимы между сандриками оконъ, подъ карнизомъ четверика; въ западной стѣнѣ вставлена надпись: «1707 году октаіа 25 преставися рабъ Божій дому столника князь Василій Ѳедоровича Долгоруково служител...»

Покрытіе главы старое желѣзное, пришло въ разстройство. Внутри стѣны закрашены, закопчены, почернѣли, облѣзли, пласты висятъ на подобіе лоскутьевъ, видна болѣе старая живопись. Три новыхъ иконы въ мѣдныхъ окладахъ начала XIX в. Полъ деревянный, покосился, къ западной сторонѣ осѣлъ. Въ новую церковь перенесены иконы: Сошествія св. Духа XVIII в. (замалевана и закована въ глухой окладъ); въ иконостасѣ имѣются старыя иконы, но онѣ такъ

перемалеваны, что трудно узнать прежнюю живопись. Колокола со старой колокольни. На колоколѣ въ 10 вершк. діаметромъ видѣнъ конецъ надписи: ...«Василій Ѳедоровичъ Долгоруковъ». (Дѣло 1910 г., № 277).

Постановлено: признать церковь заслуживающею непремѣннаго сохраненія и повторить просьбу о принятіи мѣръ къ ея ремонту.

XII. Курской губ., г. Бѣлгородъ. Успенско-Николаевскій соборъ, 1701—1709 гг.

(Рис. 29).

Доложены: 1) отношенія духовной консисторіи отъ 23 іюня и 9 сентября 1915 г. съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ обновленію живописи, окраскѣ стѣнъ внутри главнаго придѣла, къ разборкѣ и позолотѣ въ немъ иконостаса, съ проектомъ росписи оконныхъ откосовъ и съ увѣдомленіемъ, что работы будутъ поручены художнику-живописцу и члену Археологическаго Института А. П. Хотулеву.

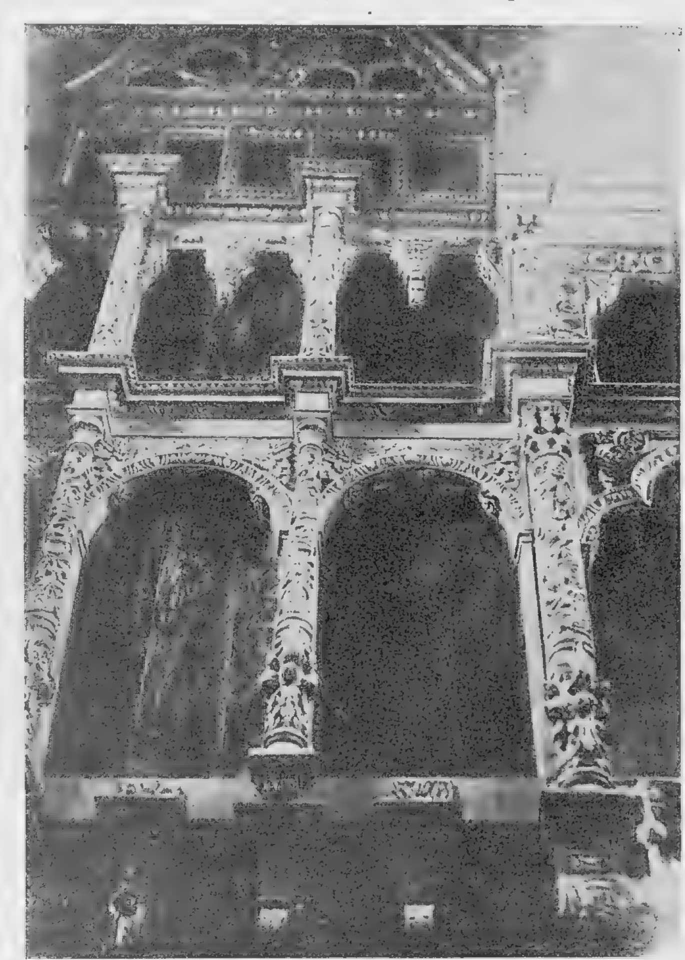


Рис. 29. Иконостасъ Успенско-Николаевскаго собора г. Бѣлгорода.

2) Извлеченіе изъ записки А. П. Хотулева отъ 18 іюля 1915 г.

а) Иконостасъ пятиярусный начала XVIII в., прекрасно исполненный и богато украшенный рѣзьбою; онъ сильно потертъ въ нижней части, законченъ, рѣзьба поломана.

Иконостасъ слѣдуетъ промыть, дополнить утраченную рѣзьбу, возстановить позолоту въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она сошла, подъ общій тонъ старой позолоты. б) Иконы итальянскаго, масляннаго, хорошаго письма XVIII в., совершенно почернѣли, неоднократно промывались, но не вполнѣ хорошо, коегдѣ грубо заправлялись и такъ густо покрывались олифой, что образовались большіе потеки ея. Доски у нѣкоторыхъ иконъ расклеились, потрескались, подготовка выкрошилась. Слѣдуетъ вздувшуюся живопись и подготовку укрѣпить, исправить доски, удалить расчисткою накипѣвшія наслоенія олифы и позднѣйшихъ записей до первоначальнаго письма, заполнить грунтомъ выпадки, возстановить ихъ колеромъ и покрыть всѣ иконы тонкимъ слоемъ олифы или лакомъ. в) Масляная живопись на стѣнахъ главнаго храма и орнаментная роспись на сомкнутомъ сводѣ и стѣнахъ того же храма—XVIII в., исполнена по очень тонкому слою шпаклевки, прямо по кирпичу, весьма сильно испорчена неоднократными плохими реставраціями и обильной проолифкой и лакировкой, видны потеки олифы подъ картинами. Обрамленія картинъ или написаны въ новѣйшее время, или грубо реставрировались. Отъ стараго осталось очень немного. Шпаклевка подъ картинами, особенно въ нижней части, облупилась, осыпалась и часто промасливалась. Оконные и дверные откосы нѣсколько лѣтъ тому назадъ были очищены, заштукатурены и выбѣлены, что совсѣмъ не подходитъ къ общему виду храма. Слѣдуетъ стѣнопись промыть, расчисткою удалить позднѣйшія наслоенія лаковъ, олифы и записей, съ возстановленіемъ, по возможности, первоначальныхъ колеровъ и рисунка, какъ на картинахъ, такъ и на орнаментахъ; испорченную шпаклевку на стѣнахъ отбить, перешпаклевать и подвести колерами; на оконныхъ и дверныхъ откосахъ сдѣлать роспись орнаментомъ того же характера, какъ и остальная орнаментная роспись храма.

3) Свѣдѣнія о соборѣ по метрикѣ. При входѣ на паперть есть вычеканенная на мѣдной доскѣ надпись, что соборъ построенъ Императоромъ Петромъ I въ 1701 году. Въ ризницѣ хранится запись: «1701 году іюля въ 15 день Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичь всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ пожаловалъ на свое Государское Богомоліе на строеніе каменныя церкви Успеніе Пресвятые Богородицы да Великаго чудотворца Николая, что строитца въ Бѣлгородѣ въ солдацкой слободѣ жилой сто рублевъ денегъ». Церковь одноэтажная, имѣетъ вышину 50 арш., длину 64 арш., ширину 26 арш., построена изъ толстаго тяжеловѣснаго кирпича, раздѣляется на теплую и холодную половины. Въ теплой половинѣ—

трапезѣ два придѣла, она отдѣляется отъ холодной подвижнымъ иконостасомъ; въ трапезѣ своды покоятся на двухъ столбахъ. Полы вездѣ деревянные. Двери кованыя желѣзныя, окрашены зеленою масляною краскою. Главный иконостасъ въ Успенскомъ храмѣ шестиярусный, въ Николаевскомъ — четырехъярусный; въ нихъ Царскія врата съ коронами. Предтеченскій иконостасъ новаго устройства, безъ короны. На всѣхъ золоченая рѣзьба по золоченому полю. Весь соборъ расписанъ священно-историческими изображеніями, неизвѣстнаго времени; они не возобновлялись. Мѣстно чтится древняя Смоленская икона Божіей Матери. Есть серебряный восьмиконечный крестъ съ надписью: «Сей крестъ Бѣла города, церкви Успенія Богородицы, что въ жилой слободѣ, сдѣланъ въ 1732 году, а вѣсу въ немъ полтора фунта три золотника». Оклады на мѣстныхъ иконахъ Успенскаго и Николаевскаго иконостасовъ древніе, безъ черни. Есть оловянныя дарохранительница и дароносица. Колокольня одновременна съ церковью. Изъ колоколовъ второй, вѣсомъ 69 пуд. 5 фунт.,— старинный, литъ въ Воронежѣ мастеромъ Стефаномъ Серебряковымъ. (Дѣло 1915 г., № 132.—Метрика 1887 г., № 19.—Фотограф. снимки В. Машукова въ архивѣ И. А. К., Б., 472, 473).

П. П. Покрышкинъ нашелъ доводы иконописца Хотулева вполнѣ правильными и выразилъ увѣренность, что онъ удачно справится съ своею задачею.

Постановлено: разрѣшить, съ необходимыми указаніями.

XIII. Московской губ., Коломенскаго уѣзда, с. Мещерино. Богородице-рождественская церковь, 1791 г. и 1845 г.

Доложены: 1) отношенія духовной консисторіи отъ 7 мая 1914 г. и 29 сентября 1915 г., съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ разрѣшенію замѣнить въ холодной половинѣ этой церкви выкрошившійся полъ метлахскими плитками, въ теплой половинѣ промыть потолокъ, стѣны и два иконостаса, снаружи окрасить крышу, стѣны и по мѣстамъ возобновить штукатурку. Представленъ только большой снимокъ съ южной стороны и сообщено, что теплый храмъ не имѣетъ археологическаго интереса, такъ какъ построенъ въ 1845 г.

2) Свѣдѣнія по метрикѣ. Церковь, по преданію, построена въ концѣ XVII в. графомъ Борисомъ Петровичемъ Шереметевымъ. Въ церкви два придѣла— Введенскій и Всѣхсвятскій; одинъ изъ нихъ, неизвѣстно который, построенъ въ 1817 г. Въ 1845 г. настоящая снаружи и внутри передѣлана, вновь

выстроены два придѣла, со сломкою стараго, и колокольня, на средства купца Я. Я. Ермакова. Вся церковь построена изъ кирпича, только цоколь и карнизы надъ окнами каменные; есть голосники, впадины для иконъ. Полъ въ настоящей лещадный, а въ придѣлахъ кирпичный, солея бѣлокаменная. Иконостасы: въ главной церкви трехъярусный, весь рѣзной, съ «виторѣзными» колоннами, вызолоченъ на полиментъ; въ придѣлахъ—одноярусные, бѣлые, съ золоченой рѣзьбой. Есть хоры въ трапезной. Въ настоящей всѣ стѣны расписаны въ 1830-хъ годахъ. Замѣчательна икона Рождества Пресв. Богородицы, съ лѣтописью: «Отъ сего образа Рождества Пресвятыя Богородицы содеяся чудо преславно: въ день Воскресенія Христова всѣмъ явно было иссохшую ногу женѣ Пелагеѣ: которая пять лѣтъ не ходила, и въ болѣзни къ сему чудотворному образу прибѣгала изцѣленія получила: и нынѣ кто вѣрно прибѣгаетъ исцѣленіе пріемлетъ: бысть сіе чудо въ селѣ Мещериновѣ: болярина Бориса Петровича Шереметева въ лѣто 7199». Есть синодикъ, начинающійся съ Императора Александра I и митрополита Платона. (Дѣло 1914 г., № 115.—Метрика 1887 г., № 845).

П. П. Покрышкинъ замѣтилъ, что церковь хорошаго времени и имѣетъ достоинства, а иконостасъ вполнѣ хорошъ, судя по даннымъ метрики.

Постановлено: разрѣшить съ указаніями, за исключеніемъ пола изъ метлахскихъ плитъ.

XIV. Тульской губ., Веневскаго у., с. Есипово. Церковь во имя Обновленія храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ, 1730 г.

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 15 сентября 1915 г., съ просьбою разрѣшить слѣдующія работы въ этой церкви: 1) на паперти, взамѣнъ деревянной обшивки потолка, сдѣлать бетонные своды; 2) отбить внутри храма всю штукатурку, сдѣлать ее заново и расписать живописью; существующая живопись—неизвѣстнаго времени, возобновить ее нельзя въ виду того, что штукатурка отпадаетъ въ мѣстахъ картинъ; 3) ветхій иконостасъ итальянскаго стиля замѣнить новымъ, въ русскомъ стилѣ 1730 года, живопись на иконахъ итальянскую замѣнить строгоновскою; есть предположеніе, что иконостасъ въ 1730 г. взятъ изъ другой церкви; 4) расширить сѣверную дверь, въ 14 вершк. ширины, ведущую въ алтарь настоящей, до 1 арш. 4 вершк., съ укрѣпленіемъ столба, который долженъ быть между сѣверной дверью и аркой, отдѣляющей алтарь отъ настоящей, и съ укрѣпленіемъ пяты арки, къ которой примыкаетъ сѣверная дверь; столбъ имѣетъ трещины, заключенъ въ желѣзные

проволочные хомуты въ $^{5}/_{16}$ дюйма; часть арки заложена кирпичемъ (?); 5) устроить центральное отопленіе съ вентиляціей, взамѣнъ существующихъ печей: двухъ круглыхъ утермарковскихъ въ храмѣ и одной голландской въ алтарѣ, недостаточныхъ для отопленія храма: въ немъ сыро и холодно, на стѣнахъ часто бываетъ отпоть, сильно портящая живопись; 6) устроить алтарь въ сѣверовосточномъ углу трапезы, какъ бы нарочно приспособленномъ для сего, размѣрами $4 \times 3^{1}/_{4}$ арш., съ одноярусным иконостасомъ въ $3^{1}/_{4}$ арш. вышины. Работы будутъ произведены на средства А. С. Проничкина, по проекту архитектора Н. И. Какорина, лицомъ, имѣющимъ надлежащее свидѣтельство, или лицомъ, которое будетъ указано Имп. Археологическою Коммиссіей. (Дѣло 1915 г., № 180).

П. П. Покрышкинъ высказалъ, что представляется безразличнымъ оставить въ паперти деревянный потолокъ, или замѣнить его бетоннымъ сводомъ. М. Т. Преображенскій замѣтилъ, что бетонный потолокъ имѣетъ цѣнностъ на случай пожара. Въ иконостасѣ князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ не нашелъ ничего интереснаго, но Г. И. Котовъ защищалъ иконостасъ, какъ памятникъ цѣнный и одновременный церкви; онъ же нашелъ, что по снимкамъ стѣнопись производитъ красивое впечатлѣніе, но какова она въ натурѣ,—неизвѣстно. І. С. Китнеръ замѣтилъ, что имѣются двери шириною всего въ 12 вершковъ; если нужно расширить дверь, то этого можно бы достигнуть расширеніемъ ея съ одного конца. Проектъ отопленія казался всѣмъ неудачнымъ. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ напомнилъ о безобразномъ видѣ баттарей для отопленія, обычно помѣщаемыхъ въ церквахъ. І. С. Китнеръ высказалъ, что, можетъ быть, печей и довольно для церкви, если онѣ достаточно отапливаются; пристройка котельной испортитъ фасадъ. М. Т. Преображенскій находилъ, что котельную можно углубить въ землю и достигнуть этимъ меньшаго искаженія фасада. Существующій видъ сѣверо-восточнаго угла трапезной всѣмъ нравился по его уютности; почему и высказывалось мнѣніе противъ устройства въ немъ придѣла.

Постановлено разрѣшить: 1) устройство бетоннаго потолка въ паперти, 2) исправленіе внутренней штукатурки и стѣнописи, 3) ремонтировать существующій иконостасъ, 4) расширить сѣверную дверь въ алтарь, не трогая столба и иконостаса, 5) устроить отопленіе, съ указаніями, 6) устроить придѣльный алтарь.

XV. Московской губ., Коломенскаго уѣзда, с. Шкини. Духосошественская церковь, 1794 г.

(Рис. 30 и 31).



Рис. 30. Церковь с. Шкини Моск. губ., 1794 г. Видъ съ Ю.

Доложены: 1) отношенія духовной консисторіи отъ 6 іюля и 22 сентября 1915 г., съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ наружному ремонту, съ отбитіемъ негодной штукатурки и оштукатуркою вновь, къ клеевой окраскѣ стѣнъ и крышъ мѣдянкой, а куполовъ — аллюминіевой краской, съ предварительною замѣною негодныхъ листовъ, водосточныхъ трубъ, желобовъ, къ окраскѣ колоннъ паперти и другихъ частей масляными красками.

2) Свѣдѣнія по метрикѣ. Церковь построена тщаніемъ генералъ-маіора Гавріила Ильича Бибикова. Въ длину имѣетъ 16 саженъ, въ ширину 7 саж. Стѣны въ 1880-хъ годахъ оштукатурены внутри и снаружи. Глава (?) покрыта бѣлою жестью. Кресты мѣдные. Стѣны внутри покрыты живописнымъ письмомъ въ 1859 г. съ разрѣшенія митрополита Филарета, усердіемъ раба Божія Даніила. Главный иконостасъ имѣетъ два яруса, бѣлый, съ четырьмя колоннами (на снимкѣ пилястры), выкрашенными подъ мраморъ, и съ золоченою рѣзьбой. Въ придѣлахъ такіе же иконостасы, но безъ колоннъ (на снимкѣ тонкія колонки). Полы вездѣ лещадные. (Дѣло 1915 г., № 142.—Метрика 1887 г., № 849).

І. С. Китнеръ отозвался съ похвалой объ архитектурѣ церкви и предположилъ, что ремонтъ уже сдѣланъ. К. К. Романовъ замѣтилъ, что при ремонтѣ штукатурки необходимо сохранить всѣ детали, не закрывая ихъ; аллюминіевую окраску онъ примѣнилъ бы неохотно. Г. И. Котовъ высказалъ, что съ аллюминіемъ можно мириться; онъ не безобразитъ зданія. Е. А. Сабанѣеву въ церкви особенно понравилась алтарная сторона съ колоннадой.



Рис. 31. Церковь с. Шкини. Видъ съ В.

Постановлено: разрѣшить, съ должнымъ указаніемъ о штукатуркѣ.

XVI. Новгородской губ., Череповецкаго уѣзда, Яргомжская Благовѣщенская церковь, 1794 г.

(Рис. 32).

Доложены: 1) отношенія духовной консисторіи отъ 19 января и 11 сентября 1915 г., съ просьбою высказать мнѣніе о возможности разобрать холодную часть церкви и изъ ея матеріаловъ построить алтарь къ теплой части. Въ случаѣ согласія, будетъ представленъ проектъ перестройки. Въ актѣ осмотра 19 октября 1914 г., съ участіемъ земскаго техника Тихомирова, сообщаются слѣдующія свѣдѣнія. Въ селѣ имѣется отдѣльный холодный храмъ, достаточно вмѣстительный, поэтому въ холодной половинѣ Благовѣщенской церкви нѣтъ нужды, а между тѣмъ она требуетъ расходовъ на устройство новаго пола, кровли и замѣну нижнихъ рядовъ кирпичнаго цоколя новой кладкой, что для небогатаго прихода не по средствамъ. Въ настоящее время теплая (трапезная) часть почти на половину загромождена придѣлами, такъ что если ихъ упразднить, то помѣщенія будетъ довольно. Внутри гладкія кирпичныя стѣны оштукатурены и окрашены клеевой краской, безъ живописи и иконъ. Холодный храмъ значительно пострадалъ подъ тяжестью «готическаго» свода и начи-

наетъ разрушаться. Стѣны теплаго храма, толщиной въ $3^1/_2$ кирпича, хорошо сохранились, за исключеніемъ нижнихъ рядовъ цоколя, которые замѣнены новой кирпичной кладкой, оштукатурены и окрашены. Бутъ изъ булыжнаго камня, въ $2^1/_2$ арш. глубины, заложенъ на слоѣ мелкаго гравія, залегающаго на толщину болѣе 3 саж., что видно по оврагу въ 200 саженяхъ отъ храма. Внутри масляная краска, благодаря сухости, уцѣлѣла, но закоптилась; она требуетъ только небольшой подготовки для окраски вновь. Деревянный плоскій



Рис. 32. Иконостасъ Яргомжской церкви Новгор. губ.

потолокъ и крыша теплой части требуютъ капитальнаго ремонта, такъ какъ концы накатника, вслѣдствіе течи въ крышѣ, начинаютъ разрушаться; въ виду сего является возможность поднять потолокъ (нынѣ высота его 5 арш. 10 верш.). Существующій карнизъ слѣдуетъ повысить надкладкою сверху. Полъ (деревянный) можетъ быть опущенъ путемъ уничтоженія чернаго пола и устройства бетона. Такимъ образомъ высота храма можетъ быть доведена до 7 аршинъ. Переплеты рамъ разрушились, почему рѣшено заодно увеличить пролеты оконъ. Стоимость работъ не превыситъ 7,000 рублей.

2) Свѣдѣнія по метрикѣ 1915 года. Иконостасъ въ холодной церкви пятиярусный, позолоченъ. Живописи на стѣнахъ нѣтъ и не было. (Дѣло 1915 г. № 12).

П. П. Покрышкинъ высказалъ предположеніе, что представленный чертежъ былъ сдѣланъ къ проекту пристройки трапезной части, въ началѣ XIX в.; достойно вниманія, что въ части конца XVIII в. наличникамъ оконъ старались придать видъ XVII в.; шеи главъ, повидимому, деревянныя. К. К. Романовъ нашелъ, что, судя по обработкѣ оконъ, церковь сооружена раньше конца XVIII в. Е. А. Сабанѣевъ отмѣтилъ въ ней отличный иконостасъ. Г. И. Котовъ предложилъ расширить арку и разрѣшить отопленіе церкви.

Постановлено: предложить устроить въ холодномъ храмѣ отопленіе и расширить арку, соединяющую его съ трапезою.

XVII. Петроградъ. Румянцовскій обелискъ, конца XVIII в. (Рис. 33).

Доложены: 1) статья инженера Вл. Фр. Карповича въ «Архитектурно-Художественномъ Еженедѣльникѣ» 1915 г., № 18, въ которой высказывается убѣжденіе, что безъ разбора всего монумента нельзя ремонтировать облицовку пьедестала, такъ какъ она принимаетъ на себя тяжесть обелиска и тѣмъ болѣе, что въ прочности забутки нужно сомнѣваться: при одномъ изъ осмотровъ военный инженеръ въ видѣ опыта продвинулъ лезвіе шашки въ бутовую кладку поверхъ цоколя (подъ основаніемъ иглы),—и шашка легко вошла въ какую-то труху по рукоять. Особая коммиссія исполнила фотографическіе снимки съ фризовой части цоколя, по два экземпляра гипсовыхъ слѣпковъ съ рельефнаго орнамента, сняла и упаковала бронзовыя части, сдѣлала гипсовые слѣпки съ профилей, обмѣры кладки цоколя отъ основанія до подошвы обелиска и чертежъ. Общая сумма на ремонтъ исчислена въ 40.000 рублей. Бутовая кладка подъ обелискомъ временно прикрыта толемъ.

2) Свѣдѣнія о памятникѣ. Онъ воздвигнутъ въ 1798 — 99 гг. повелѣніемъ Императора Павла I, по проекту архитектора Бренна, первоначально на Царицыномъ лугу, а въ 1820—1830 г.г. перенесенъ на нынѣшнее мѣсто. Съ 1880 г. поступилъ въ вѣдѣніе города; ремонтированъ въ 1887 г. на сумму 4.300 р.; первоначальная строительная стоимость, принятая по инвентарной описи, 120.000 рублей. (Дѣло 1913 г., № 12.—Россійскій Историч. музей, оригинальные рисунки: шкафъ въ канцеляріи, ящикъ 22, 10066, 4, акварель I. Uhrenius'a, 15 × 9 вершк., нач. XIX в.; Vue de Palais de Marbre

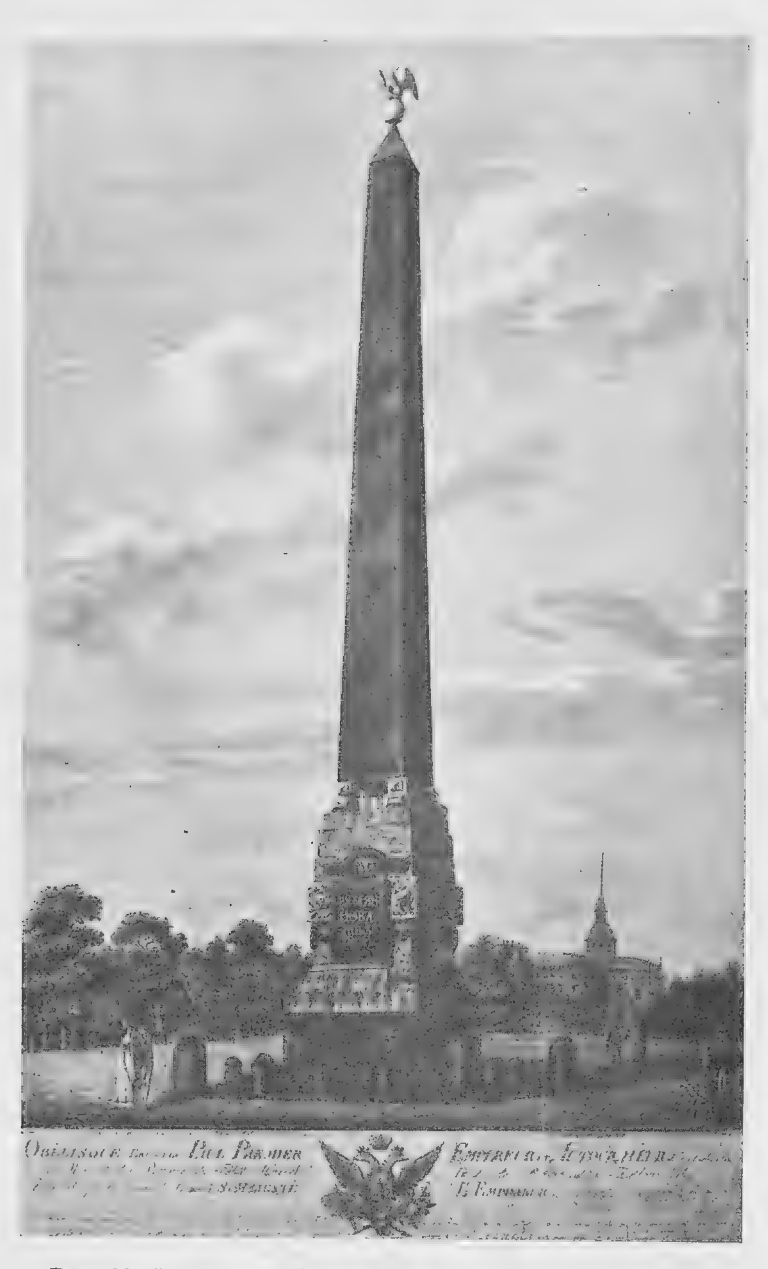


Рис. 33. Румянцовскій обелискъ (съ гравюры Колпакова).

avec l'obelisque de Romanzoff à St.-Pétersbourg; *тамъ же*, ящикъ 22, 42949, 1006, рис. въ краскахъ съ натуры В. Д — ъ, 15 авг. 1892, наивный, но красивый по краскамъ; *тамъ же*, шкафъ въ верхнихъ залахъ, папка 51, 41638: большая прекрасная гравюра Колпакова по рис. La Peine'a; въ подписи сказано, что памятникъ «inventé et exécuté en 1799 par Brenna, Architecte de L L M M I I; обелискъ нарисованъ къ с.-с.-западу отъ Инженернаго замка, въ

саду.—В. Курбатовъ. С.-Петербургъ, 1913 г., стр. 165, 275, 276, 512, 569, 574.—«Старые годы», іюль-сентябрь 1911 г., стр. 173. — «Историческая выставка архитектуры», Спб. 1911 г., стр. 29. — И. Э. Грабарь. Исторія русск. иск., т. III, стр. 439).

П. П. Покрышкинъ высказалъ, что положеніе обелиска ему не представляется столь опаснымъ. Камни цѣлы, трещины не имѣютъ серьезнаго значенія. К. К. Романовъ сообщилъ, что онъ осматривалъ памятникъ, по порученію Имп. Археологической Коммиссіи, совмѣстно съ г. Карповичемъ, и оба они нашли, что нѣтъ основаній опасаться за ближайшую судьбу его. Уклонъ иглы незначителенъ и, быть можетъ, зависитъ отъ первоначальной осадки фундамента. Трещина въ ней не сквозная; трещина выше цоколя проходитъ не въ камнѣ, а за облицовкой. Есть вывѣтрившіяся части, которыя можно ремонтировать безъ разборки. Постановлено было вернуть орнаментъ на мѣсто и установить наблюденіе за отклоненіемъ вертикальной оси. М. Т. Преображенскій, принимавшій участіе въ городской коммиссіи по осмотру обелиска, передалъ, что необходимость въ болѣе значительномъ ремонтѣ его обнаружилась по устройствѣ лѣсовъ; въ срединѣ оказалась вертикальная трещина. Мраморъ плохъ и даетъ трещины. Сумма на ремонтъ исчислена въ 40.000 р., и дѣло это заглохло. Статья Карповича не даетъ яснаго впечатлѣнія. По мнѣнію І. С. Китнера, если фундаментъ памятника хорошъ, то онъ можетъ быть ремонтированъ безъ разборки; важно прослѣдить, увеличивается ли наклонъ. Было бы желательно обрубить сучья деревьевъ, окружающихъ обелискъ. Нельзя не видѣть, что онъ не на мѣстѣ; хорошъ бы онъ былъ, напр., у Казанскаго собора. Г. И. Котовъ нашелъ, что нѣтъ надобности спѣшить съ перекладкой памятника. Важнѣе было бы обсудить вопросъ о перенесеніи его на иное мѣсто, напр., на Марсово поле, ближе къ Инженерному замку, построенному тѣмъ же Бренна. Е. А. Сабанѣевъ замѣтилъ, что починка мрамора въ техническомъ отношеніи выработана, напр., въ практикѣ Исаакіевскаго собора.

Постановлено: запросить Городскую Управу объ ея мѣропріятіяхъ по ремонту обелиска.

XVIII. Рязанской губ., Егорьевскаго у., с. Княжево. Деревянная церковь, 1801 г.

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 16 сентября 1915 г., съ просьбою сообщить отзывъ по ходатайству причта о разрѣшеніи разобрать колокольню и трапезную, какъ пришедшія въ крайнюю ветхость, съ оставле-

ніемъ настоящей, какъ болѣе крѣпкой, и для памяти о старомъ храмѣ. (Дѣло 1915 г., № 184.—Ряз. Еп. Вѣд. 1911 г., № 22, стр. 787,—объ освященіи новаго каменнаго храма Покрова Пресв. Богородицы).

П. П. Покрышкинъ и А. А. Спицынъ высказали, что колокольня составляетъ стройное цѣлое съ церковью и безъ особой нужды не можетъ быть удаляема. В. В. Сусловъ не нашелъ въ ней никакого интереса. Графъ А. А. Бобринской замѣтилъ, что если колокольня не очень ветха, то можно бы ее и сохранить.

Постановлено: просить о техническомъ осмотрѣ колокольни.

XIX. Г. Калуга. Каѳедральный соборъ, 1786—1818 г.

(Изв. И. А. К., вып. 52, стр. 104).

Доложено отношеніе предсѣдателя Калужской архивной коммиссіи В. Ассонова отъ 1 сентября 1915 г., съ просьбою ускорить дѣло объ устройствѣ пола въ соборѣ; на г. Ассонова возлагаютъ вину задержки въ ремонтѣ, такъ какъ онъ возбудилъ вопросъ о сохраненіи стараго чугуннаго пола. (Дѣло 1913 г., № 119).

М. Т. Преображенскій сообщилъ, что въ виду денежныхъ соображеній рѣшено оставить чугунный полъ и ограничиться его ремонтомъ. Но средства могутъ оказаться, и въ такомъ случаѣ ему придется дать рисунокъ для метлахскаго пола, согласно постановленію Имп. Археологической Коммиссіи. Необходимости измѣнять прежнее рѣшеніе нѣтъ. Чугунные полы холодны, скользки, грязны отъ смазки. Е. А. Сабанѣевъ отозвался, что чугунные полы представляютъ новое явленіе. П. П. Покрышкинъ указалъ на чугунный полъ 1702 г. въ Тверскомъ Отрочѣ монастырѣ, вкладъ князей Гагариныхъ, съ лѣтописью на каждой плитѣ, и 1737 г. въ Тверской же Троицкой церкви, что за Волгою. Г. И. Котовъ замѣтилъ, что метлахскія плитки не прочны. Въ Софійской церкви Царскаго Села настланъ цвѣтной каменный полъ изъ красныхъ и сѣрыхъ плитъ. Возможно было бы допустить мраморъ, хорошъ былъ бы и простой каменный полъ. В. В. Сусловъ напомнилъ, что въ древнихъ русскихъ церквахъ цвѣтныя глиняныя плитки хорошо извѣстны. Метлахскія плитки допустимы и нынѣ, хотя архитектора-художники къ нимъ не прибѣгаютъ. П. П. Покрышкинъ отмѣтилъ особенную жесткость метлахскихъ половъ и высказался рѣшительно противъ нихъ; отъ прежняго постановленія, сдѣланнаго въ 1913 г., слѣдуетъ отказаться потому, что съ тѣхъ

поръ взглядъ на метлахскіе полы измѣнился подъ вліяніемъ, быть можетъ, черезчуръ большого ихъ распространенія. І. С. Китнеръ замѣтилъ, что недопустимы мелкія метлахскія плиты. Е. А. Сабанѣевъ прибавилъ, что пользованіе метлахскими плитами въ храмѣ показываетъ полное отсутствіе вкуса въ строителѣ. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ высказалъ, что примѣняемые до сихъ поръ метлахскіе полы оскорбительны для храмовъ. Если ихъ допустить, то необходимо выработать совсѣмъ другіе размѣры и цвѣта, чѣмъ предлагаемые альбомами нѣмецкихъ фирмъ. Желательно было бы улучшить это дѣло, направивъ усиленный спросъ на лучшіе сорта. Въ Петроградѣ на Гороховой улицѣ имѣется прекрасная мостовая изъ шокшинскихъ плитъ. Въ Бари плиты готовятся изъ пуццолана. І. С. Китнеръ добавилъ, что въ Кіевѣ появились очень недурные тротуары изъ рифленаго цемента.

Постановлено: остаться при прежнемъ рѣшеніи.

Засѣданіе 11 ноября 1915 г.

І. Списокъ дѣлъ, разрѣшенныхъ Имп. Археологическою Коммиссіею съ 7 октября до 11 ноября.

Архангельская губ. Разрѣшенъ ремонтъ деревянной Березницкой, Шенкурскаго уѣзда, церкви 1676 г. съ условіемъ не разбирать ея, освободить, если возможно, отъ досчатой обшивки, не красить стѣнъ и вопросъ о ремонтѣ иконостаса возбудить отдѣльно. (Дѣло 1914 г., № 42.—Изв. И. А. К., вып. 41, стр. 185).

Московская губ., 1) *Дмитровскій у., Спасо-Виѳанскій монастырь.* Обращено вниманіе высокопреосвященнѣйшаго Макарія митрополита Московскаго на искаженіе и уничтоженіе старыхъ построекъ монастыря. (Дѣло 1915 г., № 200.—Звѣринскій, I, № 112.—Смирновъ, С. Спасо-Виѳанскій мон. М. 1869.—Кондратьевъ. Сѣдая старина Москвы, стр. 644.—Изв. И. А. К., приб. къ вып. 34, стр. 222.—Православныя Русскія обители, прилож. къ «Русск. Паломн.» за 1899 г., кн. II, стр. 303).—2) *Коломенскій у., с. Мещерино.* Разрѣшено промыть потолокъ, стѣны и иконостасы въ теплой половинѣ церкви начала XVIII в., исправить наружную штукатурку и обращено вниманіе на художественное значеніе памятниковъ зодчества, живописи и вообще искусства первой половины XIX в. (Дѣло 1914 г., № 115.—Метрика 1887 г. № 845).—3) *Москва, Вознесенскій монастырь.* Раз-

рѣшено исправить печи въ Михаило-Малеинской и Екатерининской церквахъ. (Дѣло 1913 г., № 109.—Приложеніе 31-е).—4) *Рузскій уѣздъ, пог. Воздвиженскій*, Крестовоздвиженская кладбищенская церковь 1769 г. Разрѣшено замѣнить ветхія оконныя рамы съ условіемъ хранить старыя рѣшетки и оловянные переплеты, если таковые имѣются. (Дѣло 1915 г., № 190.—Метрика 1887 г., № 941.—*Древности*, VII (1878 г.). Изслѣд., ст. архим. Леонида, стр. 103).

Новгородская губ., *Новгородъ*, *Воскресенская* церковь на озерѣ *Мячинѣ* (приписная къ Петропавловской кладбищенской церкви), 1191 г. Разрѣшенъ ремонтъ, съ условіемъ, чтобы: 1) если откроются фрески, объ этомъ немедленно было сообщено Имп. Археологической Коммиссіи, 2) всѣ архитектурныя детали фасадовъ были тщательно сохранены и, въ частности, чтобы не забѣливались и не заштукатуривались кресты и надписи, вставленныя въ стѣны. (Дѣло 1908 г., № 77.—Приложеніе 32-е.—Метрика 1887 г., № 6.—Звѣринскій, III, № 1540.—Макарій архим., I, 541—549,649; II, 107, 242, 552.—Лѣтопись занятій Имп. Археограф. Комм., вып. 24, стр. 190, 191, 193, 195).

Полтавская губ., *Роменскій у.*, *с. Бобрикъ.* Не разрѣшено ломать старую деревянную церковь. (Дѣло 1915 г., № 121.—Фотограф. снимки Н. Е. Макаренка).

Псковская губ., *Холмскій у.*, *пог. Бѣльковъ.* Указано, что главы и внутреннія стѣны деревянной церкви 1778 г., перенесенной въ имѣніе «Сіонская Гора», Торопецкаго у., не слѣдуетъ красить. (Дѣло 1913 г., № 7. — Метрика 1887 г., № 274.—Изв. И. А. К. вып. 52, стр. 121; вып. 59, стр. 45).

Ярославская губ., *Рыбинскій у.*, *с. Никольское въ Кормѣ.* Не разрѣшено продавать въ частныя руки вещи изъ церкви и предложено хранить ихъ въ открываемомъ церковно-археологическомъ древлехранилищѣ. (Дѣло 1914 г., № 216. — Краткія свѣд. о мон. и церквахъ Ярослав. епархіи. Яр. 1908, стр. 524).

II. Кострома. Спасо-Запрудненская церковь. Икона Нерукотвореннаго образа Спасителя, XVI в.

(Изв. И. А. К., 57, стр. 66—67. Рис. 34).

Доложены: 1) письмо И. С. Остроухова отъ 5 ноября 1915 г., слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе предложенія Императорской Археологической Коммиссіи, переданнаго мнѣ членомъ ея П. П. Покрышкинымъ, и приглашенія г. Прокурора Синодальной Конторы въ Москвѣ Ф. П. Степа-



Рис. 34. Икона Спасителя въ Костромской Спасо-Запрудпенской церкви послѣ реставраціи.

нова, я принялъ участіе въ коммиссіи по реставраціи древняго чудотворнаго образа Нерукотворнаго Спаса Спасо-Запрудненской церкви г. Костромы. Нынѣ труды означенной коммиссіи закончены, и я считаю своимъ долгомъ поставить Имп. Археологическую Коммиссію въ извѣстность о совершенной ею работѣ. 27 іюля 1915 г., въ помѣщеніи Московской Синодальной Конторы въ кремлѣ собралась коммиссія по этому дѣлу въ составѣ г. Прокурора Московской Синодальной Конторы Ф. П. Степанова, члена Имп. Археологической Коммиссіи П. П. Покрышкина, академика С. Д. Милорадовича и дѣйствительнаго члена Имп.

Академіи Художествъ—И. С. Остроухова. Обозрѣвъ доставленный къ этому времени отцомъ настоятелемъ Спасо-Запрудненской церкви г. Костромы древній образъ Нерукотвореннаго Спаса въ его, отца настоятеля, присутствіи, коммиссія пришла къ единогласному заключенію: 1) признать предъявленный образъ находящимся въ очень плохомъ, почти безнадежномъ, состояніи, дѣйствительно требующимъ неотложной и тщательной реставраціи: помимо того, что образъ явился сплошь и несоотвѣтственно записаннымъ въ половинѣ 18-го вѣка, онъ весь почернѣлъ, мѣстами живопись его вздулась и много вздувшихся мѣстъ осыпалось до левкаса. 2) Вслѣдствіе произведенной тутъ же пробы частичнаго снятія записи 18-го вѣка (на правой сторонѣ чела) и выяснившейся изъ-подъ нея живописи не позднѣе 16-го вѣка относительно хорошей сохранности, постановлено удалить всю запись 18-го вѣка для обнаруженія всей древней живописи полностью. 3) Производство расчистки и реставраціи поручить Г. О. Чирикову. 4) Снять фотографію какъ съ образа въ томъ видѣ, въ какомъ онъ поступилъ въ коммиссію, такъ и фиксировать фотографически всѣ послѣдовательныя стадіи реставраціонныхъ работъ надъ нимъ. 5) Образъ бережно хранить въ Кремлевской Мироваренной Палатѣ и реставрацію онаго производить въ смежномъ съ этой Палатой помѣщеніи Московской Синодальной Конторы. По расчисткѣ затѣмъ дѣйствительно обнаружился образъ письма XVI вѣка, но, къ сожалѣнію, лишь средней сохранности: ликъ Спасителя имѣлъ утраты краски до левкаса; таковыя же утраты и на нимбѣ и на фигурахъ Ангеловъ; на платѣ и фонѣ имѣлись многочисленныя выкрошки левкаса, происшедшія отъ гвоздей ризы; позднѣйшія додѣлки (приставки) доски съ обѣихъ боковыхъ сторонъ не левкашены. По открытіи въ такомъ видѣ древней живописи, коммиссія рѣшила ограничить реставрированіе иконы лишь заполненіемъ «пустыхъ» утраченныхъ мѣстъ въ стилѣ и степени сохранности всей иконы, полнымъ возстановленіемъ описи и закрѣпленіемъ живописи олифой. На этихъ основаніяхъ икона приведена въ порядокъ, укрѣплена и при этомъ, что особенно цѣнно, сохранила красивый видъ древности».

2) Заявленіе П. Покрышкина слѣдующаго содержанія: «Къ сообщенному въ письмѣ И. С. Остроухова я долженъ прибавить, что въ средѣ членовъ совѣщанія по реставраціи иконы сложилось единодушное желаніе удалить прежній глухой окладъ съ нея, сдѣланный въ 1867 г., серебряный, вызолоченный, недурной чеканки, но по стилю совершенно не подходящій, и замѣнить его оплечнымъ басменнымъ. Однако, причтъ и прихожане не соглашаются

на это, и такимъ образомъ прежній окладъ нынѣ передѣлывается сообразно съ новымъ очертаніемъ образа, открывшимся послѣ расчистки. Икона заключена въ мѣдную оправу съ зеркальнымъ стекломъ. Въ оправѣ необходимо сдѣлать отверстія для циркуляціи воздуха между иконою и стекломъ». (Дѣло 1914 г., № 180).

П. П. Покрышкинъ добавилъ, что икона очищена была собственноручно г. Чириковымъ и что вообще поправку ея можно считать вполнѣ удовлетворительною. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ отмѣтилъ вполнѣ удавшійся опытъ очистки иногородной иконы въ Москвѣ, при содѣйствіи Синодальной Конторы, и сообщилъ, что Контора уже вела переговоры со священникомъ, вызваннымъ въ Москву, о необходимости отказаться отъ мысли объ окладѣ иконы, взамѣнъ чего предполагается ограничиться украшеніемъ ея лишь басмою по фонамъ, подъ наблюденіемъ членовъ коммиссіи по ремонту Успенскаго собора.

Постановлено: 1) не разрѣшать оклада, покрывающаго письмо, 2) просить сдѣлать въ оправѣ иконы отверстія для циркуляціи воздуха.

III. Пермской губ., Чердынскаго у., с. Монастырь. Старая деревянная церковь.

(Изв. И. А. К., вып. 31, стр. 10).

Доложены отношенія преосвященнаго Пермскаго и Соликамскаго отъ 5 марта и 20 мая 1911 г. и 26 октября 1915 г. съ проектомъ перестройки этой церкви заново и смѣтою въ суммѣ 2.500 рублей, составленными гражданскимъ инженеромъ П. Гавриловымъ, и съ просьбою содѣйствовать отпуску этой суммы, такъ какъ у прихода имѣется только 424 руб. 26 к. Авторъ проекта признаетъ, что старый матеріалъ сплошь гнилой и не годенъ на постройку. На чертежахъ оконнымъ отверстіямъ приданы размѣры почти вдвое больше древнихъ. Предполагается сдѣлать: желѣзную крышу, водосточныя трубы, плинтусы, оконные наличники внутри и снаружи, обшивку фронтоновъ дюймовкой, филенчатыя двери, и окрасить масляной краской, предварительно прошпаклевавъ: крышу мѣдянкой, полы охрой, полотна — палевой краской, цинковый золоченый крестъ. (Дѣло 1908 г., № 156).

П. П. Покрышкинъ далъ заключеніе, что средній четверикъ церкви крѣпокъ и, безъ сомнѣнія, простоитъ дольше, чѣмъ такое же сооруженіе изъ плохого дерева; слѣдуетъ ограничиться лишь ремонтомъ церкви. Въ Танищской церкви пришлось перемѣнить лишь два бревна. Ремонтъ долженъ быть произве-

денъ подъ спеціальнымъ надзоромъ, должны быть произведены обмѣры. Е. А. Сабанѣевъ замѣтилъ, что, судя по снимку, церковь подверглась значительному разрушенію, особенно алтарь. На это К. К. Романовъ высказалъ, что это лишь кажущееся разрушеніе; ветхи низы, верхъ цѣлъ; можно выпрямить церковь, не разбирая ея. Церковь хороша уже тѣмъ, что ея не коснулась рука реставратора. По мнѣнію І. С. Китнера, нѣтъ нужды мѣнять въ церкви все; наблюденіе могло бы быть поручено тому же архитектору. П. П. Покрышкинъ отозвался, что мѣстные архитекторы—занятые люди и не могутъ подолгу оставаться на одномъ мѣстѣ. По мнѣнію князя А. А. Ширинскаго-Шихматова, «далъ бы Богъ хорошаго плотника, тогда можно бы обойтись и безъ архитектора». Е. А. Сабанѣевъ находилъ обмѣры церкви до ремонта или во время его необходимыми.

Постановлено: 1) ограничиться ремонтомъ церкви; 2) просить у св. Синода средствъ на ремонтъ и обмѣры церкви, изъ суммы по указанію Его Императорскаго Величества.

IV. Тверской губ. г. Кашинъ. Крестовоздвиженская церковь 1646 г.

(Рис. 35 и 36).

Доложены: 1) отношеніе духовной консисторіи отъ 30 сентября 1915 г., съ просьбою дать согласіе на слѣдующія неотложныя ремонтныя работы: 1) желѣзную крышу окрасить зеленой масляной краской, замѣнивъ ветхіе желѣзные листы новыми; 2) наружныя тесовыя стѣны окрасить бѣлой масляной краской; 3) на паперти подъ полъ ввести вспомогательное дерево, такъ какъ полъ немного колеблется; для притока воздуха въ подполье сдѣлать три отверстія; 4) въ томъ мѣстѣ, гдѣ колокольня опирается на потолокъ паперти, подвести двутавровую балку или рельсъ, чтобы избѣжать дальнѣйшаго прогиба наружныхъ балокъ,



Рис. 35. Крестовоздвиженская церковь въ г. Кашинѣ, 1646 г.



Рис. 36. Внутренній видъ Крестовоздвиженской церкви въ г. Кашинѣ.

находящихся подъ потолкомъ; 5) закрыть байдаковыми досками щели, образовавшіяся въ мѣстахъ соединенія паперти съ церковью, и подвѣсить этими же досками имѣющуюся въ этомъ мѣстѣ балку; 6) исправить ступени лѣстницы на колокольню, укрѣпить крестовины подъ внутренней обшивкой колокольни, въ которой наблюдается дрожаніе во время звона; 7) замѣнить сгнившій полъ въ этажѣ звона и покрыть его желѣзомъ; 8) произвести внутри паперти, церкви и алтаря окраску половъ, оконъ, дверей и стѣнъ масляными красками. Ремонтъ обойдется не менѣе 600 рублей. Имѣются въ достаточномъ количествѣ проценты съ капитала въ 5.000 р. господъ Ванчаковыхъ, хранящагося въ Кашинской Городской Управѣ.

2) Свѣдѣнія по метрикѣ. Церковь стоитъ на правомъ берегу р. Кашинки, называемомъ «Іоакиманскимъ». Построена изъ толстыхъ нетесанныхъ сосновыхъ бревенъ. Освящена 15 марта 1646 г. по благословенію Іоны епископа Тверского и Кашинскаго. Въ ней два придѣла за однимъ иконостасомъ: Крестовоздвиженскій и Іоакиманскій. Въ 1830-хъ годахъ подведенъ каменный фундаментъ, сдѣлана тесовая обшивка и желѣзная крыша. Колокольня устроена

изъ бревенчатыхъ стояковъ, скрѣпленныхъ укосинами и желѣзными скобами, обшита тесомъ. Алтарнаго выступа нѣтъ. Кубическія подглавія сдѣланы изъ стоекъ, крестообразно связанныхъ укосинами и обитыхъ листовымъ желѣзомъ. Стѣны окрашены бѣлой краской, крыши — мѣдянкой, главы-луковицы — ультрамариномъ. Кресты на главахъ желѣзные, восьмиконечные. Окна расширены и застеклены въ XVIII столѣтіи, прежде были малыя, въ одинъ свѣтъ, въ алтарѣ — числомъ два, въ храмѣ — четыре: два на югъ и два на сѣверъ, съ желѣзными рамами и слюдою. Трапеза отъ храма отдѣлена бревенчатымъ «перерубомъ». Потолки забраны въ елку, полы окрашены охрою на маслѣ, по стѣнамъ трапезы — лавки для сидѣнья. Стѣны не расписаны. Иконы писаны «на такомъ прочномъ левкасѣ, о какомъ въ нынѣшнія времена и понятія не имѣютъ». Изъ наиболѣе почитаемыхъ иконъ — икона Іоанна Крестителя. Есть рѣзное изображеніе главы Іоанна Предтечи. Въ Тверской музей для храненія переданы: выбойчатая фелонь, замшевые поручи и фотографическіе снимки съ церкви. На колоколѣ, вѣсомъ 13 пуд. 16 ф., надпись: «Вылитъ сей колоколъ въ градъ Кашинъ къ церкви Знаменія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, сборомъ прихожанъ въ 1711 году». (Дѣло 1915 г., № 187. — Метрика 1887 г., № 112. — Записки Имп. Р. Археолог. О., т. VI (1893 г.), статья іером. А. Н. Виноградова, планъ № 43, рис. 20. — Древности, X (1885 г.), изслѣд., стр. 168, 175, 176. — І. Завьяловъ. Матеріалы для ист. и археологіи по г. Кашину. Изд. Тверской Арх. Ком., 1901 г., стр. 8. — Учебная экскурсія въ города Тверь, Кашинъ и Калязинъ. — «Русскій Паломникъ» 1909 г., стр. 359, 360, статья Путника (Н. Лендеръ) «Кашинъ и его святыни»).

Е. А. Сабанѣевъ нашелъ, что въ церкви не осталось ничего стараго. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ замѣтилъ, что лучшія иконы изъ иконостаса, видимо, кѣмъ-то извлечены, но «чинъ» сохранился. Вопросъ о разрѣшеніи наружной окраски церкви подвергнутъ былъ голосованію, причемъ голоса раздѣлились поровну.

Постановлено: разрѣшить, за исключеніемъ окраски внутри.

V. Ярославскаго уѣзда, бывая Акакіева пустынь. Казанская церковь, 1647 г.

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 25 іюня 1914 г. и 23 октября 1915 г. съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ слѣдующимъ работамъ въ зимней придѣльной церкви (св. Николая): 1) къ за-

мѣнѣ чугуннаго пола, вызывающаго сырость, деревяннымъ; 2) къ устройству двухъ новыхъ лежанокъ (для отопленія); 3) къ оштукатуркѣ стѣнъ храма, къ окраскѣ ихъ масляною краскою и къ украшенію живописью; 4) къ промывкѣ иконостаса, къ пополненію утраченной рѣзьбы и къ позолотѣ его; 5) къ очисткѣ и оштукатуркѣ вновь и окраскѣ масляной краской потолка и стѣнъ въ папертп.

В. П. Гурьяновъ, осмотрѣвшій церковь, нашелъ слѣдующее. Древней росписи по развѣдкамъ нигдѣ не оказалось. Иконостасъ двухъярусный рѣзной, конца XVII в., тѣло иконостаса красное, рѣзьба и царскія двери вызолочены на полиментъ; во многихъ мѣстахъ рѣзьба полопалась и колонки раскачались. Иконы въ иконостасѣ мѣстныя: Спасителя, св. Николая Чудотворца, Казанской Божіей Матери—конца XVII вѣка; Евангелисты въ царскихъ вратахъ написаны подъ XVII в. въ прошломъ столѣтіи; во второмъ ярусѣ Деисусъ и Апостолы—живописнаго фряжскаго письма XVIII в.,—полупились; на сѣверной двери св. архидіаконъ Стефанъ живописнаго письма прошлаго столѣтія, доска лопнула и грунтъ осыпается. Слѣдуетъ всѣ иконы предварительно промыть, вздувшіеся пузыри припарить и укрѣпить осыпь, снять лакъ и олифу, подправить иконопись яичными красками «въ характерѣ существующаго стиля» и покрыть вновь олифой. (Дѣло 1914 г., № 159.—Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 20.—Звѣринскій, II, № 601.—Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ и церквахъ Ярославской епархіи. Ярославль. 1908 г., стр. 97).

Вновь возникъ и обсуждался вопросъ о сохраненіи чугунныхъ половъ. Е. А. Сабанѣевъ по прежнему высказалъ, что большинство такихъ половъ позднія; они требуютъ половиковъ и потому не гигіеничны, а кромѣ того, если снизу держится холодъ, даютъ отпоть. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ замѣтилъ, что на деревянныхъ полахъ также держится грязь; они также нуждаются въ матахъ. Чугунъ не даетъ сырости. Дальнѣйшій ходъ отъ дерева—къ метлахскимъ плитамъ. По замѣчанію П. П. Покрышкина, чугунные полы прочнѣе другихъ и безопасны въ пожарномъ отношеніи. Г. И. Котовъ высказался за сохраненіе чугунныхъ половъ, гдѣ они есть, хотя въ нихъ и есть недостатокъ: они скользки. Но чугунные полы всегда должны имѣть бетонное основаніе. К. К. Романовъ замѣтилъ, что чугунныхъ половъ жаль и ихъ слѣдовало бы сохранять. А. А. Спицынъ высказалъ мнѣніе, что чугунные полы не идутъ къ малымъ зданіямъ, но вполнѣ допустимы и желательны въ большихъ, гдѣ архитектурная сила ихъ смягчается высотою стѣнъ. Г. И. Котовъ повторилъ свое давнее мнѣніе, что не слѣдовало бы поручать экспертизу памятниковъ старины мастерамъ, которые не могутъ не имѣть соблазна угодить

и заказчику. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ присоединился къ этому мнѣнію, но замѣтилъ, что кромѣ мастеровъ некого посылать на экспертизу, разъ она безплатна. Трудъ мастера-развѣдчика оцѣнивается до 20 р. день. Было бы хорошо имѣть довѣренное лицо для экспертизы, съ уплатою хотя бы расходовъ по поѣздкамъ, т. е. 600 — 700 р. въ годъ. Въ Москвѣ такимъ агентомъ могъ бы быть, напр., С. Д. Милорадовичъ. Для нуждъ реставраціи могли бы служить молодые иконописцы Иконописной Палаты.

Постановлено: 1) чугунный полъ сохранить, 2) просить К. К. Романова осмотрѣть стѣнопись, 3) списокъ мастеровъ, рекомендуемыхъ Имп. Археологическою Коммиссіею, утвердить въ составѣ: Алексѣева, Брагина, Г. О. Чирикова, Дикарева-сына и А. А. Глазунова (для фряжскихъ писемъ).

VI. Москва. Церковь свв. Флора и Лавра, на Мясницкой, 1657 г.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 8, 92; вып. 59, стр. 72).

П. П. Покрышкинъ доложилъ о результатахъ изслѣдованія фундамента подъ колокольнею этой церкви и стѣнописи въ самой церкви, произведеннаго по указаніямъ особой коммиссіи, состоящей изъ него, какъ представителя Имп. Археологической Коммиссіи, архитектора-художника Н. С. Курдюкова, причта и старосты. Изслѣдованія вызваны сильнымъ наклоненіемъ колокольни въ восточную сторону, увеличивающимся и въ настоящее время, что отражается разрушеніемъ прилегающихъ сводовъ трапезы паперти подъ колокольнею и раздробленіемъ самыхъ столбовъ колокольни. Глубина заложенія фундамента—2 арш., считая отъ уровня нынѣшняго пола; внизу, на высоту 1 арш. 2 в., фундаментъ сложенъ изъ грубо отесанныхъ постелистыхъ бѣлыхъ камней, между коими на глубинѣ 2 вершковъ не встрѣтилось какого-либо раствора; швы заполнены пескомъ; выше этихъ трехъ рядовъ камня идутъ: рядъ кирпича, рядъ тесаннаго камня и два ряда кирпича (до уровня пола); эти ряды сложены на известкововомъ растворѣ. Посредствомъ ручного бура изслѣдованъ грунтъ приблизительно на 4 арш. ниже фундамента подошвы. Онъ состоитъ изъ черной сырой земли, внизу пропитанной водою, замѣтно небольшое присутствіе глины и небольшихъ камешковъ; верхній слой въ 2 арш. состоитъ изъ нечистаго песка, въ видѣ просѣяннаго строительнаго мусора. Въ 1891—1900 гг., при устройствѣ дренажа, обнаружено, что придѣлъ основанъ на дубовыхъ сваяхъ, а подъ поломъ склепы. Въ церкви сыро.

Съ южной стороны къ ней близко подходитъ подвалъ торговаго помѣщенія, построеннаго вопреки запрещеніямъ И. Моск. Арх. Общества. Старый бѣлокаменный плитный полъ сохраненъ, новый метлахскій настланъ сверхъ него и можетъ быть при желаніи удаленъ, къ художественному благополучію этой древней церкви. Столбы колокольни оказались облицованными изнутри кирпичемъ и обиты еще листовымъ желѣзомъ, которое отъ наклоненія колокольни сильно скоробилось. Западный входъ въ трапезную растесанъ кверху, перемычкѣ придана форма не соотвѣтствующая архитектурѣ церкви, сдѣланъ штукатурный наличникъ, вся паперть подъ колокольнею расписана масляною краскою орнаментами въ XX в. сверхъ прежде бывшихъ однотонныхъ окрасокъ. Стѣнопись всей церкви въ томъ же духѣ. Развѣдками не встрѣчено древней живописи, и исторически роспись впервые упоминается въ 1813 г., какъ сдѣланная за-ново, а въ дальнѣйшемъ она обновлялась: въ 1838, 1851, 1870, 1895 и 1907 гг. Слѣдовательно, при задѣлкѣ трещинъ не будетъ уничтожено ничего замѣчательнаго. — Прилегающія непосредственно къ колокольнѣ пристройки сдѣланы заново въ 1771 г. Въ 1900—1901 гг. произведена реставрація крышъ и придѣльной главы К. М. Быковскимъ, причемъ для обнаженія четыреугольныхъ основаній барабановъ съ кокошниками былъ разобранъ кирпичный сводъ XVIII в., отстоявшій отъ первоначальнаго свода аршина на два и покрытый лещадью и желѣзомъ; при этомъ удостовѣрено, что задѣлки между кокошниками одновременны съ ними. Внутри настланы каменные полы въ 1747 г. (въ придѣлахъ были лещадные, каковые сохранились только въ алтарѣ). Въ особенности большія обновленія были въ 1851—52 гг. (при участіи Н. И. Чичагова), въ 1900—1901 г. по указаніямъ К. М. Быковскаго и въ 1907 году. Въ 1870 г. весь храмъ сдѣланъ теплымъ, причемъ на мѣстѣ оконъ въ стѣнѣ, раздѣляющей придѣлъ отъ трапезы, устроены двери. При осмотрѣ 16 апрѣля 1915 г. я отмѣтилъ въ записной книжкѣ слѣдующее. Въ общемъ церковь производитъ внутри впечатлѣніе новой, самаго зауряднаго художественнаго значенія. Стѣнопись масляная. Лѣпка ложно-русскаго стиля средины XIX в. Откосы арокъ отдѣланы ложнымъ мраморомъ. Въ алтарѣ 4 колонны ложнаго мрамора, подпирающія арки въ «мертвыхъ» точкахъ. Главный иконостасъ, 4 яруса, въ XIX в. передѣланъ и сплошь перезолоченъ, но еще красивъ; рѣзьба двухъ колоннъ царскихъ вратъ, сѣни и фриза относится къ срединѣ XVIII в. Мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери школы Симона Ушакова въ глухихъ окладахъ эпохи Николая I. Замѣчательна икона св. Николая начала XVII в., въ глухомъ окладѣ, не приходящемся точно;

икона святыхъ мучениковъ Флора и Лавра съ житіемъ XVII в., въ окладѣ XX в. ложно-русскаго стиля. Запрестольная выносная икона Божіей Матери XVII—XVIII вѣка, въ хорошемъ чеканномъ окладѣ; налойная икона обновлена фрязью XVIII в., но просвѣчиваетъ иконопись XVII в.; другая иконка, 9 вершк., свв. Флора и Лавра въ окладѣ серебряномъ золоченомъ, времени царя Ѳеодора Алексѣевича, но изображеніе сплошь занесено живописью XX в. Придѣльный иконостасъ сдѣланъ въ 1815 г. (дѣлалъ дворовый человѣкъ Г. А. Крыловъ); онъ сохранился, но перезолоченъ. Прочее столярство конца XIX и XX в. На западной стѣнѣ трапезной красивыя мѣдныя посеребренныя доски съ надписями XVIII в. Паникадила новыя, XIX в., изъ нихъ одно въ трапезной сдѣлано подъ старину. На колокольнѣ въ кладовой деревянная рѣзная статуя святителя Николая (Можайскаго), 14 вершковъ выш., риза съ крестами въ кругахъ, XVII в., и рѣзной же ангелъ барочнаго стиля сред. XVIII в., отъ иконостаса. (Дѣло 1914 г., № 101.—Метрика 1887 г., № 71.—Москва, изд. Найденова II, № 54, снимокъ 1881 г., до реставраціи крышъ. — Древности, IV (1874 г.), Изслѣд., стр. 135; XIX, вып. 2, стр. 24, 26; вып. 3, стр. 19 и сл. до 48; XXII, вып. 1, стр. 255, 260, 263; Труды Коммиссіи, т. I, стр. 83; т. II, стр. 68; т. Ш, стр. 13, 53, 61, 89, 109, 114, 116; т. IV, стр. 30, 83.—Труды Коммиссіи по осмотру и изуч. пам. церк. старины г. Москвы и Моск. епархіи, т. IV.—Виноградовъ, Н. Церковь свв. Флора и Лавра у Мясницкихъ воротъ въ Москвѣ. 1907 г. — Рецензія на это сочиненіе въ «Моск. Вѣд.» 1908 г., № 26. — Холмогоровы, Матеріалы для ист., археол. и стат. Моск. церквей, стр. 476.—Н. Скворцовъ, Архивъ Моск. Сvнод. Конторы, т. I, стр. 134. — Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс., кн. 251, т. I, стр. 134, 135; т. II, стр. 567, 579.—Кондратьевъ, Сѣдая старина Москвы, стр. 365. — Имп. Росс. Истор. музей въ Москвѣ, оригинальные рисунки, 42949, 500, акварель I. Charlemagne'я 1853 г.; церковь желтая, главы блестящія зеленыя. — Тамъ же, эстампы, папка 6, изъ изданія «Москва и ея окр.», 12 гравюръ со 108 видами, изд. В. Генкеля въ Спб., гравюры Брокгауза въ Лейпцигѣ, табл. 8.—Мих. Красовскій, Очеркъ исторіи Моск. пер. М. 1911 г., стр. 237. — И. П. Машковъ, Путеводитель по Москвѣ, стр. 205. — «Моск. Вѣд.» 1907 г., № 190).

Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ сообщилъ, что въ составѣ почвы данной мѣстности имѣется и плывунъ.

Постановлено: разрѣшить.

VII. Олонецкой губ., Петрозаводскаго у., Горне-Шелтозерскій приходъ. Деревянная Ильинская церковь, 1682 г.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 164; вып. 59, стр. 62).

Доложены: 1) отношеніе Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ отъ 23 іюня 1915 г., съ увѣдомленіемъ, что: 1) Управленіе признаетъ необходимымъ поддержать ремонтомъ эту церковь по смѣтѣ, составленной правильно въ суммѣ 3,236 руб. 84 коп., 2) исчисленный Имп. Археологической Коммиссіей расходъ въ 800 рублей на фотографированіе, обмѣры и архитектурно-археологическое руководство ремонтомъ надлежитъ взять на себя Коммиссіи, 3) за израсходованіемъ большей части церковно-строительныхъ кредитовъ по смѣтамъ 1914 и 1915 годовъ на военныя надобности по закону 27 іюля 1914 г. и за распредѣленіемъ остальной части сихъ кредитовъ на удовлетвореніе неотложныхъ церковно-строительныхъ потребностей, — сужденіе объ отпускѣ суммы на ремонтъ Горне-Шелтозерской церкви можетъ состояться особо, по наступленіи благопріятнаго для сего времени.

2) Запросъ Имп. Археологической Коммиссіи въ духовную консисторію и отзывъ ея отъ 20 октября 1915 г., съ сообщеніемъ, что нѣтъ никакой возможности найти изъ мѣстныхъ средствъ 800 рублей на организацію наблюденія за художественно-археологической стороной дѣла.

П. П. Покрышкинъ напомнилъ, что при ремонтѣ деревянныхъ древнихъ церквей получается очень большая экономія. Теперь можно съ увѣренностью сказать, что при условіи подведенія фундамента столбами стоимость его, исчисленная по смѣтѣ въ 1,657 руб. 81 к., уменьшится по меньшей мѣрѣ вдвое и покроетъ изыскиваемый кредитъ на организацію художественно-археологическаго наблюденія за ремонтомъ и изученія этой церкви. Затѣмъ предвидится экономія свыше 300 рублей отъ исчисленныхъ средствъ на замѣну всей обшивки, всѣхъ стропилъ, 1/3 пола и 1/3 потолка. Въ виду этого, онъ предложилъ просить Хозяйственное Управленіе при св. Синодѣ ассигновать всю сумму съ тѣмъ, чтобы Археологической Коммиссіи было предоставлено рѣшеніе всѣхъ вопросовъ по ремонту разсматриваемой церкви, изъ остатковъ же отъ смѣтной суммы послѣ окончанія ремонта покрыть расходы на организацію изученія и наблюденія въ размѣрѣ 800 рублей.

І. С. Китнеръ выразилъ нѣкоторое сомнѣніе въ прочности фундамента изъ столбовъ. Г. И. Котовъ и К. К. Романовъ замѣтили, что прочность деревянныхъ лежней на столбахъ представляется достаточною.

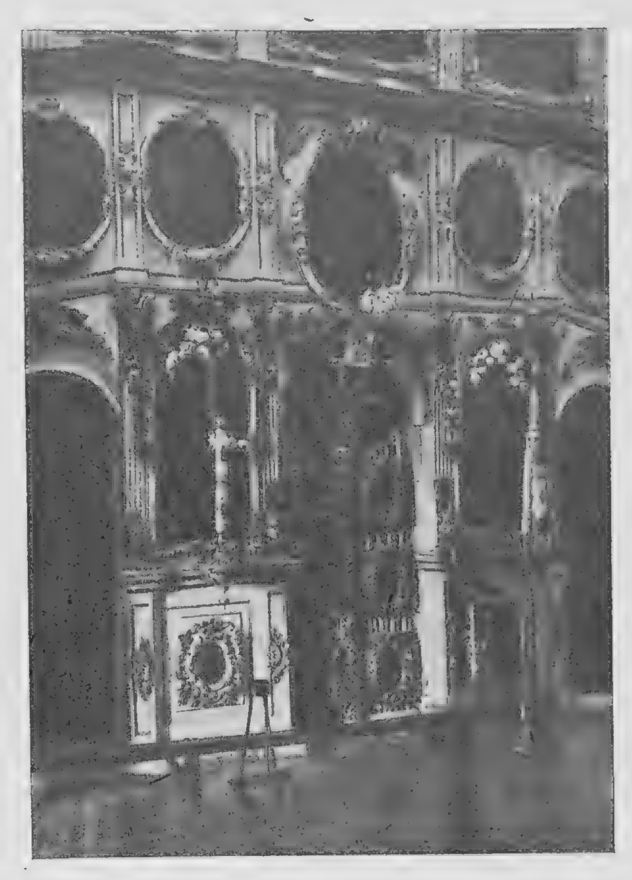
Постановлено: просить св. Синодъ отпустить предположенную сумму, съ тѣмъ, чтобы она расходовалась по соглашенію съ представителемъ Имп. Археологической Коммиссіи, на случай необходимыхъ измѣненій и улучшеній въ ремонтѣ по мѣрѣ его исполненія, а также въ предположеніи, что представится возможность выдѣлить изъ данной суммы требуемое количество на наблюденіе, обмѣры и фотографированіе церкви.

VIII. Черниговской губ., Новозыбковскаго у., с. Спиридонова Буда. Деревянная Троицкая церковь, 1754 и 1815 г.

(Рис. 37 и 38).



Рис. 37. Церковь с. Спиридоновой Буды, Черниг. губ., 1754 г.


Рис. 38. Иконостасъ церкви с. Спиридоновой Буды.

Доложены: 1) отношенія духовной консисторіи отъ 14 іюля 1911 г. и 27 сентября 1915 г., съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ разборкѣ этой церкви, и съ техническимъ актомъ осмотра инженеромъ-строителемъ И. А. Карпенко. Нижняя обвязка сгнила, церковь не имѣетъ фундамента; кружала въ куполахъ, пяты колоннъ и подкосовъ подгнили; шпиль на колокольнѣ при вѣтрѣ сильно качается, крыша 15 лѣтъ не ремонтировалась; церковь угрожаетъ паденіемъ и поврежденіемъ близъ стоящей новой церкви. Необходимъ неотложный и капитальный ремонтъ или разборка. Прихожане, за неимѣніемъ средствъ, отказываются ремонтировать.

2) Свѣдѣнія по метрикѣ. Записи на стѣнѣ: «Основася сія церковь въ честь Пресвятыя Живоначальныя Троицы при державѣ Благочестивѣйшія Великія Государыни Императрицы Самодержицы Всероссійскія Елисаветѣ Петровнѣ, при Наслѣдникѣ Ея Императорскаго Величества внукѣ Великого Государя Императора Петра Великаго, при Святительствѣ же Господина ясне въ Богу Преосвященаго Ираклія Комаровскаго Епископа Черниговскаго Новгородка Сѣверскаго. Коштомъ и стараніемъ Бунчуковаго Товарища Благороднаго Господина Іоанна Степановича Ширая, въ деревнѣ его прозываемой Спиридонова Буда, року отъ Рож. Хрстова 1754 года мая 18 дня».—«Въ 1815 году обновлена и распространена иждивеніемъ помѣщиковъ штабсъ-капитана Михаила Юркевича и титулярнаго совѣтника Петра Ивановича Гомзяка въ царствованіе Императора Александра I по резолюціи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и Коммиссіи

Духовныхъ училищъ члена Высокопреосвященнѣйшаго Михаила Архіепископа Черниговскаго и Кавалера. Церковь соединена съ колокольнею и пристроены придѣлы съ ю. и с. сторонъ». Колокольня построена въ 1815 г. Крыша и купола желѣзные, крашены въ 1879 г. мѣдянкою. Кресты и яблоки подъ ними позлащены. Есть малыя круглыя окна: на горнемъ мѣстѣ два, одно продолговатое подъ потолкомъ, въ настоящей съ сѣвера и юга по три, подъ потолкомъ. Иконостасъ четырехъярусный, съ золоченой рѣзьбой по бѣлому полю, наверху Распятіе съ предстоящими. Иконы въ иконостасѣ «византійскія», начинаютъ повреждаться. Стѣнописи нѣтъ, есть двѣ картины на холстѣ, старинной работы, въ позлащенныхъ рамахъ. На серебряной чашѣ, внутри позлащенной, надпись: «Помяни Господи душу усобшій дѣвицы Татьяны Ширія, 1797 года, февраля 19 дня, вѣсу 1 фун. 12 л.» (Дѣло 1911 г., № 143.—Метрика 1887 г., № 56.—Изв. И. А. К., приб. къ вып. 46, стр. 192: есть старыя богослужебныя книги, антиминсъ, греческія иконы).

По заключенію К. К. Романова и Н. Е. Лансере, церковь интересна и заслуживаетъ сохраненія.

Постановлено: не разрѣшать разборки и просить озаботиться сохраненіемъ церкви.

IX. Донской обл., Черкасскаго окр., стан. Александровская. Деревянная церковь, 1777—1830 гг.

(Изв. И. А. К., вып. 52, стр. 124 и см. выше стр. 71).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 30 октября 1915 г., съ приложеніемъ прошенія гражданъ хутора Кудинова въ Имп. Археологическую Коммиссію о разрѣшеніи имъ 1) уничтожить хоры этой церкви, оказавшіеся негодными, «да и самъ храмъ въ стѣнахъ очень низокъ» и хоры закрываютъ окна, «а такъ же не наглядно и стѣснительно»; 2) арку, гдѣ хоры, сдѣлать болѣе просторной, отчего въ храмѣ будетъ свободнѣе и свѣтлѣе. (Дѣло 1913 г., № 197).

І. С. Китнеръ не нашелъ въ церкви ничего интереснаго. Е. А. Сабанѣевъ и А. А. Спицынъ нашли достойными сохраненія хоры церкви, придающія ей уютность. П. П. Покрышкинъ высказалъ, что трудно защищать эти хоры, а Г. И. Котовъ—что на переустройство такой церкви «можно смѣло смотрѣть сквозь пальцы». Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ отмѣтилъ колонки стараго иконостаса.

Постановлено: разрѣшить.

X. Петроградъ. Румянцовскій обелискъ.

(См. выше, стр. 157).

Доложено отношеніе Петроградской Городской Управы отъ 19 октября 1915 г., съ сообщеніемъ о положеніи дѣла по ремонту обелиска. Управа, по журналу 19 мая 1914 г., постановила запросить Археологическую Коммиссію и Академію Художествъ. Академія, ознакомившись съ отзывомъ профессора М. Т. Преображенскаго, своего представителя въ особой коммиссіи по реставраціи обелиска, не встрѣтила препятствій къ разборкѣ его, но съ условіемъ реставраціи его, исполненія прежде разборки точныхъ чертежей, слѣпковъ съ профилей и арматуры, храненія всѣхъ интересныхъ частей облицовки, орнамента и арматуры изъ камня и передачи ихъ въ одинъ изъ музеевъ, по сличеніи съ выполненными частями, и наконецъ — выработать планъ работъ, смѣту, подобрать образцы матеріаловъ и съ чертежами представить проектъ реставраціи обелиска на утвержденіе Имп. Археологической Коммиссіи. 5 іюня 1914 г. городской архитекторъ В. Ф. Карповичъ сообщилъ о состоявшемся 4 іюня осмотрѣ при участіи представителей Археологической Коммиссіи, которые 1) выражали пожеланіе ограничиться лишь устраненіемъ причинъ, способствующихъ разрушенію обелиска, установить наблюденіе за движеніемъ иглы и только въ случаѣ существованія этого движенія признать разборку неизбѣжной; 2) высказывали увѣренность въ томъ, что монументъ не угрожаетъ паденіемъ. Фирмою Моранъ представлена смѣта на 45,000 руб., изъ коихъ 6,500 руб. полагается на разборку и сборку обелиска, устройство лѣсовъ, подъемовъ и приспособленій. Особая коммиссія 15 сентября 1914 г. постановила: поручить В. Ф. Карповичу составить планъ работъ, признать состояніе обелиска опаснымъ, а скорое полученіе нужной суммы на ремонтъ (при капитальной переборкѣ 45,000, а при ремонтѣ 8,000 руб.)—безнадежнымъ, и отпустить 200 рублей на заливку цементомъ трещинъ и обшивку обелиска досками. Эти 200 рублей были отпущены 4 декабря и, за наступившими морозами, не израсходованы; только, во избѣжаніе проникания сырости въ кладку цоколя, верхняя часть ея прикрыта толемъ и досками. 16 апрѣля 1915 г. о семъ было доложено коммиссіи по реставраціи обелиска, которая постановила: приступить къ разборкѣ обелиска, принявъ всѣ мѣры, указанныя Академіей Художествъ, и вмѣстѣ съ симъ возбудить ходатайство объ отпускѣ Думою 6,500 рублей на разборку и объ отпускѣ казною половины всей суммы, исчисленной по смѣтѣ фирмы Моранъ, съ предупрежденіемъ, что, безъ

отпуска просимыхъ средствъ, городъ принужденъ будетъ оставить памятникъ въ разобранномъ видѣ. Изъ инвентарнаго описанія монумента, составленнаго въ 1880 г., видно, что онъ былъ перенесенъ на площадь противъ Кадетскаго корпуса 17 февраля 1832 г., въ день столѣтняго юбилея бывшаго Кадетскаго корпуса, и принятъ въ вѣдѣніе города въ 1880-хъ годахъ, но на какихъ условіяхъ, неизвѣстно. Въ 1887 г. исправлены ступени, самый обелискъ и всѣ бронзовыя украшенія, на сумму 4,500 руб. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Городская Управа постановила просить отдѣлъ городского строительства представить смѣту на полный ремонтъ памятника. Смѣта составляется г. Карповичемъ.

Г. И. Котовъ отмѣтилъ наличность разногласія въ экспертизѣ настоящаго состоянія памятника. Въ виду этого, казалось бы естественнымъ данный вопросъ передать на разсмотрѣніе Техническаго Комитета М. В. Д. Въ разобранномъ видѣ обелискъ, несомнѣнно, долженъ пострадать. К. К. Романовъ замѣтилъ, что, видимо, не сдѣлано важнѣйшаго: не произведено наблюденій за дальнѣйшей деформаціей памятника. Исполненное удаленіе частей не можетъ не отозваться вредно на общей сохранности его. Рѣшеніе думской коммиссіи о разборкѣ обелиска не лежитъ на серьезныхъ основаніяхъ; онъ можетъ быть ремонтированъ безъ разборки. По мнѣнію Г. И. Котова, памятникъ не столько разрушается, сколько портится.

Постановлено: 1) увѣдомить Городскую Управу, что члены Имп. Археологической Коммиссіи, осматривавшіе состояніе памятника, не считаютъ его безнадежнымъ и полагаютъ возможнымъ ремонтъ обелиска безъ разборки, вслѣдствіе чего желательно было бы вопросъ о состояніи памятника предоставить рѣшенію Техническаго Комитета М. В. Д., и 2) просить Управу сообщить результаты наблюденій, произведенныхъ надъ постепенной деформаціей обелиска.

XI. Петроградъ. Мало-Конюшенный или Театральный мостъ на р. Мойкѣ, 1810 г.

Доложено заявленіе А. С. Раевскаго отъ 30 октября 1915 г., что этотъ мостъ управленіемъ городскихъ желѣзныхъ дорогъ предположено расширить къ западу и понизить, для проведенія трамвайной линіи по Конюшенной и Пантелеймоновской улицамъ. Проектъ находится на разсмотрѣніи Техническо-Строительнаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ виду художественнаго значенія этого памятника старины, сооруженнаго въ свое время на

государственный счетъ, настоящее дѣло должно быть разсмотрѣно по соглашенію между Имп. Академіею Художествъ и Имп. Археологическою Коммиссіею въ реставраціонномъ засѣданіи. При проведеніи въ 1870-хъ годахъ пути конно-желѣзной дороги 2-го общества, для возврата вагоновъ изъ Новой Деревни былъ выстроенъ косой мостъ отъ Марсова поля къ восточной набережной Екатерининскаго канала, которымъ и пользовались до катастрофы 1 марта 1881 года; послѣ нея вагоны изъ Новой Деревни стали возвращаться на Михайловскую площадь болѣе длиннымъ путемъ по южной окраинѣ Марсова поля и Б. Садовой улицѣ. Такъ какъ въ настоящее время всѣ постройки этой мѣстности, какъ храмовыя, такъ и принадлежащія музею Императора Александра III и школѣ народнаго искусства — казенныя, то представляется полная возможность сохранить Театральный мостъ безъ всякихъ измѣненій, проведя трамвай по восточной набережной канала и выстроивъ для него спеціальный мостъ по линіи свай прежняго конно-желѣзнаго. При этомъ, вѣроятно, окажется необходимымъ снять два или три звена рѣшетки Михайловскаго сада между берегомъ Мойки и воротами въ садъ, расположенными къ сѣверу отъ новаго дома школы народнаго искусства. (Дѣло 1915 г., № 201).

І. С. Китнеръ сообщилъ, что согласно проекту инженера Пшеницкаго мостъ не измѣнитъ своей формы, а лишь расширится на 1 сажень. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ замѣтилъ, что жизнь въ данномъ случаѣ требуетъ уступокъ; вполнѣ возможно было бы расширеніе моста вправо, въ сторонѣ конюшенныхъ зданій, безъ измѣненія общаго вида. Прежній дополнительный мостъ былъ очень не изященъ. Съ этимъ согласился Е. А. Сабанѣевъ. К. К. Романовъ высказалъ предположеніе, что мостъ могъ бы быть поставленъ на Мойкѣ далѣе вправо. Н. Е. Лансере отмѣтилъ, что главное движеніе идетъ по правой сторонѣ моста. А. А. Спицынъ нашелъ, что расширеніе вправо врядъ ли допустимо, такъ какъ имъ закроется часть воды канала, составляющей главную красоту этого угла.

Постановлено: поручить осмотрѣть мѣстность коммиссіи изъ І. С. Китнера, Н. Е. Лансере, К. К. Романова и Е. А. Сабанѣева.

XII. Москва. Чудовъ монастырь. Надгробія.

П. П. Покрышкинъ доложилъ, что настоятель монастыря епископъ Арсеній обратился къ нему съ просьбой указать мѣры для спасенія каменныхъ надгробныхъ надписей, имѣющихся въ монастырѣ. Онъ же сообщилъ, что на-

ходящееся къ юго-востоку отъ собора «Чудо Архангела Михаила» мѣсто съ надгробіями XVI—XVII ст., принадлежащее дворцовому вѣдомству и огороженное имъ въ началѣ XIX в. желѣзною рѣшеткою отъ Чудова монастыря, съ тою цѣлью, чтобы древнія могилы находились какъ бы подъ сѣнію храма, — подвергается постоянной опасности быть засыпаннымъ навозомъ изъ сосѣдней конюшни. Монастырское начальство уже ходатайствовало передъ Московскимъ Дворцовымъ Управленіемъ о томъ, чтобы мѣсто это было отгорожено глухою стѣною, иначе нельзя ручаться за сохранность могилъ. Конечно, такая стѣнка недопустима, потому что 1) тогда старыя могилы окажутся въ четырехъ стѣнахъ, изъ которыхъ три будутъ глухія, и 2) тогда будетъ уничтожена красивая старая рѣшетка. (Дѣло 1910 г., № 304).

Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ высказалъ удовольствіе, что на плиты наконецъ обратили должное вниманіе, и предложилъ собрать куски, заключить ихъ въ общій футляръ или раму со стеклами и залить какъ мозаику. Г. И. Котовъ предложилъ желѣзо-бетонный ящикъ.

Постановлено: одобрить предположеніе еп. Арсенія и предложить обратиться къ фирмѣ Епанечникова.

XIII. Бахчисарайскій дворецъ.

(Изв. И. А. К., вып., 34, стр. 43; вып. 36, стр. 24; вып. 50, стр. 34, 55, 71; вып. 52, стр. 88; вып. 55, стр. 105; вып. 57, стр. 17, 106).

С. С. Некрасовъ доложилъ отчетъ о произведенномъ имъ въ 1915 г. ремонтѣ Бахчисарайскаго дворца, представивъ чертежи и значительное количество снимковъ.

Докладъ вызвалъ большое вниманіе къ себѣ со стороны членовъ собранія, предлагавшихъ дополнительные вопросы и обсуждавшихъ детали конструкцій дворца. Г. Некрасовъ высказалъ, что дворецъ нуждается лишь въ постоянномъ надзорѣ и ремонтѣ, реставраціи же онъ едва ли заслуживаетъ, да реставрація была бы и произвольна, по недостатку данныхъ. І. С. Китнеръ замѣтилъ, что уничтоженіе дворца было бы варварствомъ, но что многое въ немъ едва ли заслуживаетъ вниманія; онъ же предложилъ вопросъ, будутъ ли представленные чертежи дворца изданы.

Постановлено: увѣдомить М. В. Д., что дворецъ нуждается въ постоянномъ техническомъ надзорѣ, иначе быстрая порча его неизбѣжна.

Засѣданіе 16 декабря.

I. Списокъ дѣлъ, разрѣшенныхъ Имп. Археологическою Коммиссіею въ обычныхъ ея засѣданіяхъ съ 11-го ноября по 16-е декабря.

Волынская губ. *Староконстантиновскаго у., с. Пискаревка.* Обращено вниманіе епархіальнаго начальства на неправильность даннаго имъ разрѣшенія ремонтировать церковь сего села. (Дѣло 1915 г., № 194. — «Богоматерь», прилож. къ «Русск. Паломн.» 1909 г., кн. I, стр. 177).

Московская губ. 1) *Бронницкаго у., с. Троицкаго Роменскаго Борисо-Глѣбская церковь*, 1730 г. Разрѣшенъ наружный ремонтъ ея, съ обычными условіями и, въ частности, чтобы не замазывались изразцы, надписи и архитектурныя украшенія и чтобы были представлены фотографическіе снимки съ церкви до ремонта и послѣ него. (Дѣло 1915 г. № 199).—2) *Коломенскаго у., села Гололобова* деревянная церковь XVIII в.; разрѣшенъ ремонтъ съ условіемъ не окрашивать дерево масляными красками. (Дѣло 1914 г., № 248.— Метрика 1887 г., № 607.—Древности, т. XVII (1900 г.), проток. стр. 310).— 3) *Москва, церковь св. Николая на Берсеневкѣ*, 1656 г. Поставленъ на видъ самовольный ремонтъ, слѣдствіемъ котораго явилась закраска масляной краской изразцовъ, надписей и мелкихъ архитектурныхъ украшеній. (Дѣло 1912 г., № 288. — Приложеніе 33-е).—4) *Церковь Троицкая въ Капелькахъ*, 1708 г. Разрѣшено передать въ Имп. Россійскій Историческій музей каменный барельефъ св. Ѳеодора Стратилата. (Дѣло 1915 г., № 54. — См. выше стр. 81).—5) *Подольскаго у., с. Далматово.* Поставленъ на видъ самовольный ремонтъ церкви. (Дѣло 1914 г., № 116).

Полтавская губ. *Лохвицкаго у., с. Новая Гребля.* Разрѣшено иконостасъ изъ разобранной старой деревянной церкви средины XVIII в. поставить, ради сохраненія, вдоль боковой стѣны новой церкви. (Дѣло 1915 г., № 32.—*Изв. И. А. К.*, вып. 59, стр. 63).

Рязанская губ. *Пронскаго у., с. Гремяки*, деревянная церковь 1768 г. Подтверждено требованіе сохранить царскія врата стараго иконостаса и колонны въ какой-либо церкви, а не въ кладовой. (Дѣло 1910 г., № 159.— *Изв. И. А. К.* вып. 57, стр. 49).

II. Г. Рязань. Семинарская церковь во имя Владимірской иконы Божіей Матери, 1693 г.

(Рис. 39).



Рис. 39. Семинарская церковь въ Рязани.

Доложены: 1) отношеніе правленія духовной семинаріи отъ 25 ноября 1915 г., съ проектомъ расширенія сѣверной пристройки, сдѣланной въ 1889 г., прибавкою алтаря. Средства пожертвованы престарѣлой мѣщанкой Домникой Астафьевой. Престолъ предполагается освятить въ честь св. мученика Романа князя Рязанскаго и преп. Серафима Саровскаго. Устройство придѣла въ честь св. Романа Рязанскаго особенно желательно въ семинарскомъ храмѣ потому: 1) что во всей епархіи нѣтъ храмовъ въ честь его, 2) воспитанники семинаріи, будущіе приходскіе священники въ Рязанскомъ краѣ, постоянно присутствуя въ семинарскомъ храмѣ и молясь св. Роману, по выходѣ изъ семинаріи вынесутъ въ душахъ своихъ память о князѣ-мученикѣ, великомъ святомъ Рязанской земли, и послужатъ къ распространенію въ народѣ почитанія святого. Новая пристройка алтаря только примкнетъ къ сѣверной стѣнѣ стараго храма, одно окно окажется внутри, въ немъ предполагается поставить иконы на обѣ стороны: въ новый алтарь—Архангела Гавріила и въ храмъ—св. Питирима.

2) Свѣдѣнія о церкви. На мѣстѣ нынѣшней церкви упоминаются въ 1598 г. деревянная Срѣтенская и деревянная же муч. Анастасіи. Строеніе каменной церкви начато въ 1693 г., окончено въ 1695 г. Въ 1753 г., по случаю превращенія церкви въ семинарскую, къ ней пристроена трапезная съ двумя придѣлами и колокольня, но въ 1839 году придѣлы упразднены, а вмѣсто нихъ въ 1858 г. расширено среднее алтарное полукружіе и пристроены южное и сѣверное. Въ среднемъ находится придѣлъ Владимірской иконы Божіей Матери, въ южномъ—свв. Трехъ Святителей, въ сѣверномъ—св. Василія еп. Рязанскаго. Въ 1877 г. возобновленъ храмъ извнѣ. Въ 1888 и 1889 гг. произведена пристройка съ сѣверной стороны, вопреки мнѣніямъ Имп. Московскаго Археологическаго Общества и Рязанской уч. Архивной Коммиссіи. По другимъ свѣдѣніямъ нижняя часть трапезной со сводами (на которыхъ покоятся хоры) относится также къ 1693 году, а въ 1753 году только надстроенъ второй этажъ надъ трапезной, въ которомъ раньше помѣщалась кладовая, и въ 1858 г. устроены хоры. Настоящая церковь не раздѣлена на этажи. Кирпичъ, изъ котораго построена церковь, имѣетъ размѣры $7 \times 3^1/_2$ вершка. Въ стѣнахъ дѣлались пролеты въ связи съ вышеуказанными пристройками. Шея главы имѣла пролеты, нынѣ заложенные. Иконостасъ сдѣланъ въ 1881 и 1882 гг. по рисунку художника Н. В. Шумова. Стѣнопись въ видѣ живописныхъ клеймъ на сводахъ сдѣлана въ 1881 г. Полъ въ церкви асфальтовый, а на солеѣ бѣлокаменный, новый.

Изъ старыхъ иконъ извѣстны: 1) Владимірская икона Божіей Матери съ надписью (письмо XVI в.) на обратной сторонѣ: «семоу ѡбразоу молитва многогрешный поп Иванъ Грегорьевъ новгороде». Икона возстановлена художникомъ Шумовымъ; размѣры ея: $7^1/_4 \times 6^1/_4$ вершк., риза новая; 2) Ѳеодотьевская икона Божіей Матери съ предстоящими свв. князьями Борисомъ и Глѣбомъ; окладъ на ней 1834 г., но сохранился древній вѣнецъ на одномъ изъ святыхъ князей въ видѣ скуфьи съ чернью; 3) икона св. мученицы Анастасіи въ мѣдномъ окладѣ 1847 г. На хорахъ имѣются еще иконы старыхъ иконостасовъ. Изъ предметовъ древности извѣстны: 1) серебряный вызолоченный шестиконечный крестъ съ финифтяными изображеніями: сверху Господа Саваоѳа, направо—Божіей Матери, налѣво—Іоанна Богослова, внизу—Тайной вечери. Надпись: «Построенъ сей святый крестъ Господень со святыми мощами въ Переславъ Рязанскій въ церковь Смоленскія Богородицы, что внутре городе, строили вкладчики тояжъ церкви прихожиня Димитрей Наумовъ сынъ да Герасимъ Ѳедоровъ сынъ Рюмины 1720 году мѣсяца маия 10 день»; 2) Еван-

геліе, печатанное въ 1717 г. (Дѣло 1908 г., № 105. — Метрика 1887 г., № 18).

Постановлено: разрѣшить.

III. Полтавской губ., Пирятинскаго у., с. Малютинцы. Деревянная Предтеченская церковь, 1720 г.

(Изв. И. А. К., вып. 50, стр. 11—12).

Доложены: 1) прошеніе причта и старосты отъ 2 іюня 1913 г. съ ходатайствомъ о разрѣшеніи разборки церкви и отношеніе духовной консисторіи отъ 13 мая 1914 г. съ актомъ осмотра, произведеннаго земскимъ техникомъ П. Сухановымъ 15 марта 1914 года, съ его же чертежами и дополнительнымъ разъясненіемъ о безнадежной ветхости фундамента, цоколя, значительной части стѣнъ, колоннъ, половъ, потолковъ и крышъ.—2) Заявленіе Н. Е. Макаренка, осматривавшаго церковь по порученію Имп. Археологической Коммиссіи лѣтомъ 1915 г. Кирпичный цоколь подъ вліяніемъ сырости разваливается, деревянная обшивка его въ большей части разрушена. Первые вѣнцы деревяннаго сруба превратились въ массу, легко поддающуюся нажиму палки и даже пальцевъ; шелевочная горизонтальная обшивка первыхъ вѣнцовъ во многихъ мѣстахъ оборвана, половицы крылецъ сняты, колонны едва держатся, а нѣкоторыя сняты. Полъ въ церкви проваливается во многихъ мѣстахъ, особенно въ центральной части, куда попадаетъ много дождевыхъ водъ чрезъ разбитыя стекла оконъ уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Стѣны, сложенныя изъ дубовыхъ брусьевъ (насколько видно въ мѣстахъ, обнаженныхъ отъ обшивки), весьма не прочны, брусья гнилые, искривленные, стѣны отклонились въ разныя стороны. Крыша и потолки надъ притворами во многихъ мѣстахъ протекаютъ. Храмъ грозитъ рухнуть отъ сильнаго порыва вѣтра. Причина тому—полное отсутствіе какой-либо заботы въ теченіе семи лѣтъ со времени постройки новой церкви и растаскиваніе крестьянами шелевочной обшивки (съ сѣверо-западной стороны болѣе сажени высоты). За лѣвой частью иконостаса, между нимъ и стѣной, хранятся двѣ створки рѣзныхъ царскихъ вратъ первоначальнаго иконостаса; орнаментальныя формы ихъ и обработка хороши и заслуживаютъ всемѣрнаго вниманія; ихъ слѣдовало бы отправить въ одинъ изъ Полтавскихъ музеевъ—епархіальный или земскій. Имѣется Ченстоховская икона Божіей Матери съ надписью внизу красной, черной и зеленой красками: «Истинно подобіем чудотворнаго образа ст҃ой Бц҃и в честоховѣ || идеже сицевая икона сияеть от различнихъ Болѣзн҃и людей исціляеть || сей

образъ отмѣнла Раба божия мріа девица Андрѣевна вотпущние грѣхь воихь || Д храму Преображнія гдня Впирятнѣ || Рку 1698... дня 14». Живопись обычная, сохранилась сносно, заслуживаетъ сохраненія. Въ старой церкви сохранился стихарь цвѣтной французской парчи XVIII стол., весьма красиваго рисунка. (Дѣло 1912 г., № 233).

По мнѣнію I. С. Китнера, въ архитектурѣ церкви нѣтъ ничего любопытнаго и, кромѣ того, она подверглась передѣлкамъ; ветхости ея значительны. Интересна лишь колокольня. Н. И. Веселовскій высказалъ, что въ колокольнѣ могла бы быть устроена часовня.

Постановлено: 1) разборку церкви разрѣшить, колокольню сохранить; 2) сохранить крестъ церкви, иконы, остатки иконостаса и разрѣшить передать эти предметы въ одинъ изъ Полтавскихъ музеевъ.

IV. Полтавской губ., Пирятинскаго у., с. Антоновка. Деревянная Покровская церковь, 1765 г.

(Рис. 40).

Доложены: 1) переписка съ дух. консисторіей по вопросу о предполагаемой разборкѣ церкви на матеріалъ.

2) Свѣдѣнія по метрикѣ отъ 15 января 1915 г. Въ 1800 г., какъ видно изъ описи, три купола передѣланы въ одинъ, съ дозволенія епископа Сильвестра. Размѣры церкви: вышина 42 арш. (приблизительно), длина 25 арш. съ алтаремъ (коего длина 8 арш.), ширина $19^1/_2$ арш. Обшита шелевкою. Полъ въ алтарѣ поднятъ на одну ступень въ 1889 г. Иконостасъ перенесенъ въ новую церковь, устроенную въ 1913 г. Колокольня построена въ 1870 г., до половины каменная.



Рис. 40. Покровская церковь с. Антоновки, Пирят. у., Полт. губ., 1765 г.

3) Заключеніе Н. Е. Макаренка, осмотрѣвшаго церковь лѣ-

томъ 1915 г. Церковь находится въ отличномъ состояніи. Стѣны сложены изъ весьма толстыхъ дубовыхъ брусьевъ, совершенно цѣлыхъ. «Таке кріпке, таке кріпке, шо и гвіздокъ не иде, якъ его вбиваешь». Такъ аттестовалъ сторожъ прочность стѣнъ церкви. Каменный цоколь, защищенный обшивкою, не имѣетъ серьезныхъ поврежденій, кромѣ небольшихъ, произведенныхъ озорниками. Крыша и барабанъ, перестроенные въ 1800 г., требуютъ починки. Церковь нуждается прежде всего въ мѣрахъ къ прекращенію озорства парней и дѣтей. Церковь стоитъ на горѣ, а село—въ балкахъ подъ горою; красивый характерный силуэтъ ея виденъ за десять верстъ и производитъ прекрасное впечатлѣніе. Деревянный иконостасъ можетъ быть отнесенъ къ 1820 или 1830 годамъ; по перенесеніи въ новую церковь онъ сильно измѣненъ прибавкой боковыхъ частей и передѣлкой верхней части. Два деревянныхъ рѣзныхъ кіота и шкафъ, перенесенные въ новую церковь, заслуживаютъ вниманія: они имѣютъ хорошія пропорціи и красивый рисунокъ въ стилѣ Елизаветинскаго рокайль. Причтъ жаждетъ возможно скорѣйшаго разрѣшенія разборки церкви, имѣя въ виду воспользоваться матеріаломъ для своихъ текущихъ нуждъ. (1914 г. № 311).

Ц. П. Покрышкинъ отмѣтилъ красоту, прочность церкви и ея отличное мѣстоположеніе. І. С. Китнеръ нашелъ церковь заслуживающею безусловнаго сохраненія.

Постановлено: не разрѣшать.

V. Новгородской губ., Старорусскаго у., с. Поддорье. Деревянная церковь второй половины XVIII в.

(Изв. И. А. К., вып. 31, стр. 18).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 4 ноября 1915 г. съ просьбою разрѣшить разборку церкви, такъ какъ на ремонтъ ея нѣтъ средствъ, и съ актомъ осмотра 20 іюня 1915 г. епархіальнымъ архитекторомъ А. Н. Дьяковымъ, слѣдующаго содержанія.

При наружномъ осмотрѣ оказалось, что весь храмъ сильно осѣлъ; четыре вѣнца стѣнъ ушли въ землю и эти вѣнцы совершенно гнилы. Въ настоящее время колокольня и придѣлъ съ южной стороны уже не существуютъ, такъ какъ они вслѣдствіе ветхости были разобраны. При вырытіи ямъ съ сѣверной и южной сторонъ обнаружено, что камни имѣются только съ боковъ стѣнъ въ землѣ, а подъ сгнившими вѣнцами только одинъ рядъ камней, вслѣдствіе чего и произошла такая значительная осадка. Съ южной стороны при снятіи

обшивки въ алтарѣ оказалось, что подъ окномъ до самой земли всѣ вѣнцы въ среднихъ частяхъ гнилы. Главка на алтарѣ покривилась. Юго-восточный уголъ главной части храма въ очень плохомъ состояніи въ виду того, что значительная часть вѣнцовъ въ обѣ стороны отъ угла гнилы и общая связь нарушена. Въ притворѣ вѣнцы въ землѣ и до четырехъ сверхъ земли гнилы. Сѣверо-восточный уголъ главной части храма совершенно ветхій въ обѣ стороны отъ угла до высоты на одну треть. Въ придѣлѣ же въ этой части всѣ вѣнцы во всю высоту совершенно гнилы и по длинѣ гнилость вѣнцовъ доходитъ до половины длины придѣла. Всѣ крыши крыты тесомъ, который пришелъ въ совершенную ветхость, вслѣдствіе чего пострадали и верхніе вѣнцы стѣнъ, а также и потолки, образовалась течь въ углахъ, произошло гніеніе угловъ и общее нарушеніе связи вѣнцовъ. При внутреннемъ осмотрѣ оказалось, что въ придѣлѣ полы и потолки отъ ветхости частью провалились, а въ остальныхъ частяхъ грозятъ полнымъ разрушеніемъ. Сѣверо-западный уголъ главной части храма на высоту отъ пола до 1½ сажени сильно поврежденъ и вѣнцы въ обѣ стороны отъ угла гнилы и даже есть просвѣты насквозь; по всей высотѣ угла замѣтны слѣды затечекъ, что заставляетъ предполагать, что и въ верхнихъ частяхъ стѣнъ происходитъ гніеніе. Въ куполѣ главной части храма есть затечки. У сѣверозападнаго угла главной части храма, примыкающая западная стѣна во всю высоту арки выпучилась. Въ придѣлѣ въ сѣверо-восточномъ углу вѣнцы выпучились и гнилы во всю высоту. Юго-западный уголъ придѣла также ветхій: вѣнцы гнилы и по всей высотѣ опустились, принявъ наклонное положеніе. При такомъ запущенномъ состояніи храма, при большой высотѣ главной части и при нарушенной связи въ углахъ и частью въ среднихъ частяхъ, капитальный ремонтъ безъ разборки храма обойдется слишкомъ дорого, и притомъ нельзя поручиться за прочность его, такъ какъ вставки въ углахъ и въ среднихъ частяхъ въ большомъ количествѣ сильно ослабили бы стѣны. Поднять храмъ на высоту четырехъ ушедшихъ въ землю вѣнцовъ не представляется возможнымъ вслѣдствіе значительной высоты главной части храма. Подведеніе фундамента обойдется очень дорого и не по средствамъ приходу. Храмъ срубленъ изъ 7 и 8-вершковыхъ бревенъ; сдѣлать вставки изъ такого лѣса совершенно не по силамъ приходу, такъ какъ такого лѣса не достать въ окрестности, а привозить обойдется непомѣрно дорого; дѣлать же вставки изъ тонкаго лѣса невозможно. Въ виду изложеннаго коммиссія пришла къ заключенію, что при крайне ограниченныхъ средствахъ, неимѣніи соотвѣтствующаго лѣса, трудности и дороговизнѣ ремонта, а главное въ виду того,

что нельзя ручаться за прочность,—капитальный ремонтъ храма осуществленъ быть не можетъ. (Дѣло 1908 г., № 146).

Постановлено: разрѣшить разобрать храмъ и возстановить его во всѣхъ существующихъ деталяхъ, съ прибавленіемъ необходимаго новаго матеріала.

VI. Вятской г., Яранскаго у., с. Великополье. Церковь 1793 г.

(Изв. И. А. К., вып. 48, стр. 111).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 13 іюля и 2 декабря 1915 г. съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ расширенію арки, соединяющей теплый храмъ съ холоднымъ, и къ устройству въ западныхъ углахъ холоднаго храма и въ алтарѣ круглыхъ патентованныхъ или утермарковскихъ печей. Это переустройство вызывается необходимостью расширить теплый храмъ, въ виду многочисленности прихожанъ (9.458 душъ). Стѣнописи въ церкви и украшеній вокругъ расширяемой арки не имѣется. (Дѣло 1915 г., № 146).

П. П. Покрышкинъ и І. С. Китнеръ дѣлали попытки уяснить дѣйствительный планъ церкви, такъ какъ доставленный старинный чертежъ ему не соотвѣтствуетъ.

Постановлено: разрѣшить.

VII. Тобольской губ., г. Тюмень. Спасская церковь 1794 г.

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 10 іюля и 27 октября 1915 года съ увѣдомленіемъ, что староста Андрей Текутьевъ самовольно сдѣлалъ (на свои средства) двухъэтажную пристройку къ Снасской церкви съ сѣверной стороны во всю длину сѣвернаго фасада и въ ширину сторожки, построенной въ 1887 году; потолки и полы сдѣланы изъ желѣзо-бетона, стѣны и оконные проемы оштукатурены, изъ нижняго этажа пристройки сдѣланъ выходъ на Спасскую улицу чрезъ бывшую сторожку, которая перенесена на мѣсто ризницы и архива въ юго-западномъ пристроѣ къ храму; изъ верхняго этажа сдѣланъ добавочный выходъ чрезъ старую кладовую на площадку лѣстничной клѣтки; въ верхнемъ этажѣ для соединенія съ существующимъ храмомъ въ стѣнѣ сдѣланы пять арокъ: первая шириною 1 саж. перекрыта по желѣзнымъ балкамъ, вторая въ 2 саж. перекрыта по желѣзнымъ

балкамъ на двухъ чугунныхъ оштукатуренныхъ колоннахъ и три арки выдѣланы изъ оконныхъ проемовъ по 0,6 саж.; подъ алтаремъ сдѣланъ склепъ длиною 3,4 саж., шириною 2,3 саж., высотою 1,1 саж. съ несгораемыми потолкомъ и лѣстницей (кирпичной); въ верхнемъ этажѣ 9 оконъ, въ нижнемъ столько же. Всѣ работы произведены прочно, согласно съ строительнымъ уставомъ, изъ хорошаго матеріала; выдержанъ старый стиль наличниковъ, карнизовъ, главокъ. (Дѣло 1913 г., № 282).

При разсмотрѣніи дѣла оказалось, что мѣстный священникъ отправилъ въ Имп. Археологическую Комиссію какое-то ходатайство или объясненіе, ею, однако, не полученное; подождавъ нѣкоторое время отвѣта, священникъ и староста рѣшили продолжить и закончить уже начатую работу.

Постановлено: путемъ переписки выяснить подробности дѣла и просить привлечь къ отвѣтственности лицъ, виновныхъ въ допущеніи постройки.

VIII. Петроградъ. Театральный мостъ.

(См. выше, стр. 178).

Доложенъ протоколъ комиссіи, назначенной для осмотра моста, нижеслѣдующаго содержанія:

«При осмотрѣ Мало-Конюшеннаго (Театральнаго) моста 18 ноября 1915 г. І. С. Китнеръ находилъ возможнымъ расширеніе моста въ западномъ направленіи, съ условіемъ перенесенія существующаго архитектурнаго устройства безъ малѣйшаго измѣненія. Н. Е. Лансере особенно настаивалъ на сохраненіи линіи подъема арки, тротуара и перилъ, находя допустимымъ: 1) въ крайнемъ случаѣ измѣнить закругленіе гранитной набережной стѣны въ сѣверо-восточномъ углу моста, соотвѣтственно съ предполагаемымъ суженіемъ рѣки Мойки, но непремѣнно въ предѣлахъ того конца существующей гранитной кладки, который прилегаетъ къ желѣзнымъ частямъ моста; 2) расширить мостъ въ одну западную сторону, съ сохраненіемъ архитектурной обработки этого фасада; 3) подъемъ на мостъ устроить пандусомъ, оградивъ его каменной ступенью отъ тротуаровъ, которые повышать нельзя. П. П. Покрышкинъ присоединился къ этимъ мнѣніямъ, но считалъ нужнымъ сохранить и линію гранитной кладки, такъ какъ линія набережной будетъ менѣе удачна, чѣмъ существующая. А. С. Раевскій отстаивалъ возможность устройства отдѣльнаго моста для трамвая, представляя его совершенно простымъ, безъ высокихъ фермъ и даже безъ перилъ, но встрѣтилъ единодушное возраженіе, потому что такой мостъ всѣмъ

представлялся нехудожественнымъ прибавленіемъ къ общему виду всего этого мѣста, заслоняющимъ мостъ. Е. А. Сабанѣевъ обратилъ особенное вниманіе на симметрію общей композиціи и на срединную ось, идущую вдоль Екатерининскаго канала, и считалъ единственнымъ выходомъ изъ положенія симметричное расширеніе моста въ обѣ стороны, хотя бы при этомъ и привелось передвинуть восточное отвѣтвленіе его, идущее къ Михайловскому саду».

Члены комиссіи давали дополнительныя устныя разъясненія. І. С. Китнеръ, между прочимъ, добавилъ, что расширеніе моста влѣво уже потому не допустимо, что главное движеніе по нему идетъ со стороны Царицына луга, и всякое искаженіе общаго вида на мостъ слѣва было бы особенно чувствительно. Графъ А. А. Бобринской признавалъ допустимымъ и отдѣльный мостъ для трамвая, тѣмъ болѣе, что трамвай все равно пройдетъ въ той же мѣстности. А. А. Спицынъ, осмотрѣвши мостъ въ натурѣ, также высказалъ, что расширеніе его влѣво ни въ какомъ случаѣ недопустимо, такъ какъ при этомъ будетъ закрыта самая красивая часть пункта,—парапетъ между арками двухъ мостовъ.

Постановлено: разрѣшить расширеніе моста съ западной стороны.

Указанія для перенесенія деревянныхъ церквей.

Въ цѣляхъ сохраненія безъ всякаго измѣненія существующаго вида церкви, необходимо прежде разборки сдѣлать точныя измѣренія и чертежи: планъ, фасады, разрѣзы въ масштабѣ 2 дюйма на сажень, съ особо интересными деталями въ болѣе крупномъ масштабѣ; на чертежахъ и самомъ зданіи должны быть отмѣчены условными знаками и занумерованы всѣ бревна, брусья, стропильныя дуги и проч. съ тою цѣлью, чтобы при сборкѣ церкви на новомъ мѣстѣ всѣ эти бревна, брусья и дуги заняли въ зданіи свое прежнее положеніе и прежнія мѣста. Въ удостовѣреніе того, что требованіе Императорской Археологической Коммиссіи исполнено въ точности, необходимо представленіе въ Коммиссію фотографическихъ снимковъ до разборки и послѣ сборки, съ однихъ и тѣхъ же точекъ зрѣнія, со всѣхъ внѣшнихъ сторонъ церкви и съ ея иконостаса. Если во время разборки откроются остатки первоначальнаго устройства: окна, наличники, детали врубки угловъ, остатки первоначальныхъ крышъ, половъ, потолковъ, срубовъ, двойныя стѣны съ проходами и лѣстницами внутри, голосники (горшки для резонанса) и т. п., то необходимо ихъ сфотографировать или зачертить, обмѣрить и описать для сообщенія Археологической Коммиссіи.

Извлеченія изъ рапортовъ П. П. Покрышкина въ Имп. Археологическую Коммиссію.

2. Московской губ., Бронницкаго у., с. Введенское. Введенская каменная церковь 1782 г.

(Отъ 8 августа 1915 г.).

Введенская церковь весьма красива по архитектурѣ, снаружи побѣлена по кирпичу, безъ штукатурки, но, къ сожалѣнію, въ побѣлку прибавлена синька въ большомъ количествѣ. Цоколи и ограда бѣлокаменные, окрашены въ желтый цвѣтъ, сквозь который проглядываетъ прежній красный; крыши зеленыя, главки синія. Церковь замѣчательно прочна. Ступени крылецъ каменныя, площадки вымощены бетонными квадратами красными и сѣрыми, не очень удачно; створы дверей кованыя, старыя. Трапезная имѣетъ два этажа, т. е. придѣлъ на хорахъ, въ который всходятъ по очень крутой винтовой лѣстницѣ. Объ измѣненіи иконостаса въ этомъ придѣлѣ и возбужденъ вопросъ, а именно, для того, чтобы теплый воздухъ свободнѣе проникалъ въ алтарь (этотъ придѣлъ теплый, тогда какъ весь храмъ холодный), предполагается снять нѣкоторыя иконы апостольскаго яруса на южной и сѣверной сторонахъ, незамѣтныя при взглядѣ съ западной стороны, и замѣнить ихъ овальными иконами, такъ какъ при этомъ образуются промежутки достаточно большіе для циркуляціи воздуха. Этотъ иконостасъ по столярству относится къ XVIII—XIX в., а иконы въ немъ различныхъ эпохъ. Древнѣйшими какъ разъ являются тѣ иконы, которыя предполагается удалить: онѣ относятся къ XVII—XVIII вѣкамъ, но худо перемалеваны въ XIX в. Въ праздничномъ ярусѣ иконы праздниковъ—XVIII в., но среди нихъ вставлены поясныя иконы свв. пророковъ, относящіяся къ XVII—XVIII вв. Мѣстныя иконы: св. Троицы среди избранныхъ святыхъ, средины XVIII в., Іоанна Богослова—XVIII в., страшно перемалеванная, Спасителя на доскѣ XVII в.; иконы на Царскихъ вратахъ—

столѣтняго фряжскаго письма; икона Владимірской Божіей Матери—XVII в., вставлена въ раму съ изображеніями иконъ Божіей Матери средины XVIII в.; сѣверныя двери XVII в. Столярство окрашено въ непріятный розовый цвѣтъ, стѣны окрашены масляной краской. Въ алтарѣ: икона перенесенія мощей св. Іоанна Златоуста въ басменной рамѣ XVIII в., Евангеліе 1741 г. въ окладѣ, напрестольный крестъ 1741 г.—Главный храмъ сохранилъ, къ счастью, превосходную роспись XVIII в. al secco, grisaille, съ деликатно-легкой расцвѣткой. Великолѣпный, весь цированный иконостасъ, къ сожалѣнію, грубо обновленъ яркою позолотой и аллюминіемъ. Полъ земляной, плотно и гладко утоптанный, не дающій пыли, а въ алтарѣ—уже метлахскій. Аналой XVIII в. писанъ на холстѣ. Евангеліе 1758 г. въ роскошномъ окладѣ съ отличными эмалевыми иконами. Напрестольный крестъ 1760 г., вкладъ полковницы Анны Семеновны Агалиной; потиръ 1785 г., съ эмалевыми изображеніями; Казанская икона Божіей Матери аналойная, въ чудномъ чеканномъ окладѣ начала XVIII в.; аналойная Боголюбская икона Божіей Матери въ хорошемъ окладѣ съ стеклянными камешками. Два подсвѣчника начала XIX в.—Полагаю возможнымъ разрѣшить просимое переустройство иконостаса, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы иконы, которыя предположено снять съ иконостаса, были тщательно сохранены помѣщеніемъ въ церкви на стѣнахъ.

Церковь села Спасскаго-Вертковъ, къ коей Введенская церковь приписана,—деревянная; снаружи недуренъ лишь силуэтъ XVIII — XIX в., обшивка новая. Внутренній нарядъ XX в. плохой. Мѣстныя иконы XVIII в., но обновлены; икона Тайной Вечери надъ Царскими вратами, 14 × 5 вершк., чудной и рѣдкой сохранности, съ подписью: «Совершися образъ сей 1755 года, мѣсяца іуліа 27 дня иконописецъ Дмитрій Добрынинъ». (Есть еще другая подпись — виршами). Замѣчательны еще: икона Божіей Матери типа Умиленія и Спасъ Нерукотворенный, обѣ одинаковыхъ размѣровъ: 1 а. 6 в. высоты. Подъ первою подпись: «Лѣта 7175 писалъ сій образъ зографъ Пименъ зовомый Симонъ Ушаковъ по обѣщанію Петра Андрѣевича Измайлова» (храмоздатель); вторая икона сплошь замалевана въ XIX в. Праздники—средины XVIII в. Апостолы и Пророки—столѣтники. Выносная запрестольная икона Знаменія Божіей Матери и Архангела Михаила XVII–XVIII в. обновлена.

3. Московской губ., Бронницкаго у., с. Кривцы. Церкви каменная 1708 г. и деревянная 1771 г.

(Отъ 7 августа 1915 г.).

Каменная Смоленская церковь, очень малыхъ размѣровъ, производитъ замѣчательно пріятное впечатлѣніе; къ сожалѣнію, окраска колоннъ въ желтый цвѣтъ портитъ это впечатлѣніе; было бы несравненно лучше, если бы церковь была вся побѣлена известью; просвѣчиваетъ окраска муміей, также допустимая при условіи побѣлки деталей. Очень живописенъ алтарный фасадъ съ оригинальною трактовкою цоколей апсидъ въ видѣ какъ бы закомарныхъ полукружій, придающихъ миніатюрнымъ апсидамъ видъ основаній колоссальныхъ колоннъ, причемъ сами цоколи уподобляются романо-византійскимъ базамъ этихъ колоннъ. Крупные красивые оконные и дверные наличники очень идутъ къ этой миніатюрной церкви.—Внутри многое испорчено, очень плохая стѣнопись, исполненная въ 1904 г. Иконостасъ первоначальный, но обновлялся въ XIX в. и, быть можетъ, въ XX в., напр. боковыя двери. Замѣчательна мѣстная икона „Отечество" итальянскаго письма; Господь Саваоѳъ со снятымъ съ Креста Спасителемъ; къ сожалѣнію, и эта икона сильно и плохо переписана въ XIX в. На Царскихъ вратахъ овальныя иконки Спасителя и Божіей Матери—превосходныя миніатюры, въ оправахъ, XVIII в. Большое Евангеліе времени Александра I и того же времени большое паникадило.

Деревянная церковь во имя св. Ѳеодора Стратилата снаружи окрашена въ красивый сѣро-синій цвѣтъ съ бѣлыми украшеніями. Окраска пооблѣзла, и церковь въ общемъ приняла пріятный тонъ, который было бы жаль нарушить, поэтому церковь не слѣдуетъ красить снаружи, а только послѣ ремонта подкрасить заплаты, если таковыя будутъ. Выпрямлять церковь не слѣдуетъ, потому что при выпрямленіи можетъ пострадать замѣчательное внутреннее убранство. Иконостасъ первоначальный въ стилѣ Louis XVI; граціозныя каннелированныя колонны въ пролетѣ между трапезной и настоящей и въ алтарѣ. Въ алтарѣ, послѣ того какъ передвинули престолъ къ востоку, для удобства священнослужителей, пришлось удалить двѣ колонны, мѣшавшія проходу сзади престола; этимъ нарушена полукруглая колоннада и обезличенъ видъ изъ храма въ алтарь чрезъ Царскія врата. Вся внутренность храма окрашена въ грязные непріятные тяжелые цвѣта. Развѣдками я обнаружилъ, что иконостасъ былъ малахитоваго цвѣта; на колоннахъ имѣется красивая цировка. Иконостасъ замѣчательно красивъ, но очень испорченъ малярами. Клиросы и хоры перво-

начальные. Богата дарохранительница, къ сожалѣнію, перезолоченная. На жертвенникѣ образъ Спасителя въ отличномъ чеканномъ окладѣ XVII—XVIII в. Стѣны живописью не украшены, но на нихъ развѣшаны большія картины начала XIX в., которыя при установкѣ новыхъ печей заслонены не будутъ. Слѣдуетъ обратить вниманіе на непремѣнную необходимость устройства кирпичныхъ раздѣлокъ около печей и дымоходовъ въ мѣстахъ, гдѣ они будутъ прикасаться къ дереву.

---

4. Московскаго у., с. Виноградово. Церковь 1777 г.

(Отъ 19 іюля 1915 г. Рис. 41 и 42).

Церковный погостъ застроенъ по красиво задуманному плану. Къ сѣверу и юго-востоку отъ церкви два павильона, изъ коихъ одинъ служитъ звонницей, въ другомъ—ризница и кладовая. Къ югу отъ церкви старый стильный флигель. Ограда, судя по оставшимся развалинамъ, была стильная. Детали архитектуры выполнены во всѣхъ зданіяхъ изъ камня. Окраска—мумія съ бѣлымъ. Внутри карнизы, наличники, хоры—все выдержано въ прекрасномъ архитектурномъ стилѣ Louis XVI, стѣны въ главномъ придѣлѣ выбѣлены, а въ южномъ при ремонтѣ въ концѣ XIX в. стѣны окрашены масляною краскою, настланъ метлахскій полъ, иконостасъ по фону выкрашенъ неумѣстнымъ розовымъ цвѣтомъ и рѣзьба его частью замѣнена плохою новою. Главный иконостасъ нынѣ имѣетъ черно-синій фонъ, но прежде былъ окрашенъ въ багряно-красный цвѣтъ, а еще раньше — въ бирюзовый, который и является наиболѣе умѣстнымъ. Сѣнь надъ престоломъ перекрашена въ розовый цвѣтъ, какъ и придѣльный иконостасъ. Клиросы сохранились, живопись на нихъ прекрасная, представляющая по стилю нѣчто среднее между Мурильо и Боровиковскимъ; на балюстрадѣ хоръ подобная же живопись.— Иконы въ главномъ иконостасѣ мѣстныя: 1) Владимірской Божіей Матери XVIII в., съ вѣнчикомъ Елисаветинскаго времени и



Рис. 41. Церковь с. Виноградова Моск. у.



Рис. 42. Звонница въ с. Виноградовѣ.

съ окладомъ Екатерининскаго времени, 2) Спасителя съ вѣнчикомъ, датированнымъ пробою 1777 г., съ окладомъ тоже Екатерининскаго времени, 3) Казанской Божіей Матери, вѣнецъ нач. XIX в., окладъ 1804 г.; 4) второго и третьяго ярусовъ—живописныя, начала XIX в.; 5) боковыя двери и клейма на Царскихъ вратахъ — живопись начала XIX в.— Сохранились два налоя, обтянутые холстомъ, по которому исполнены живописныя изображенія св. Евангелистовъ Діаконовъ и крестовъ, безъ позднѣйшихъ поправокъ, но холстъ прорвался и требуетъ исправленія.

При предполагаемомъ отопленіи дымовую трубу устроятъ въ существующемъ колодцѣ, въ с.-восточномъ углу, симметричномъ съ тѣмъ, что служитъ клѣткою винтовой лѣстницы на хоры; входъ въ котельную будетъ пристроенъ съ сѣверной стороны, у портала, за оградою будетъ незамѣтенъ.

---

5. Московскаго у., с. Дьяково. Церковь св. Іоанна Предтечи, 1620 г.

(Отъ 25 іюля 1915 г.).

Для подвѣски новаго колокола, вѣсомъ 200 пудовъ, около $2^1/_2$ арш. діаметромъ и столько же высотою, устроены уже деревянные козлы. Стойки ихъ и перекладины прислонены къ старой кирпичной звонницѣ; восточные концы перекладинъ задѣланы въ западную стѣну главнаго восьмерика, для чего уже пробиты новыя гнѣзда. Неизвѣстно, на чемъ козлы основаны,—вѣроятно, частью на сводѣ галлереи, ибо толщина стѣны этой галлереи всего около $1^1/_2$ аршинъ; звонница, конечно, недостаточно устойчива, чтобы сопротивляться

раскачиванію въ направленіи съ запада на востокъ и обратномъ; нѣсколько лучше можетъ она сопротивляться раскачиванію въ перпендикулярномъ направленіи, но все же и для этого она далеко не приспособлена. Подъ звонницею имѣются косыя трещины. Я бы не рѣшился вѣшать столь большой колоколъ на этой звонницѣ и полагалъ бы со своей стороны предложить построить отдѣльную звонницу рядомъ съ церковью, по образцу, напр., звонницы въ с. Никольскомъ-Вяземахъ. Съ весны уже изготовлялись къ поднятію колокола, поэтому раскрыли крыши, а такъ какъ за протекшіе послѣ сего мѣсяцы выпадали частые и большіе дожди, то образовалась сильная течь въ церковь, такъ что на полу въ верхнемъ придѣлѣ стояли лужи. Пока вопросъ дождется рѣшенія, пройдетъ еще нѣсколько мѣсяцевъ, поэтому теперь же необходимо распорядиться закрыть крыши.

---

6. Московскаго у., с. Измайлово. Христорождественская церковь средины XVII в.

(Отъ 18 августа 1915 г. Рис. 43).

Церковь представляетъ замѣчательный памятникъ русскаго зодчества временъ царя Алексѣя Михайловича. Можно разрѣшить: 1) окрасить крыши главъ и рѣшетку ограды зеленою краскою, 2) перетерсть и побѣлить вновь наружныя стѣны и ограду и исправить штукатурку ограды, гдѣ она была, съ условіемъ отнюдь не забѣливать каменныхъ плитъ съ надписями, а, главное, перетирку производить осторожно, безъ малѣйшей порчи архитектурныхъ украшеній, и по возможности съ величайшей осторожностью смыть ѣдкимъ натромъ масляную сѣрую окраску порталовъ и купольныхъ барабановъ; 3) исправить цоколь замѣною ветхихъ камней новыми.—Внутренняя роспись, исполненная В. П. Гурьяновымъ въ XX вѣкѣ, совсѣмъ не соотвѣтствуетъ этой замѣчательной церкви, ибо представляетъ посредственный образецъ ново- и ложно-русской живописи «подъ Васнецова, Рѣпина и Гагарина»; нѣкоторые орнаменты, напр., въ откосахъ оконъ, очень плохи. Иконостасъ въ стилѣ empire, съ орнаментами конца XIX в., неудачными. Въ главномъ иконостасѣ мѣстныя иконы Спасителя съ припадшими преп. Сергіемъ и Германомъ и Божіей Матери нач. XVIII в., Спаситель въ окладѣ оплечномъ начала XIX в., а Божія Матерь въ окладѣ барокко XVIII в.; храмовая икона Рождества Христова XVII в., переписана въ началѣ XIX в., въ окладѣ нач. XIX в.; боковыя двери итальянской манеры XVIII в.; узенькія иконы святыхъ мучениковъ Флора и Лавра обновлены, въ чеканныхъ вѣнцахъ конца XVII в. Въ



Рис. 43. Церковь с. Измайлова Моск. губ.

лѣвомъ придѣльномъ иконостасѣ, на лѣвомъ клиросѣ, икона св. Іоанна Милостиваго съ цатою и вѣнцомъ средины XVIII в. На мѣстныхъ иконахъ Спасителя и Божіей Матери вѣнчики чеканные нач. XVIII в., оклады нач. XIX в., иконы переписаны въ нач. XIX в. Икона св. Харалампія съ вѣнцомъ и цатою XVIII в., лампады начала XIX в., икона Введенія во храмъ пресв. Богородицы XVII, обновлена, окладъ нач. XIX в. За лѣвымъ клиросомъ Тихвинская икона Божіей Матери съ вѣнцами и цатами XVII—XVIII в.в. За лѣвымъ клиросомъ главнаго придѣла большая очень красивая икона Нерукотвореннаго Образа, живопись XVIII—XIX в. осыпается, надо укрѣпить и чуть-чуть заправить нѣкоторыя пятнышки. Въ правомъ придѣлѣ въ иконостасѣ: икона свв. Алексія и Маріи XVIII в., вѣнцы чеканные, начала XVIII в., Казанская икона столѣтняя, «съ чудесами» въ четырехъ клеймахъ, вѣнецъ средины XVIII в., окладъ нач. XIX в. Надъ Царскими вратами складень малый: въ срединѣ Владимірская икона Божіей Матери средины XVII в., въ чеканномъ окладѣ, кузовъ этого складня древній, но обновленъ сильно въ XIX—XX в.в., на задней сторонѣ окладъ съ лѣтописью 1820 г. о чудѣ во время Московскаго пожара. Иконы въ правомъ иконостасѣ исправлены въ нач. XIX в.; на мѣстной иконѣ Спасителя вѣнчикъ и цата конца XVII в., окладъ нач. XIX в., икона св. Николая Чудотворца съ вѣнцомъ и цатою конца XVII в., икона свв. Захаріи и Елизаветы съ вѣнцами средины XVIII в.

Иконы у столбовъ «столѣтнія», сыплются, ихъ намѣреваются реставрировать; по стѣнамъ трапезы размѣщены, между прочимъ, иконы праздниковъ XVII в. Полъ въ церкви каменный, въ главномъ алтарѣ—бетонный. Въ главномъ алтарѣ размѣщены, между прочимъ, 3 иконы главныя (Деисусъ нач. XVIII в.) въ окладахъ нач. XIX в. Затѣмъ я осматривалъ дарохранительницу нач. XIX в., потиръ XVIII в., Евангеліе въ чеканномъ прорѣзномъ окладѣ, съ эмалевыми иконками XVIII в., печатанное въ 1766 г., среднее клеймо—эмаль XX в., другое Евангеліе, печатанное въ 1653 г., окладъ съ черневыми образками нач. XIX в., еще Евангеліе 1784 г. въ хорошемъ окладѣ XVIII в., но задняя доска XX в.

---

7. Московскаго уѣзда, с. Карачарово. Церковь 1774 г.

(Отъ 6 августа 1915 г.).

Въ древнѣйшей части церкви написаны новыя украшенія вокругъ картинъ, исполненныхъ въ срединѣ XIX в.; эти украшенія приведены въ нынѣшнемъ году въ тотъ же новый ложно-русскій видъ, въ которомъ выдержаны украшенія въ придѣлахъ, пристроенныхъ въ 1904—1905 г.г. Въ трапезной сохранилась масляная роспись и уборка средины XIX в., кажущаяся прекрасною рядомъ съ означенными украшеніями древнѣйшей части церкви. По словамъ священника сей церкви о. Александра Кувакина, новыя украшенія исполнены съ разрѣшенія преосвященнаго Модеста, епископа Верейскаго, выраженнаго въ письменной резолюціи его. Снаружи церковь сильно испорчена вышеупомянутыми пристройками и потеряла обликъ XVIII в.; только главный восьмерикъ сохранилъ старинный видъ, если не считать непріятной окраски.

Внутри только роспись трапезной представляетъ нѣкоторое художественное значеніе, столярство же иконостасовъ и кіотъ, метлахскіе полы—относятся уже къ концу XIX в. Изъ старыхъ иконъ я замѣтилъ только: въ первомъ ярусѣ главнаго иконостаса иконы Спасителя и Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радости», Сошествія св. Духа, св. Троицы, св. пророка Иліи, св. Николая Чудотворца и Праздники во 2-мъ ярусѣ; онѣ относятся къ концу XVIII в., но переписаны въ концѣ XIX в. Въ правомъ иконостасѣ иконы: св. Сергія Радонежскаго, Божіей Матери «Знаменіе», въ ростъ оранта «Троеручица»—тоже XVIII в. Всѣ эти иконы (кромѣ праздниковъ) въ глухихъ окладахъ. У лѣваго столба Тихвинская икона Божіей Матери, 12 вершк. высотою, въ оплечномъ гравированномъ окладѣ и въ убрусѣ, украшенномъ жемчугомъ по бархату, XVIII в., очень красивая; у праваго столба—Казан-

ская икона Божіей Матери, съ чудесами XVII в. (?), но обновлена; въ паперти большая икона Страшнаго Суда XVII в., безъ оклада, хорошей сохранности. За лѣвымъ клиросомъ икона св. Николая, по общему впечатлѣнію красивая, но обновленная. Имѣется Евангеліе малое 1792 г., дарохранительница нач. XIX в. Паникадило въ трапезной средины XIX в., но все же лучше главнаго, рыночнаго, XX вѣка.

Приложеніе 8-е.

Докладъ о реставраціи Донской иконы Божіей Матери (XIV в.) въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ.

(Рис. 44 и 45).

Исполняя желаніе Императорской Археологической Коммиссіи, я принялъ участіе въ работахъ коммиссіи по реставраціи древней иконы Донской Божіей Матери, находящейся въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ въ кремлѣ. Кромѣ меня, въ составѣ коммиссіи находились слѣдующія лица: Завѣдующій Придворной Частью въ Москвѣ и Начальникъ Дворцоваго Управленія генералъ-адъютантъ князь Н. Н. Одоевскій-Масловъ (предсѣдатель коммиссіи), его помощникъ генералъ-маіоръ К. К. Истоминъ, благочинный Московскихъ придворныхъ соборовъ и церквей протоіерей Н. М. Марковъ, членъ Императорскаго Археологическаго Общества А. М. Васнецовъ и архитекторъ Московскаго Дворцоваго Управленія А. В. Ивановъ. Коммиссія начала свои занятія 17 мая 1914 года и окончила ихъ 17 іюля того-же года.

Икона Донской Богоматери, по преданію, находившаяся во время Куликовской битвы при войскахъ великаго князя Димитрія Донского, писана на липовой доскѣ, вышиною $19^1/_4$ вершк., шириною въ $15^1/_8$ вершк. при толщинѣ въ $^7/_8$ вершка, съ деревянными (позднѣйшими) надѣлками по $^1/_4$ вершка по верху и бокамъ иконы. На обратной сторонѣ иконы находится изображеніе Успенія Пресвятыя Богородицы. Обѣ иконы, несомнѣнно, писаны въ XIV вѣкѣ, но разными мастерами. Икона Богоматери въ высшей степени художественна и несомнѣнно являетъ собою произведеніе величайшаго мастера; икона Успенія, хотя и уступаетъ по мастерству первой иконѣ, но все-же очень интересна какъ съ художественной, такъ и съ технической стороны.



Рис. 44. Донская икона Богоматери (Москва, Благов. соб.), послѣ расчистки въ 1915 г.



Рис. 45. Донская икона Богоматери (Москва, Благов. соб.). Обратная сторона послѣ расчистки.

Обѣ иконы были записаны и сильно потемнѣли. По предварительнымъ развѣдкамъ, произведеннымъ, подъ нашимъ наблюденіемъ, иконописцемъ - реставраторомъ Г. І. Чириковымъ, давшимъ очень ясныя надежды на хорошую сохранность иконъ въ общемъ, было приступлено къ расчисткѣ, каковая дала слѣдующіе результаты. Образъ Донской Божіей Матери оказался, по очисткѣ, хорошей сохранности, за исключеніемъ побитаго отъ басменныхъ гвоздей контура, а также и оставшагося внизу, близъ нижняго поля, грунта, задѣланнаго въ позднѣйшее время, отъ 1 до $^1/_2$ сантиметра шириною; золото фона все утрачено, за исключеніемъ оставшихся небольшихъ отдѣльныхъ точекъ; нѣсколько попорченъ лѣвый глазъ Богоматери. На образѣ Успенія Божіей Матери на фонѣ и поляхъ золото хорошей, относительно, сохранности, за исключеніемъ нѣкоторыхъ незначительныхъ мелкихъ выкрошекъ; на ликѣ Богоматери у лѣваго глаза—незначительная утрата въ видѣ выкрошки. На лицахъ святителя Діонисія Ареопагита и св. апостола Іакова брата Господня, на лбу и по контурамъ, найдены незначительныя выкрошки, а также и на лицѣ св. апостола Филиппа. Фотографіи обѣихъ иконъ по произведенной расчисткѣ ихъ при семъ приложены. Произведенная затѣмъ реставрація иконъ была выполнена при тщательномъ исполненіи слѣдующихъ условій, поставленныхъ нашей коммиссіей: 1) оставить безъ измѣненія старую подготовку фона, окружающую изображеніе Богоматери, и не покрывать ее новою позолотою; 2) съ большою осторожностью заправить обнаруженныя болѣе замѣтныя пятна на изображеніи Богоматери и на окружающемъ ее фонѣ, равно какъ и на обратной сторонѣ иконы съ изображеніемъ Успенія Божіей Матери, оставивъ безъ задѣлки болѣе мелкія пятна; 3) оставить всѣ уцѣлѣвшія мѣста старой живописи на обѣихъ иконахъ въ полнѣйшей неприкосновенности и 4) обратить особое вниманіе на обнаружившіяся подъ нижней частью изображенія ризы Донской Божіей Матери, на срединѣ окружающей изображеніе каймы, два сходныя по мѣрѣ и формѣ полукруглыя мѣста, тщательно задѣланныя воскомъ, вслѣдствіе высказанныхъ предположеній о возможности нахожденія св. мощей въ закрытыхъ здѣсь воскомъ двухъ полукруглыхъ углубленіяхъ, каковыя предположенія и подтвердились. Обнаруженныя св. мощи приглашеннымъ духовенствомъ со всѣми предосторожностями были вновь тщательно закрыты воскомастикою.

И. Остроуховъ.

Извлеченія изъ рапортовъ П. П. Покрышкина.

9. Москва. Церковь во имя Всѣхъ Святыхъ, что на Кулишкахъ.

(Отъ 18 іюля 1915 г.).

Церковь снаружи окрашена въ непріятный грязный цвѣтъ масляною краскою. Внутри церковь претерпѣла капитальное возобновленіе во второй половинѣ XIX вѣка: стѣнопись масляная въ стилѣ византійскихъ мозаикъ, панели изъ ложнаго мрамора, иконы написаны и украшены басмой и чеканкой подъ старину XVII в. Въ главномъ алтарѣ выносная Тихвинская икона Божіей Матери, въ басменномъ окладѣ XVII в. съ жемчужнымъ убрусомъ; икона Ветхозавѣтной Троицы XVII в. Въ Наумовскомъ придѣлѣ — храмовая икона фряжскаго письма XVII—XVIII в. Штукатурка осыпается лишь немного у самаго пола, на западной стѣнѣ.

---

10. Москва. Церковь св. Георгія на Красной Горкѣ, 1657 г.

(Отъ 17 іюля 1915 г.).

Церковь нуждается въ наружномъ ремонтѣ: крыши и желоба проржавѣли, штукатурка во многихъ мѣстахъ осыпается. При ремонтѣ крыши слѣдуетъ сохранить способъ покрытія, напримѣръ, на алтаряхъ—въ косой шахматъ, со скрѣпленіемъ желѣзныхъ листовъ лежачимъ швомъ. Нынѣшняя масляная окраска фасадовъ производитъ весьма непріятное впечатлѣніе. Прежнія окраски: лазоревая и багряно-красная, безъ выдѣленія деталей особымъ цвѣтомъ. Прихожане желаютъ вернуться къ первоначальной красной окраскѣ, и это слѣдуетъ одобрить, но съ условіемъ, чтобы существующая масляная окраска была осторожно удалена, безъ малѣйшей порчи кирпича и только лишь до штукатурки, гдѣ она имѣется, и до известковой притирки, гдѣ стѣны не оштукатурены. Штукатурку слѣдуетъ дополнять лишь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она была, отнюдь не нанося штукатурки на тѣ части стѣнъ,

которыя ея не имѣютъ и въ которыхъ окраска наложена непосредственно на кирпичъ по тонкой известковой притиркѣ. Новую окраску слѣдуетъ производить уже не на маслѣ, но, напр., на известковомъ молокѣ.—Какъ снаружи, такъ и внутри церковь приведена въ новый видъ цѣлымъ рядомъ ремонтовъ XIX в. При бѣгломъ осмотрѣ обратили на себя мое вниманіе: каменная лѣстница на верхъ съ балюстрадою, верхній иконостасъ 1830-хъ годовъ, два паникадила XVIII—XIX в., храмовая икона Георгія Побѣдоносца въ житіи, первыхъ «московскихъ» писемъ, записанная (В. П. Гурьяновъ ее олифилъ и говоритъ, что есть слой XVI в.), ризы на иконахъ 1830-хъ годовъ, Смоленская икона Божіей Матери XVIII в., икона Б. М. «Живописный Источникъ» нач. XVIII в., чудной сохранности, въ сѣверномъ придѣлѣ, икона св. пророка Иліи въ придѣлѣ его имени.

---

11. Москва. Церковь св. Іоанна Богослова въ Бронной, 1665 г.

(Отъ 18 іюля 1915 г. Рис. 46).

Церковь снаружи окрашена масляными красками въ сѣро-грязный охряной цвѣтъ съ бѣлыми деталями. Въ пилястрѣ южнаго входа вставлена каменная надпись, сильно замазанная масляными красками. Этотъ порталъ, а также и западный, съ желѣзными кованными створами (рис. 46), очень красивы. На шеѣ средней главы вмѣсто оконъ иконы на цинкѣ, новѣйшія. Лучше бы ихъ



Рис. 46. Москва. Церковь Іоанна Богослова въ Бронной.

ковъ: царскія врата, колонны нижняго яруса, двѣ колонны третьяго яруса. Полъ плитяной, каменный. Въ главудалить. Внутри церковь расписана масляными красками въ 1870-хъ годахъ. Столярство главнаго иконостаса и всѣхъ кіотъ — того же времени. Столярство сѣвернаго иконостаса сильно исправлено въ концѣ XIX вѣка, но въ немъ сохранились части XVII — XVIII вѣномъ иконостасѣ обращаетъ на себя вниманіе мѣстная Смоленская икона Божіей Матери, рѣдкой сохранности, средины XVII в., на ней хорошій окладъ 1836 г. Икона Іоанна Богослова работы царскихъ иконописцевъ въ окладѣ 1810-хъ годовъ. Икона Спасителя сильно

испорчена обновленіемъ, въ окладѣ 1836 г. За жертвенникомъ въ кіотѣ много малыхъ иконъ, изъ коихъ обращаетъ на себя вниманіе икона Знаменія Божіей Матери въ эмалевомъ окладѣ XVII — XVIII вѣка. У лѣваго клироса икона св. пророка Иліи, сильно испорченная новѣйшей записью и глухимъ новѣйшимъ окладомъ. У праваго клироса икона Владимірской Божіей Матери, записанная въ иконописномъ духѣ, въ окладѣ 1841 г.; святцы на древнихъ доскахъ, сплошь замалеванные. На иконѣ Божіей Матери у лѣваго столба подвѣска крестъ чеканный XVII—XVIII в. Въ сѣверномъ придѣлѣ, за клиросомъ, икона св. Іоанна Богослова съ житіемъ XVII — XVIII в., сплошь записанная и закрытая новымъ глухимъ окладомъ. Мѣстныя и другія иконы сплошь записаны въ новѣйшее время; на иконѣ св. Димитрія Ростовскаго новый плохой окладъ, на иконахъ Божіей Матери, Іоанна Богослова и явленія Божіей Матери преп. Сергію — такіе же оклады; на Тихвинской иконѣ Божіей Матери окладъ 1730-хъ годовъ чеканный, на иконѣ св. Николая—окладъ 1837 г. На южной стѣнѣ трапезной придѣла, въ кіотѣ, среди малыхъ иконъ, хороша иконка Знаменія Божіей Матери въ окладѣ XVIII в. Иконы праздниковъ въ иконостасѣ—фрязь XVII—XVIII в., взамѣнъ крайней южной изъ нихъ устроенъ душникъ для отопленія. Двѣ иконы изъ этого яруса: Введенія и Воздвиженія, въ окладахъ 1830-хъ годовъ, помѣщены въ алтарѣ. За престоломъ на аналоѣ икона праздниковъ и стратей Христовыхъ XVIII в., изящная, въ окладѣ 1830-хъ годовъ. Два подсвѣчника и паникадило начала XIX в. Въ ризницу входъ закрытъ хорошею старою желѣзною рѣшеткою.

---

12. Москва. Церковь св. Іоанна Предтечи въ Старо-Конюшенномъ переулкѣ.

(Отъ 18 августа 1915 г.).

Полагаю возможнымъ разрѣшить наружную побѣлку известью безъ примѣси красящихъ веществъ. Живописныя клейма XIX в. въ закомарахъ, писанныя на желѣзѣ, удовлетворительны и должны быть сохранены въ существующемъ видѣ. Шеи главъ окрашены были масляной краской; ихъ нужно расчистить ѣдкимъ натромъ или каліемъ, осторожно, безъ малѣйшей порчи старой кладки, и побѣлить. Осмотрѣвъ, кстати, внутреннюю роспись, я, къ весьма великому сожалѣнію, увидѣлъ, что она исполнена въ новомодномъ духѣ, очень не подходящемъ къ церкви вообще, а къ столь древней въ особенности. Считаю вопіющей необходимостью заявить энергичнѣйшее порицаніе подобнымъ росписямъ.

13. Москва. Козьмо-Даміанская церковь „въ Старыхъ Панѣхъ".

(Отъ 18 іюля 1915 г.).

Церковь снаружи производитъ пріятное впечатлѣніе по архитектурѣ и по цвѣту окраски (теплый, свѣтлый сѣро-табачный), если не считать масляной окраски сѣвернаго фасада, всего купольнаго барабана и всей колокольни, дающей непріятный блескъ. Стѣнопись внутри церкви XIX—XX вв. масляная. Иконостасы и иконы, въ большинствѣ съ плохими окладами, относятся также къ XIX—XX вв. Полъ плитный каменный, покрытый сплошь веревочными матами. Храмовая икона обновлена такъ, что только ликъ св. Даміана еще сохранилъ черты XVII в.; окладъ глухой, плохой. Въ большомъ (правомъ) иконостасѣ мѣстныя иконы: Смоленской Божіей Матери нач. XVII в. въ хорошемъ окладѣ нач. XIX в., сплошномъ, св. Троицы—того же времени въ окладѣ 1815 г., съ лѣтописью, св. Іоанна Златоуста XVII в. въ плохомъ сплошномъ новомъ окладѣ, Спасителя XVII в., сильно переписанный палеховцами, но въ отличномъ окладѣ нач. XIX в. Такихъ окладовъ въ стилѣ empire и барокко нач. XIX в. я насчиталъ 18. На правой стѣнѣ икона Благовѣщенія XVII в., переписанная палеховцами. Въ лѣвомъ придѣлѣ икона «Всѣхъ скорбящихъ радость» XVII в. въ плохомъ окладѣ и переписана, большая Боголюбская икона Божіей Матери нач. XIX в. въ иконописномъ духѣ. Недурное паникадило нач. XIX в. Много малыхъ иконъ въ кіотахъ по стѣнамъ, нѣкоторыя недурны. Колоколъ вѣсомъ 58 пуд. съ надписью: «что вкитае городе впанех гость симеон потапов»... Полагаю неизбѣжнымъ разрѣшить устройство водяного отопленія, но съ условіемъ не дѣлать слишкомъ много поломокъ, пользоваться старыми каналами духового отопленія и существующею дымовою трубою, стоящею отдѣльно, во дворѣ, къ югу отъ церкви, и работы производить подъ наблюденіемъ архитектора.

---

14. Москва. Церковь св. мученика Никиты въ Старой Басманной, 1517—1751 г.

(Отъ 13 мая 1915 т.).

Работы по наружному ремонту церкви въ полномъ ходу. Каменные цоколи церкви и ограды оштукатурены по желѣзной сѣткѣ цементомъ. Можно еще спасти небольшія части цоколя, и это, конечно, нужно сдѣлать по меньшей мѣрѣ, если ужъ нельзя потребовать удаленія сдѣланной штукатурки. Вообще вся наружная штукатурка замѣняется цементной; еще не поздно остановить порчу наружнаго вида этого великолѣпнаго памятника русскаго зодчества, ибо

зацементирована только часть южнаго фасада. Слѣдуетъ указать, что каменные цоколи могутъ быть исправлены камнемъ же и расшивкою швовъ на извести; отпавшую старую штукатурку возобновлять не нужно, такъ какъ первоначально церковь не была оштукатурена; слабо держащуюся штукатурку нужно удалить; крѣпко сидящую не отбивать, такъ какъ при усиленной отбивкѣ пострадаетъ старая поверхность стѣнъ. Красить нужно известковыми красками непосредственно по кирпичу: поля муміей, украшенія—известью безъ примѣси красящихъ веществъ, тщательно оберегая каменныя надписи, вдѣланныя въ стѣны. Недавняя расчистка одной изъ этихъ надписей сдѣлана крайне небрежно, съ глубокими царапинами. Масляную окраску, существующую на фонаряхъ, слуховыхъ окнахъ и колоннахъ портиковъ, нужно осторожно счистить. Въ настоящее время крыши сѣрыя, но былъ бы умѣстнѣе зеленый цвѣтъ. Лѣпку необходимо укрѣплять, но отнюдь не замѣнять новой, такъ какъ у церкви нѣтъ средствъ на исполненіе стильной лѣпки; лучше помириться съ частичными утратами ея. На чердакѣ древнѣйшаго (XVI в.) Никитинскаго придѣла уцѣлѣли обрывки арочнаго кирпичнаго карниза (рис. 47), вѣнчавшаго стѣны четверика, надъ которымъ выведенъ сомкнутый сводъ. Размѣры кирпича въ этомъ карнизѣ: $1^{3}/_{4}\times3\times6^{1}/_{2}$ вершк. Надъ широкими арками въ стѣнахъ этого четверика, вынутыми въ XVIII вѣкѣ, при возведеніи придѣла Владимірской иконы Божіей Матери (нынѣ главный) и общемъ расширеніи всей церкви, имѣются трещины, свидѣтельствующія объ осадкѣ этихъ арокъ, происшедшей давно; тѣмъ не менѣе, нужно наложить маяки на эти трещины для наблюденія за ихъ состояніемъ, т. е. расширяются онѣ, или нѣтъ. Главный придѣлъ внутри богато украшенъ. Иконостасъ великолѣпенъ, хотя сильно испорченъ въ XIX вѣкѣ уничтоженіемъ большого количества рѣзьбы и статуй и сплошною перезолоткою. По стѣнамъ и сводамъ богатая лѣпка, частью золоченая, у боковыхъ входовъ въ церковь поставлены красивыя колонны, оштукатуренныя ложнымъ мраморомъ. Подъ главнымъ куполомъ вели-



Рис. 47. Москва. Церковь св. муч. Никиты въ Басманной. Остатокъ старипнаго карниза.

колѣпныя золоченыя хоры, богатыя хоры въ западной части главнаго придѣла. Стѣнопись, къ сожалѣнію, сплошь переписана масляными красками въ XIX в., при одномъ изъ капитальныхъ обновленій. Красивое паникадило виситъ на цѣпи затѣйливой ковки. Въ главномъ алтарѣ по стѣнамъ и своду тоже лѣпка и такая же стѣнопись, какъ и въ главномъ храмѣ. Полъ во всей церкви изъ чугунныхъ плитъ съ выпуклыми звѣздообразными украшеніями; такими же плитами выстланы панели у ближайшихъ къ церкви домовъ. Иконы въ иконостасѣ и по стѣнамъ XVIII в. фряжскаго письма сильно обновлены, но не слишкомъ плохо. Изъ обновленій, не подходящихъ къ общему убранству, бросаются въ глаза: эмалевыя лампады въ ложно-русскомъ стилѣ конца XIX в. передъ мѣстными иконами Спасителя и Божіей Матери, рѣшетка на солеѣ, столярная подставка подъ дарохранительницей, металическія золоченыя одежды на жертвенникѣ и на престолѣ, футляръ для Евангелія, стоящаго въ алтарѣ. За жертвенникомъ красивый рѣзной изъ дерева большой «процвѣтшій» крестъ XVIII в. Гробница для плащаницы и плащаница XVIII в. Великолѣпная большая серебряная, частями позолоченая, дарохранительница XVIII в., много подсвѣчниковъ изящныхъ въ стилѣ empire, водосвятная чаша того же стиля, большія лампады серебряныя XVIII в. Евангеліе вѣсомъ около 2½ пуд. съ эмалевыми иконками на окладѣ 1774 г.; средняя иконка на передней доскѣ отдана въ «поправку», такъ какъ эмаль съ нея осыпалась. Великолѣпные сосуды XVIII—XIX вв. Въ придѣлѣ св. мученика Никиты все обновлено послѣ пожара 1902 года. Иконостасы собраны не вполнѣ удовлетворительно, потому что вторые ярусы ихъ сдѣланы вновь, и только первые ярусы напоминаютъ начало XIX в. Иконы, въ томъ числѣ и чудотворный образъ св. мученика Никиты, сплошь переписаны. Оригиналенъ небольшой образъ въ алтарѣ одного изъ придѣловъ, св. великомученика Георгія, съ надписью: «Помяни, Господи, Марицу»; образъ именуется болгарскимъ и данъ купцомъ Мироновымъ; нарядная живопись XVIII—XIX в. Замѣчательны подсвѣчники въ стилѣ empire; особенно хорошъ большой подсвѣчникъ, ставящійся предъ иконою праздника. Стѣнопись масляная 1902 г. Въ лѣвомъ придѣлѣ (св. Іоанна Предтечи) сосуды 1802 г., съ эмалями. На иконахъ оклады нач. XIX в. Въ церкви богатѣйшая ризница. Мнѣ показали роскошные большіе сосуды 1780-хъ годовъ съ эмалями; роскошный напрестольный крестъ 1770-хъ годовъ; большое красивое Евангеліе, печатанное въ 1698 г., въ окладѣ 1794 г., вѣсомъ 19 фунт., стоившее въ томъ году 1180 руб. 75 к.; другое Евангеліе, печатанное въ 1758 г., въ окладѣ XVIII в.; корешокъ его кажется времени Петра Великаго, очень красива

закладка съ крупнымъ камнемъ бриллiантовой игры; красивый чеканный вѣнчикъ 5 вершк. въ дiаметрѣ, времени императрицы Анны Iоанновны.

---

15. Москва. Церковь Преображенская (Петра и Павла тожъ) въ Преображенскомъ, 1781 г.

(Отъ 19 августа 1915 г.).

Наружная окраска известковая сѣроватая, главы синiя съ золотомъ, крыши зеленыя. Главная церковь XVIII—XIX в. обстроена съ трехъ сторонъ обширными пристройками въ 1886 г. въ ложно-русскомъ стилѣ; осталась не обстроенною только западная сторона колокольни. Иконы: въ главномъ алтарѣ выносная запрестольная Iоанна Богослова въ оплечномъ окладѣ и Преображенiя въ глухомъ окладѣ нач. XIX в.; въ лѣвомъ придѣлѣ иконы Нерукотвореннаго Образа Спасителя XVII в., Божiей Матери, Iоанна Богослова—всѣ три въ окладахъ нач. XIX в.; въ правомъ придѣлѣ мѣстная икона Спасителя XVII — XVIII в. или столѣтникъ нехудого перевода; такой же образъ Божiей Матери; икона свв. Апостоловъ Петра и Павла у южнаго столба — фряжскаго письма XVIII—XIX в., въ окладѣ 1850 г. Дарохранительница нач. XIX в. Стѣнопись 1886 г. приличная, но масляная, есть лѣпка. Полъ въ трапезной отличный бѣлокаменный, а въ настоящей—бетонно-мозаичный оригинальнаго узора. Колоколъ 1751 г. ...«въ Преображенскую Солдацкую Слободу», другой колоколъ 1828 года. Работы по наружному ремонту заканчиваются.

---

16. Москва. Церковь Рождества Пресв. Богородицы въ Старомъ Симоновѣ, 1509 г.

(Отъ 25 iюля 1915 г.).

Подготовка подъ позолоту уже сдѣлана: главы зашпаклеваны и покрыты сурикомъ. Отъ этого позолота придаетъ главамъ слишкомъ гладкiй видъ, какъ бы литыхъ, новыхъ и грубо блестящихъ; такая позолота, конечно, не подойдетъ къ столь древней церкви. Если ужъ разрѣшать позолоту, то необходимо освободить желѣзное покрытiе отъ шпаклевки, обнажить швы между желѣзными листами, чтобы они отчетливо выдѣлялись, придавая главѣ болѣе древнiй видъ, напримѣръ, приближающiйся къ впечатлѣнiю, производимому главами Успенскаго собора. Позолотѣ слѣдуетъ придать матовый видъ и, кромѣ того, патинировать ее олифою, которая придастъ главѣ тонъ древности и закрѣпитъ позолоту.

Я говорилъ съ о. настоятелемъ о необходимости удаленія существующей масляной окраски фасадовъ этой церкви, придающей имъ новый видъ. Счищать масляную окраску слѣдуетъ отнюдь не сухимъ способомъ, не путемъ соскабливанія, такъ какъ при этомъ неизбѣжно будетъ повреждена древняя затирка швовъ и самый кирпичъ, не говоря уже о знаменитомъ рельефномъ орнаментѣ и о наличникахъ входныхъ дверей. Счищать масляную окраску фасадовъ необходимо ѣдкимъ натромъ, которымъ счищается масляная живопись съ фресокъ, и съ тѣмъ же знаніемъ дѣла. Послѣ очистки масляныхъ слоевъ слѣдуетъ только побѣлить церковь известью безъ примѣси красящихъ веществъ. Затѣмъ я поднялъ вопросъ объ удаленіи метлахскихъ половъ. О. настоятель выражалъ желаніе исполнить эти мои предложенія, если ему удастся изыскать необходимыя средства. Имѣю честь представить на обсужденіе Коммиссіи вопросъ о томъ, какой полъ сдѣлать въ церкви взамѣнъ метлахскаго. Въ древности, вѣроятно, онъ былъ каменный, но о. настоятель неохотно соглашался на него, считая, что онъ, какъ и метлахскій, твердъ и холоденъ. Поэтому я предложилъ бы сдѣлать полъ изъ аршинныхъ дубовыхъ квадратныхъ щитовъ. Настоятель предполагаетъ передѣлать металлическія крышки у надгробій Пересвѣта и Осляби на иконы этихъ историческихъ иноковъ - героевъ и устроить металлическія одежды на придѣльные престолы. Полагаю, что слѣдуетъ запросить соотвѣтственные проекты.

---

17. Москва. Церковь Рождества Христова въ Кудринѣ, 1692 г.

(Отъ 25 іюля 1915 г.).

Церковь снаружи окрашена масляными красками въ два цвѣта: фоны грязно-желтые, а детали бѣлыя. Окраска сильно лупится почти по всей поверхности стѣнъ. Первоначально церковь была побѣлена известью; изъ послѣдующихъ окрасокъ сохраняются слѣды свѣтлой охры. Необходимо удалить масляную окраску и побѣлить церковь известью безъ примѣси красящихъ веществъ. Произведенная проба «дикой», т. е. темно-сѣрой окраски въ сандрикѣ окна въ западномъ концѣ южнаго фасада не можетъ быть утверждена. Допустима окраска свѣтлой охрой при бѣлыхъ деталяхъ. Шатеръ колокольни, сильно повывѣтрившійся, кирпичный, окрашенъ по кирпичу зеленой масляной краской. Здѣсь необходимо произвести расчистку отъ масляныхъ слоевъ, послѣ которой окрасить шатеръ въ тотъ же цвѣтъ на известковомъ молокѣ, предварительно затеревъ швы известью, но отнюдь не оштукатуривая шатеръ. Главы еще сохранили старое желѣзо, онѣ пріятнаго густо-синяго цвѣта. Труба

отопленія (1879 г.) большихъ размѣровъ пристроена съ сѣверной стороны, ближе къ восточному концу. Сандрики лѣпные 1856 г. Внутренняя отдѣлка церкви—конца XIX в., масляная стѣнопись, отдѣлка ложнымъ мраморомъ, метлахскіе полы, новое столярство (1870 г.). Иконы: храмовая — фряжской итальянской живописи въ отличномъ окладѣ 1780 гг. съ чеканкой въ стилѣ Louis XVI, въ южномъ придѣлѣ другая храмовая (Рождества Христова), копія съ первой, въ окладѣ 1836 г., святцы-столѣтники, Казанская икона Божіей Матери въ Елизаветинскомъ окладѣ и въ рамѣ 1836 г., Тихвинская икона Божіей Матери въ лѣвомъ придѣлѣ въ окладѣ XVII—XVIII в., очень хорошей чеканки, а рама 1836 г., Иліи пророка «огненное восхожденіе» XVII в. въ новѣйшемъ окладѣ. Въ ризницѣ иконка Божіей Матери (?) «итальянской» фрязи, съ изображеніемъ державы и съ надписью «Моя есть вселенная и исполненіе ея» (псал. 49) XVIII—XIX в., Всѣхъ скорбящихъ Радость въ окладѣ XVIII—XIX вѣка, стиля Louis XVI, св. Іоанна Воина въ Елизаветинскомъ прекрасномъ окладѣ, «Колоческія Божія Матери» и избранныхъ святыхъ въ окладѣ очень мелкой, но посредственной чеканки Елизаветинскаго времени.

---

18. Москва. Церковь св. Симеона Столпника за Яузой.

(Отъ 20 іюля 1915 г.).

Церковь весьма красива по архитектурѣ и грандіозна. Снаружи побѣлена, а высокій цоколь окрашенъ масляной черносѣрой краской. Внутреннее убранство очень богато и красиво. Стѣнопись, къ сожалѣнію, масляная, уже исправлена недурно. Въ главномъ храмѣ, къ сожалѣнію, настланъ въ 1898 г. метлахскій полъ, а въ трапезной части, по счастью, сохранился чугунный полъ съ крупнымъ узоромъ и датою 1805 г. Иконы хороши. Я насчиталъ 7 серебряныхъ окладовъ начала XIX в. Въ главномъ алтарѣ великолѣпная дарохранительница въ стилѣ faux gotique. Рѣшетка главной солеи недурна. Икона Покрова у самаго задняго сѣвернаго столба въ красивомъ окладѣ начала XIX в.

---

19. Москва. Древнія зданія Спасо-Андроникова монастыря.

(Отъ 20 августа 1915 г.).

Работы по наружной окраскѣ уже производятся. Колокольня въ 1914 году окрашена масляной краской вопреки указанію Коммиссіи, при чемъ испорчены стѣнопись, статуи и лѣпка подъ колокольнею. Масляною же краскою

окрашена и надвратная церковь. Этою окраскою сильно испорчено впечатлѣніе, производимое этими замѣчательными по архитектурѣ зданіями. Михаило-Архангельская церковь уже побѣлена, и очень хорошо, но два этажа фонаря покрашены масляною, болѣе темною, краскою, что очень портитъ впечатлѣніе. Всѣ прочія зданія еще не искажены масляною окраскою; всѣ можно красить известковыми красками въ существующіе цвѣта. Очень недурна окраска корпусовъ, расположенныхъ къ сѣверу отъ Михайловской церкви, къ западу отъ святыхъ вратъ и казначейскаго корпуса, въ сиренево-розовый цвѣтъ съ бѣлымъ. Нужно только помнить, что надписи и изразцы не должны быть закрашиваемы. На колокольнѣ куполъ сѣрый, глава золочена, всѣ желѣзныя прикрытія сѣрыя. То же и на Михаило-Архангельской церкви, глава на ней также золочена. Сѣрыя крыши придаютъ монастырю общій холодный тонъ. Въ цоколѣ собора вставлены надгробія съ высѣченными въ камнѣ надписями; онѣ, къ сожалѣнію, сильно замазаны масляною краскою.

Въ соборѣ, производящемъ впечатлѣніе построеннаго въ серединѣ XIX в. (по проекту Тона?), я видѣлъ мѣстную икону Спаса Нерукотвореннаго, около 7 вершк., сильно обновленную, въ окладѣ нач. XIX в., шитый образъ свв. Андроника и Саввы, молящихся Нерукотворенному Образу, вѣка XVI, отличной работы; образъ свв. Евдокіи и Наталіи XVII—XVIII в., царскихъ иконописцевъ; въ лѣвомъ алтарѣ Спаситель «средникъ» апостольскаго яруса XVI в. въ новомъ окладѣ; образъ Тихвинской Божіей Матери вѣка XVI въ новомъ окладѣ; въ правомъ алтарѣ дарохранительница нач. XIX в., роскошная; образъ Іоанна Богослова, 2 арш., XVII в., ужасно обновленъ, въ новомъ окладѣ; образъ Іоанна Крестителя скверно обновленный, въ новомъ окладѣ; Владимірская икона Божіей Матери XVI—XVII в., цѣльная, окладъ нач. XIX в., средина оклада новая, онъ былъ оплечный; двѣ новыя хоругви со старыми иконками; надгробіе нач. XIX в. Ник. Ал. Лопухина.

Въ Михаило-Архангельскую церковь входятъ съ востока, поднимаясь по большой лѣстницѣ. Клѣтка этой лѣстницы расписана масляными красками въ XIX—XX в., полъ и ступени чугунные. Въ церкви масляная стѣнопись 1880-хъ годовъ; заклиросная икона Божіей Матери, большая, въ окладѣ нач. XIX в., обновлена; запрестольная икона въ окладѣ нач. XIX в., дарохранительница нач. XIX в., за правымъ клиросомъ икона Спасителя «средникъ» апостольскаго яруса, въ окладѣ нач. XIX в., хорошей живописи; мѣдныя памятныя доски нач. XIX в. Иконостасъ новый, неинтересный. Въ придѣлѣ св. Александра Команскаго замѣчателенъ иконостасъ нач. XIX в., рѣшетка

солеи съ очень изящными балясинками, большая икона Нерукотвореннаго Образа, плохо обновленная; образъ свв. Андроника и Саввы большой, въ окладѣ нач. XIX в. серебряномъ, съ перламутровымъ отливомъ. Въ лѣвомъ придѣлѣ Іоанна Предтечи я видѣлъ два большихъ, хорошо сохранившихся образа средины XVII в.: 1) Неопалимой Купины, съ новою помѣтою: «лета 1562», вѣрнѣе — 1662 г., лупится по трещинамъ; 2) Спасителя незнакомаго мнѣ перевода: отъ главы Спасителя лучами расходятся изображенія. Въ верхней Алексѣевской церкви иконостасъ плохой новый, роспись XVIII в. красивая, но испорчена по низамъ и картины пройдены масляными красками въ срединѣ XIX в. Много иконъ «столѣтнихъ», очень нарядныхъ, двѣ хорошихъ картины: св. Семейство и коронованіе Божіей Матери сред. XVIII в., на доскахъ. Полъ деревянный. Клиросы простые, XVIII в.; дарохранительница нач. XIX в. Въ ризницѣ: икона около 10 вершк. Благовѣщенія Божіей Матери XVI—XVII в., въ окладѣ нач. XIX в., много столѣтнихъ иконъ, иконы Спасителя и Боголюбская царскихъ иконописцевъ, святцы XVII в., круглыя иконки хорошаго письма нач. XIX в. Въ библіотекѣ много книгъ XVII в.; въ первой попавшейся книгѣ «Маргаритъ» 1762 г. по листамъ надпись: «... въ поминовеніе въ чуму преставшихся монаховъ...».

Въ нижней маленькой Знаменской церкви красивая лѣпка на сводахъ, иконостасъ конца XIX вѣка, полъ чугунный съ узорами, мѣдныя доски XVIII—XIX в., на стѣнахъ, очень красивыя; Нерукотворенный образъ въ окладѣ 1789 г., Толгская икона Божіей Матери въ окладѣ нач. XVIII в. роскошной чеканки, малый образъ Божіей Матери въ такомъ же окладѣ, и еще образъ Божіей Матери столь же красивый; икона Знаменія Божіей Матери XXIII в., въ окладѣ 1836 г. Колокола нач. XIX в. Прочихъ древностей монастыря мнѣ въ этотъ разъ не удалось осмотрѣть.

---

20. Москва. Троицкая, что въ Капелькахъ, церковь, 1708 г.

(Отъ 13 мая 1915 г.).

Древняя часть церкви, повидимому, передѣлана въ началѣ XIX в., а именно: оконные и дверные пролеты растесаны и лишены наличниковъ, на алтарныхъ апсидахъ снаружи водружены красивыя картуши. Кирпичъ въ этой части церкви имѣетъ размѣры $2 \times 3 \times 7$ вершк., стѣны окрашены масляной краской по кирпичу, въ табачный желто-сѣрый цвѣтъ; лучше было бы просто



Рис. 48. Рельефъ въ Московской Троицкой, что въ Капелькахъ, церкви.

побѣлить, смывъ осторожно ѣдкимъ натромъ масляную краску. На старой главѣ весьма красивый старый крестъ, на новыхъ главахъ кресты въ томъ же духѣ. Внутри остался иконостасъ времени Петра Великаго, но онъ сильно перезолоченъ въ срединѣ XIX в., причемъ иконы сильно переписаны; оклады на иконахъ позднѣйшіе. Въ церкви настланъ въ 1907 г. метлахскій полъ, каменныя аршинныя плиты сохранены въ алтарномъ полу. Сохранились клиросы, полукруглые въ планѣ, рѣзные изъ дерева, вмѣсто балясинъ красивые кронштейны (а рѣшетка на солеѣ 1907 года). Стѣнопись масляная 1907 г., ложно русскаго вида, грубая; металлическія одежды на престолѣ и жертвенникѣ—въ томъ же духѣ. Въ алтарѣ очень сохранная Тихвинская икона Божіей Матери, около 1 арш. 6 вершк. вышины, въ духѣ Никиты Павловцева, царскаго иконописца, на ней лишь стерта олифа по трещинкамъ; еще есть икона св. Іоанна Воина съ чудесами, XVII—XVIII в., въ окладѣ начала XIX в., Грузинская икона Божіей Матери (копія съ иконы Красногорскаго монастыря Архангельской губ., Пинежскаго у.?) въ красивомъ изящномъ окладѣ начала XIX в. съ эмалями. Весьма замѣчателенъ бѣлокаменный или гипсовый рельефъ (рис. 48), изображающій св. мученика Θеодора Стратилата въ ростъ; на оборотѣ его черною краскою, почеркомъ конца XVII в., написано: «Сей образъ блаженныя памѣти царя Θеодора Алексѣевича пожалованъ мастеру Θедору Кудрявому пещник.». Надписи: «св. муч. Θеодоръ Стратилатъ», «Тропарь», «Кондакъ», заглавныя буквы кондака и тропаря (написанныхъ масляными красками) и подпись внизу: «лѣта — 7189 іюля (?) 20 реза Стефанъ Заруцки» (Заруцкій?)—выпуклыя и красивыя; все изображеніе очень стильно, изящно и по переводу напоминаетъ древнѣйшія иконы; раскраска масляными красками не первая, ибо подъ нею видна другая. Слѣдовало бы передать этотъ рельефъ въ одно изъ отечественныхъ древлехранилищъ, потому что въ церкви онъ хранится на хорахъ и можетъ быть забытъ.—Въ глав-

номъ алтарѣ запрестольный семисвѣщникъ нач. XIX в. Въ довольно богатой ризницѣ я видѣлъ: напрестольный крестъ съ мощами, въ красивомъ окладѣ 1704 г., украшенномъ жемчугами; потиръ 1731 г. съ эмалями, вкладъ Скоробогатовыхъ; дискосъ, два блюдца, звѣздицу съ эмалевымъ изображеніемъ Господа Саваоѳа, 1743 г.; сосуды 1830 г. въ стилѣ empire; потиръ XVIII в. съ накладными серебряными украшеніями; серебряную дарохранительницу 1813 г.; Евангеліе въ окладѣ 1698 г., замѣчательное; Евангеліе въ окладѣ 1785 г.; напрестольный крестъ 1758 г. съ чеканными изображеніями несенія Креста, Сошествія во адъ, Снятія со Креста и Погребенія; напрестольную плащаницу XVIII в. съ ликами, писанными по шелку и съ вышитыми золотомъ и серебромъ надписями и украшеніями; покрывало на гробницѣ подъ плащаницею изъ матеріи XVIII в.; два воздуха изъ матеріи XVIII в.; еще старые воздухи съ золотыми кружевами.—Трапезная съ придѣлами, построенная въ 1907 г. по проекту И. С. Кузнецова, снаружи производитъ удовлетворительное впечатлѣніе при взглядѣ съ восточной стороны, съ другихъ сторонъ она кажется слишкомъ большою; въ особенности непріятна труба отъ центральнаго отопленія, поднимающаяся грузной башней надъ сѣверо-западнымъ угломъ трапезной.

Стѣнопись въ новой трапезной, о которой поднятъ вопросъ, была уже исполнена въ 1907 г. въ духѣ той, что имѣется въ древней части и упомянута при описаніи ея; но теперь стѣнопись, по причинѣ быстраго обветшанія, уже уничтожена, вмѣстѣ съ цементной штукатуркой, въ коей усматриваютъ главную ошибку. Новую стѣнопись можно разрѣшить, но съ условіемъ: 1) чтобы она была выполнена ближе къ образцамъ конца XVII в. и красками не на маслѣ, но на известковомъ молокѣ или яичными; это замѣчаніе главнымъ образомъ относится къ стѣнописи въ древнѣйшей части церкви: ее въ особенности нужно замѣнить иною, въ духѣ конца XVII в.; 2) чтобы при расписаніи той части стѣны въ главномъ четверикѣ, которая выходитъ въ новую пристройку, тщательно сохранены были архитектурныя украшенія, если таковыя имѣются.

---

21. Г. Серпуховъ. Богоявленская церковь, 1713 г.

(Отъ 4 августа 1915 г.).

(Рис. 49—51).

Главный иконостасъ и стѣнопись уже исправлены: стѣнопись вновь переписана, а иконы въ иконостасѣ частью грубо переписаны и всѣ уже покрыты блестящею олифою или лакомъ, весьма липкимъ. Главный иконостасъ (рис. 49)



Рис. 49. Серпуховъ. Богоявленская церковь. Главный иконостасъ.

средины XVIII в. великолѣпенъ по столярству и цировкѣ. Очень богаты цированные карнизы. Позолота обновлялась въ XIX в.; Царскія врата золочены по очень толстому левкасу, который сыплется. Иконы отличнаго фряжскаго письма, неоднократно обновлявшагося; напр., фоны у всѣхъ иконъ перемалеваны: на мѣсто бирюзовыхъ первоначальныхъ сдѣланы желтозеленые, притомъ очень толстымъ, грубымъ неровнымъ слоемъ, масляной краской; фонъ и одежды и брада св. Аарона на южныхъ дверяхъ такъ же грубо переписаны масляной краской; икона св. Архангела Михаила на сѣверныхъ дверяхъ вся переписана масляными красками вновь. Въ апостольскомъ ярусѣ: у Апостоловъ Петра и Павла, въ средникѣ «Предста Царица» — лики перемалеваны, вѣнцы нач. XIX в.; то же нужно сказать и о средникахъ пророческаго и праотеческаго ярусовъ, т. е. они перемалеваны и вѣнцы ихъ начала XIX в. Храмовая икона въ окладѣ нач. XIX в., перемалевана. Мастеръ увѣрялъ меня, что всѣ исправленія иконъ, замѣченныя мною, относятся къ XIX в. или къ началу XX в., но есть поправки весьма грубыя, мазками, несомнѣнно свѣжими. Лѣвый придѣльный иконостасъ (р. 50), чрезвычайно богатый и красивый, относится къ 1760 г. (во имя св. Димитрія Ростовскаго); иконы въ немъ тоже покрыты очень липкимъ составомъ. Надъ аркой, соединяющей трапезную съ настоящей, полукругомъ размѣщены иконы, имѣющія и форму соотвѣтственную



Рис. 50. Серпуховъ. Богоявленская церковь. Придѣльный иконостасъ.

аркѣ, по преданію отъ первоначальнаго иконостаса начала XVIII в.; иконы XVII—XVIII в., изъ апостольскаго яруса, средникъ — Спаситель на тронѣ сравнительно хорошо сохранился, фряжскаго письма, царскихъ иконописцевъ. Въ правомъ придѣлѣ (1871 г.) мѣстная икона Спаса Нерукотвореннаго, фряжскаго письма нач. XVIII в., въ окладѣ нач. XIX в. Въ церкви я замѣтилъ еще слѣдующія старинныя иконы: праздники небольшіе XVII в., напр. Вознесенія и Сошествія во адъ, Ветхозавѣтной Троицы XVIII в., святцы того же времени, малую Казанскую икону Божіей Матери за лѣвымъ клиросомъ; въ главномъ алтарѣ, въ непріятныхъ розовыхъ кіотахъ размѣщены малыя иконы, среди которыхъ имѣются хорошія фряжскія; въ правомъ придѣльномъ алтарѣ имѣется ужасно перемалеванная выносная икона въ превосходномъ чеканномъ окладѣ нач. XVIII в.; рѣзная статуя Спасителя «въ темницѣ». Полъ во всей церкви каменный. Много подсвѣчниковъ нач. XIX в. Клиросы въ настоящей относятся къ срединѣ XVIII в., украшены цировкой. Снаружи церковь побѣлена, крыши и

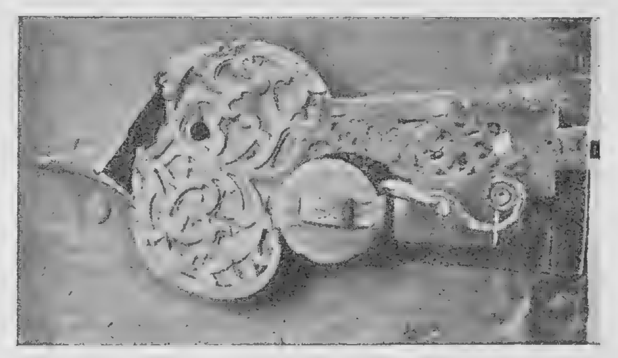


Рис. 51. Серпуховъ. Богоявл. церковь. Замокъ.

шатеръ колокольни, крытый желѣзомъ, окрашены въ зеленый цвѣтъ, главы синія. Въ западныхъ входныхъ дверяхъ на кованной створѣ сохранился замокъ съ красивымъ прорѣзнымъ украшеніемъ XVII в. (р. 51).

---

22. Серпуховъ. Бѣло-Никольская церковь, 1835 г.

(Отъ 4 августа 1915 г.).

Работы по исправленію стѣнописи и иконостасовъ уже заканчиваются. Стѣнопись масляная, сравнительно нехудая, 1880-хъ годовъ, нѣсколько измѣняется къ худшему. Иконостасъ по столярству и иконамъ того же времени и такихъ же художественныхъ достоинствъ. Изъ старинныхъ иконъ я обратилъ вниманіе на икону св. Николы Можайскаго въ главномъ иконостасѣ, по преданію, греческаго письма, обновленную въ 1880-хъ годахъ; въ тепломъ храмѣ Донская икона Божіей Матери въ хорошемъ чеканномъ вѣнчикѣ времени Елисаветы Петровны, доска ея повреждена червоточиной и трещиной, левкасъ сыплется, требуется исправленіе; Калужская икона Божіей Матери въ окладѣ faux baroque, иконопись хорошая фряжская; въ придѣлѣ св. Алексія Митрополита икона его XVII—XVIII в., окладъ начала XIX в.; мѣстная икона эмалевый образокъ—панагія—Спасителя, среди частицъ св. мощей, окладъ 1830-хъ годовъ распространяется и на изображенія Страстей Господнихъ, вся икона вогнута по очертанію прежняго иконостаса; такъ же вогнуты: праздникъ надъ нею, мѣстная икона съ четырьмя иконками Божіей Матери съ изображеніями Благовѣщенія, святыхъ Власія, Антипы, XVII — XVIII в., и праздникъ надъ нею (Крещеніе Господне), окладъ 1830-хъ годовъ faux baroque; икона св. Николая Рязанскаго постарше другихъ, но обновлена въ XIX в., надъ нею Спасъ Нерукотворенный начала XVIII в., въ вѣнцѣ чеканномъ; икона св. Георгія Побѣдоносца съ житіемъ, XVIII в., закована въ окладъ 1830-хъ годовъ; Боголюбская икона Божіей Матери и «Скорбящихъ Радость» XVIII в. въ окладахъ 1830-хъ годовъ, небрежныхъ по рисунку. Въ лѣвомъ придѣлѣ мѣстная Тихвинская икона Божіей Матери въ чеканномъ вѣнцѣ нач. XVIII в., очень богатомъ, окладъ 1830-хъ годовъ; икона Введенія, за лѣвымъ клиросомъ, начала XVIII в., въ оплечномъ окладѣ XVIII в. и съ чеканною рамою, ветха, надо припарить; Толгская икона Божіей Матери, нач. XVIII в., въ чеканныхъ вѣнцѣ и рамѣ нач. XVIII в., тронута червоточиной, доска имѣетъ трещину.

Полъ въ трапезѣ и придѣлахъ—изъ цементныхъ плитокъ, хотя и скромнаго вида, но все же неумѣстныхъ; въ главномъ храмѣ полъ каменный, въ

алтарѣ—изъ кирпичныхъ квадратныхъ плитокъ. Церковь замѣчательна по зодчеству, весьма удачно поставлена и производитъ впечатлѣніе соборной. Церковь снаружи побѣлена.

---

23. Серпуховъ. Преображенская церковь, начала XVIII в.

(Отъ 4 августа 1915 г.).

Наружная штукатурка церкви уже начата, съ обильнымъ примѣненіемъ цемента и съ искаженіемъ деталей карнизовъ въ древнемъ восьмерикѣ. Мои указанія обѣщались исполнить; я поднимался на лѣса, собственноручно удалилъ наметы цемента до трехъ вершковъ толщиною, во фризѣ съ «гармоніей», и потребовалъ: 1) удаленія всей штукатурки, ибо она еще не затвердѣла; 2) прекращенія насѣчекъ на древнемъ кирпичѣ; 3) прекращенія оштукатуриванія вообще, такъ какъ стѣны древнѣйшей части церкви до послѣдняго времени не были оштукатурены и были окрашены по кирпичу: фоны муміей, а детали известью. Въ настоящее время желаютъ церковь обѣлить известью; противъ этого нельзя ничего имѣть. Въ 1856 г. церковь окружена пристройками. Главный иконостасъ замѣненъ новымъ при нынѣшнемъ священникѣ, въ 1882 году; отъ прежняго иконостаса употреблены въ дѣло колонки съ флямовкою, поставленныя въ четвертомъ и верхнемъ ярусахъ; на колокольнѣ хранятся Царскія врата, вѣроятно, отъ этого же иконостаса. Столярство этого иконостаса уже позолочено вновь, иконы только промыты; онѣ относятся къ XVIII в. и хорошаго письма. Къ XVII в. относятся иконы: налойная Преображенія Господня, соборъ Архангела Михаила и выносная запрестольная съ вѣнцомъ XVIII в., въ окладѣ нач. XIX в.; всѣ онѣ ужасно испорчены обновленіями XIX вѣка; на иконѣ Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости» окладъ нач. XIX в.; дарохранительница нач. XIX в. Въ трапезной икона Знаменія Божіей Матери XVIII в., на ней сыплется левкасъ, окладъ «оплечный» нач. XIX в.; икона Преображенія Господня въ два арш. высотою, XVIII в., ужасно испорченная перемалевкою и глухимъ окладомъ XIX в.; эта икона храмовая, изъ главнаго иконостаса, мѣстная. Въ правомъ придѣлѣ икона Спасителя въ окладѣ начала XIX в. Стѣнопись въ главномъ алтарѣ и въ придѣлахъ масляная, лоснящаяся, 1888 г., посредственная. Въ главномъ придѣлѣ стѣны и своды украшены лѣпными тягами XVIII в. и окрашены малярно въ непріятный грязно-коричневый цвѣтъ масляной лоснящейся краской. Полъ каменный въ главномъ алтарѣ и въ придѣлахъ, а въ главной церкви, древнѣйшей—уже метлахскія плитки или бетонныя подражанія имъ.

---

24. Серпуховъ. Троицкій соборъ, 1696 г.

(Отъ 4 августа 1915 г.).

Съ внѣшней и съ внутренней сторонъ соборъ приведенъ въ новый видъ въ XIX в. По свѣдѣніямъ метрики 1887 года, къ нему пристроены: въ 1837 году Николаевскій придѣлъ изъ матеріаловъ разобранной по ветхости Николаевской церкви, находившейся въ крѣпости, а въ 1841 г.—придѣлъ Димитріевскій изъ матеріаловъ Димитріевской церкви, бывшей въ соединеніи съ соборомъ. Недурны каменныя колонны южнаго, сѣвернаго и западнаго портиковъ. Стѣнопись уже обновлена. По метрикѣ 1887 г., она была сначала исполнена въ 1810 г., затѣмъ обновлена въ 1872 г., производитъ нехудое впечатлѣніе, но масляная и слишкомъ ужъ обновлена въ этомъ году. Стѣны лѣваго алтаря вновь окрашены масляной краской. Главный иконостасъ средины XIX в. въ обновленіи не нуждается. Иконы въ немъ, работы царскихъ иконописцевъ конца XVII в., весьма хороши, напр. мѣстная икона Спасителя великолѣпно сохранилась, но закрыта глухимъ, хотя и хорошимъ окладомъ 1815 г. Мѣстная Смоленская икона Божіей Матери переписана иконописцами въ началѣ XIX в., въ такомъ же окладѣ. Икона св. Троицы средины XVII в., лики очень загрязнены; боковыя двери переписаны худо въ XX в. Въ трапезной иконы: Молченская Божіей Матери въ вѣнцѣ начала XVIII в., обновлена; Нерукотвореннаго Образа въ окладѣ XVIII в. обновлена; Смоленская Божіей Матери въ замѣчательномъ вѣнцѣ XVII — XVIII в. и въ убрусѣ, обновлена, доска XVII в.; св. Николы Можайскаго въ сканныхъ вѣнцахъ и цатахъ, доска XVII в., икона обновлена; Спасителя въ ростъ, большая, обновлена; Обрѣтенія главы Іоанна Предтечи, замѣчательная, XVII в., въ басмѣ; запрестольная выносная икона Іерусалимской Божіей Матери съ вѣнцами и цатами XVIII в.; Божіей Матери средникъ пророческаго яруса XVIII в., хорошаго письма, но обновлена. Въ трапезной имѣются праздники XVIII в. малыхъ размѣровъ, красивые по краскамъ, вставлены въ верхнія картуши кіотъ. Придѣльные иконостасы въ стилѣ empire, очень красивые, въ настоящее время подзолачиваются. Главное паникадило хорошее, нач. XIX в., нѣсколько такихъ же подсвѣчниковъ, большое Евангеліе, печатанное въ 1791 г., въ окладѣ 1798 г., напрестольный крестъ 1798 г. съ эмалевыми образками, Евангеліе 1640 г., другое 1657 г. съ серебряными уголками и срединками, съ чернью на переплетѣ, кадило XVII — XVIII в.в., весьма богатое по силуэту и чеканкѣ, оригинальное, ларецъ XVII в. Въ немъ хранятся привѣски съ

иконъ, среди которыхъ имѣются: крестикъ XVI — XVII в. деревянный съ мощами св. Николая и св. Варвары великомученицы, еще меньше крестикъ XVI — XVII в., крестики натѣльные XVIII в. и проч. Деревянный потиръ XV — XVI в.; жалованная грамота 1679 г., очень красивая; храмозданный крестъ 1698 г.; фелонь 1753 съ лѣтописью, шитою жемчугомъ, съ шитыми иконами на оплечьѣ, другая XVIII в., съ такою же лѣтописью, вкладъ купца Кишкина, еще фелонь нач. XIX в. Снаружи на сѣверномъ фасадѣ, восточнѣе портика, вдѣлана каменная плита съ надписью: «Лѣта 7204 построилъ сію церковь и пред(ѣлъ) Спаса-Андроникова монастыря архимандритъ Ѳеодосіи, что былъ вмире сія соборныя церкви Живоначальныя Троицы иереи Федор Савин поотце своемъ Саввѣ и по прочих родителех апогребен раб Божии Сава на семъ мѣсьтѣ 7184 год іюля м. въ 21». На погостѣ есть надгробіе 7184 г., къ югу отъ собора.

На колокольнѣ мнѣ не удалось быть. Выписываю изъ метрики 1887 г. надпись на колоколѣ: «1709 года Генваря 31 дня сей колоколъ въ святую соборную церьковь Живоначальныя Троицы Спасо-Андроніева монастыря архимандрита Ѳеодосія о своихъ родителехъ». По § 14 той же метрики, стѣны собора кирпичныя, а средина ихъ, какъ замѣчено при исправленіи одной оконной стѣны, состоитъ изъ мелкаго бута, залитаго известью, кирпичъ въ стѣнахъ 18 фунтовъ вѣсомъ.

Приложеніе 25-е.

Новгородской губ., Тихвинскаго у., с. Сясь (Ильинское). Крестовоздвиженская церковь 1778 г.

Актъ осмотра церкви.

25 апрѣля 1915 г., нижеподписавшимися произведенъ осмотръ каменной Воздвиженской церкви съ селѣ Ильинскомъ, Тихвинскаго уѣзда. Храмъ выстроенъ въ 1788 году. Второй ярусъ колокольни срубленъ изъ бревенъ. Потолки вездѣ деревянные, кромѣ алтаря, въ которомъ кирпичный сводъ. При отрытіи фундамента оказалось, что грунтъ слабый и основаніе бута доведено не до грунта, вслѣдствіе чего въ стѣнахъ и цоколѣ появились трещины; глубина бута 1 арш. 12 вершк., что является недостаточнымъ, такъ какъ подошва промерзаетъ, и бутъ необходимо углубить еще на 12 вершк.

на цементномъ растворѣ. При наружномъ осмотрѣ оказалось: въ колокольнѣ съ западной стороны надъ входной дверью перемычка въ трещинахъ и кирпичъ выпадаетъ; дверь входная ветхая. Входного крыльца нѣтъ. Съ южчой стороны у колокольни въ нижней части кирпичъ выкрашивается и въ стѣнѣ имѣются трещины, штукатурка во многихъ мѣстахъ отпала. Далѣе въ закругленной части храма въ нижнихъ частяхъ кирпичъ выкрашивается и образовались дыры; въ стѣнѣ трещины. Между колокольней и закругленной частью храма вертикальная трещина. Въ главной части храма надъ тремя окнами трещины, а также трещины въ фронтонѣ. Юго-восточный уголъ главной части храма осѣлъ, цокольный камень ушелъ въ землю на значительную глубину и образовалась выемка въ стѣнѣ. Въ алтарѣ съ южной стороны въ нижней части кирпичъ вываливается надъ цоколемъ по всей стѣнѣ. Восточная стѣна алтаря представляетъ полное разрушеніе цоколя съ образованіемъ дыръ; подъ окномъ трещина. Сѣверо-восточный уголъ главной части храма осѣлъ, цокольный камень вывалился съ двухъ сторонъ угла. Въ верхней части стѣны въ углу трещина. Надъ двумя окнами въ сѣверной стѣнѣ трещина. Въ сѣверо-западномъ углу главной части храма цокольный камень вывалился съ двухъ сторонъ угла; карнизъ въ углу обвалился. У колокольни съ сѣверной стороны въ нижней части кирпичъ вывалился и образовались дыры. При внутреннемъ осмотрѣ оказалось, что въ колокольнѣ лѣстница обвалилась, всѣ потолки и полы какъ въ колокольнѣ, такъ и въ храмѣ ветхи и мѣстами провалились. Штукатурка со стѣнъ и потолковъ отпадаетъ. Надъ дверью подъ колокольней въ первомъ ярусѣ двѣ трещины. Въ юго-западномъ углу закругленной части храма трещина во всю высоту. Печи всѣ развалились. Крыша на всемъ храмѣ плоха и повсюду затечки. Вся церковь не ремонтировалась давно и уже закрыта 18 лѣтъ, а потому пришла въ полный упадокъ, требуетъ капитальнаго ремонта, послѣ котораго въ ней опять возможно будетъ возобновить богослуженіе.

Подписали: Епархіальный архитекторъ А. Дьяковъ. И. д. благочиннаго священникъ М. Смѣлковъ. Священникъ Ильинской-Сясьской церкви Николай Николаевскій. И. д. псаломщика Сергѣй Ивановъ.

Извлеченія изъ рапортовъ П. П. Покрышкина.

26. Орловской губ. и у., с. Бакланово. Деревянная церковь XVIII в.

(Отъ 2 августа 1915 г.).

Срубы церкви вполнѣ прочны, за незначительными исключеніями въ нижнихъ частяхъ по южной стѣнѣ трапезной, прикасающихся къ каменному фундаменту, и въ подоконкѣ южнаго окна трапезной. Срубы церкви нельзя было осмотрѣть, такъ какъ внутри они оштукатурены и штукатурка отпала только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дерево сгнило и о которыхъ выше упомянуто. Срубъ колокольни можно наблюдать извнутри ея. Колокольня пристроена къ церкви въ началѣ XIX в. Пристройки къ главному четверику съ юга и съ сѣвера сдѣланы нѣсколько позднѣе; для нихъ въ стѣнахъ церкви выпилены пролеты почти во всю ширину четверика; такъ что если принять во вниманіе, что въ западной и восточной стѣнахъ того же четверика вынуты столь же широкіе пролеты, то является понятной осадка главнаго храма по сравненію съ окружающими пристройками: она явилась результатомъ сосредоточенія всего груза отъ восьмерика на четырехъ тонкихъ столбахъ, состоящихъ изъ обрубковъ бревенъ, и на 4 тонкихъ колоннахъ. Кромѣ того, восьмерикъ храма наклонился на юго-западъ, а колокольня—на сѣверъ; причиною этого, вѣроятно, послужило неравномѣрное подгниваніе нижнихъ вѣнцовъ. Наружная обшивка всей церкви, исполненная по южно-русски, вертикальными досками, стыки между коими прикрыты рейками, подъ карнизами—аркатурки (арочки съ рейки на рейку),—замѣчательно прочна. Крыши, по словамъ священника этой церкви, покрыты очень толстымъ желѣзомъ, но онѣ не поправлялись 40 лѣтъ и потому проржавѣли, требуютъ ничтожной починки и окраски. Надглавный крестъ хранится въ церкви, онъ четвероконечный, съ полулуніемъ въ подножіи и съ прорѣзными узорами по концамъ, въ общемъ красиваго рисунка. Крестъ на главѣ осложненъ смѣло очерченной «ижицей», помѣщенной между полулуніемъ и перекладиной. Потолокъ и полъ въ церкви сильно

прогнили. Иконостасъ нач. XIX в. весьма хорошей сохранности, въ особенности удивительно сохранились иконы, ни разу не поправлявшіяся; иконы эти очень хорошаго письма. По преданію, онѣ подарены въ церковь Сѣвскимъ архіерейскимъ домомъ въ началѣ XIX в. На мѣстныхъ овальныхъ иконахъ хорошіе оклады. Иконостасъ покривился, потому что послѣ вырубки широкихъ пролетовъ во всѣхъ сторонахъ четверика восьмерикъ навалился на него всею тяжестью; оттого и двери иконостаса нельзя открыть безъ поврежденія петель. Тѣло иконостаса безжизненнаго грязно-розоваго цвѣта, рѣзьба позолочена, прежде окраска была живѣе, приближалась къ бакану. Сохранились два посеребренныхъ подсвѣчника и двѣ лампады нач. XIX в., простого рисунка, напоминающаго стиль Louis XVI. Въ церкви сохранились многія иконы отъ иконостаса, стоявшаго раньше существующаго: при входѣ въ церковь повѣшены двѣ иконки апостольскаго яруса съ рельефными левкасными травчатыми украшеніями на фонахъ, мелкихъ размѣровъ, съ отпечаткомъ типичнаго для южно-русскихъ иконъ XVII—XVIII вв. обрамленія о трехъ углахъ вверху; левкасъ на нихъ сыплется, ихъ необходимо припарить. Въ новой церкви хранятся иконы праздниковъ изъ того же иконостаса, съ рельефнымъ левкаснымъ орнаментомъ на фонахъ, XVII—XVIII вв. На второмъ этажѣ колокольни сложены створы Царскихъ вратъ, средникъ апостольскаго яруса, нѣсколько иконъ того же времени и недурной, съ витыми ножками аналой. Все это весьма сильно запачкано голубинымъ пометомъ. Въ новой церкви хранятся нѣсколько иконъ нач. XIX в. изъ старой церкви, выносныя запрестольныя икона и крестъ XVIII в., дарохранительница нач. XIX в. въ стилѣ empire. Въ старой церкви имѣется еще икона высотою около 1 арш. 10 вершк. съ изображеніемъ святыхъ Николая, пророка Иліи, Флора и Лавра, Космы и Даміана, молящихся иконѣ Божіей Матери. Святые, изображенные направо, крестятся троеперстнымъ перстосложеніемъ, кромѣ св. пророка Иліи, у котораго перстосложеніе неопредѣленно. Икона относится къ XVIII в., но сильно запачкана. Церковь стоитъ въ другомъ концѣ села отъ новой церкви, а потому никому не мѣшаетъ. Мѣстоположеніе ея весьма красиво. Желаніе разобрать ее зиждется на стремленіи овладѣть чудеснымъ лѣснымъ матеріаломъ и на бѣдности прихода.

---

27. Рязанской губ., г. Зарайскъ. Николаевскій соборъ, 1681 года.

(Отъ 12 августа 1915 г.).

А. Имѣю честь доложить Коммиссіи положеніе вопроса о предполагаемой позолотѣ главъ на Никольскомъ соборѣ въ г. Зарайскѣ, Рязанской губ., и свое мнѣніе. Въ засѣданіи строительнаго комитета (протоколъ № 2) постановлено было золотить только среднюю главу, а четыре малыхъ окрасить темно-синимъ тономъ съ золотыми звѣздами, какъ на церкви «Никола Большой Крестъ» въ Москвѣ, на Ильинкѣ. Задумавъ позднѣе золотить всѣ главы, предсѣдатель комитета разсматривалъ этотъ вопросъ безъ меня и, не получивъ опредѣленнаго указанія, рѣшилъ самостоятельно вопросъ въ пользу позолоты (протоколъ № 12), такъ что, когда я прибылъ въ Зарайскъ, подготовка главъ подъ позолоту уже заканчивалась. Я былъ застигнутъ врасплохъ этимъ оборотомъ дѣла и не могъ немедленно придти къ какому-либо твердому рѣшенію. Такъ какъ противъ синей окраски выставлено было возраженіе о непрочности ея, то первымъ выходомъ изъ положенія, напрашивавшимся самимъ собою, явилась мысль о покрытіи изразцовою черепицею. Пренія по этому вопросу не могли быть спокойными, такъ какъ предсѣдатель очень волновался (протоколъ № 13). Предсѣдатель комитета отказался вести переговоры съ фирмами и изыскивать средства на черепичное покрытіе. Этимъ вопросъ въ пользу позолоты какъ-бы предрѣшается, тѣмъ болѣе, что, какъ будетъ видно изъ приводимыхъ ниже историческихъ справокъ, остается неизвѣстнымъ, — были ли главы позолочены. Мѣстный историкъ А. Д. Запольскій и ученый археологъ К. В. Морозовъ указали на принадлежащую П. А. Афремову иконописную картину перенесенія чудотворной иконы св. Николая въ Зарайскъ; картина представляетъ отличную копію съ весьма замѣчательной иконы, по преданію, находившейся въ соборѣ и писанной, повидимому, въ XVII вѣкѣ. Копія исполнена въ 1812 г. Петромъ Петровичемъ Шкутниковымъ-Петровымъ. На ней изображенъ Никольскій соборъ съ золотыми главами, украшенными винтообразнымъ узоромъ — черными двойными полосками, на подобіе витыхъ главъ на Василіи Блаженномъ въ Москвѣ, но съ тою разницею, что поверхность луковицеобразныхъ главъ на картинѣ показана гладкою, безъ рельефнаго узора. Есть еще фреска XVII—XVIII вв. на памятникѣ князей, что на мѣстѣ прежняго алтаря церкви св. Іоанна Предтечи «подъ колоколы», гдѣ изображены двѣ пятиглавыя церкви: на одной всѣ главы позолочены, на другой всѣ

черныя. Едва-ли возможно утверждать, что эти церкви рисованы съ натуры; онѣ представляютъ «палатное письмо» на фонѣ изображеній князей, здѣсь погребенныхъ. По изысканіямъ А. Д. Запольскаго въ архивѣ собора, въ приходо-расходныхъ книгахъ найдено, что въ 1860 г. выдано 60 рублей Годовикову въ счетъ работы по золоченію главъ (неразборчиво, а въ другомъ мѣстѣ отчетливо: «главы»). Въ 1867 году куплены 34 книжки червоннаго золота для позолоты крестовъ и яблокъ и золота-двойника для позолоты подъ главами обводки, и куплено 40 пудовъ бѣлой жести для главъ. Въ метрикѣ 1887 г. сказано, что «главы крыты англійской жестью, каковая сохранилась и доселѣ, только въ нынѣшнемъ году зашпаклевана и закрашена подъ позолоту». Итакъ, съ 1867 года главы оставались бѣлыми. Что же касается вида, который главы имѣли ранѣе 1867 г., то о немъ мы не имѣемъ твердыхъ свѣдѣній, кромѣ противорѣчащихъ указаній: съ одной стороны вышеупомянутыхъ изображеній, а съ другой — старожиловъ, которые помнятъ четыре малыя главы синими.

Итакъ, остается подходить къ рѣшенію вопроса путемъ сравненій, а также художественныхъ, техническихъ и экономическихъ соображеній. Изъ древнихъ церковныхъ главъ нѣтъ красивѣе черепичныхъ и изразчатыхъ. Большинство изъ нихъ—кирпичной сплошной кладки (Москва, Балахна, Казань, Свіяжскъ, Бѣлозерскъ, Юрьевецъ и т. д.), но имѣются примѣры покрытія по деревяннымъ стропиламъ—во Псковѣ, на церкви преп. Сергія съ Залужья. Изъ золотыхъ главъ красивы только тѣ, которыя золочены давно и безъ шпаклевки швовъ, листами неправильной формы и, особенно, съ рельефными кованными шляпками гвоздей, напр., главы Московскаго Успенскаго собора до реставраціи 1894 года, главы Новгородскаго Софійскаго собора до реставраціи того же года, средняя глава Архангельскаго собора. Главы кремлевскихъ соборовъ, золоченныя въ концѣ XIX в., какъ видно, неудачно или отъ частой чистки пооблѣзли, такъ что мѣдь просвѣчиваетъ, и въ этомъ видѣ онѣ производятъ великолѣпное впечатлѣніе древности. Напротивъ, очень непріятны позолоченныя въ прошломъ году главы Чудова монастыря: онѣ грубо блестятъ, въ нихъ все отражается и онѣ пріобрѣли какой-то холодный бѣлый тонъ. Рядомъ съ главами кремлевскихъ соборовъ главы Чудова монастыря кажутся вычищенными самоварами и возмущаютъ художниковъ, тѣмъ болѣе, что до позолоты онѣ были синія и очень подходили къ раскраскѣ стѣнъ. Золото хорошо въ декоративномъ отношеніи лишь при условіи соблюденія художественной мѣры; такъ, напр., золоченая рѣзьба иконостасовъ на красочномъ фонѣ производитъ болѣе богатое

художественное впечатлѣніе, чѣмъ на золоченомъ фонѣ; матовая позолота богаче блестящей; одна золотая глава, окруженная четырьмя цвѣтными, — богаче пяти золотыхъ главъ, стоящихъ вмѣстѣ; тайна художественныхъ впечатлѣній—въ сопоставленіяхъ и въ контрастахъ.

Въ отношеніи тяжести черепичнаго покрытія и прочности свода, на которомъ стоятъ главы, я твердо убѣжденъ, что нагрузка отъ черепицъ не окажетъ никакого вліянія на прочность свода, такъ какъ кирпичная конструкція свода и пьедесталовъ подъ главами весьма надежна, кладка превосходно крѣпка, а вѣсъ черепицы, считая даже по 8 пуд. на кв. саж., будетъ равенъ 54 пуд. на каждую главу. Деревянныя стропила могутъ остаться; быть можетъ, ихъ придется лишь утвердить прибавкою соотвѣтственныхъ деревянныхъ раскосинъ. Черепицы можно прикрѣпить проволокой къ нынѣшнему желѣзному покрытію. Тонъ изразцовыхъ черепицъ слѣдуетъ избрать синій съ малиновымъ отливомъ, или матовый подъ тонъ синихъ главъ «съ присыпкой», какъ напр., на главахъ церкви св. Николая «Большой Крестъ» на Ильинкѣ, въ Москвѣ. Игра черепицы и шероховатость поверхности черепичной кровли производятъ столь богатое впечатлѣніе, что не требуютъ введенія золотыхъ звѣздъ. Позолоту средней главы слѣдуетъ произвести лишь послѣ того, какъ будутъ расчищены швы между листами отъ шпаклевки; ей отнюдь не слѣдуетъ придавать яркаго блеска и, кромѣ того, ее слѣдуетъ покрыть олифою, которая придастъ позолотѣ тонъ старины и закрѣпитъ ее. По смѣтѣ артели «Мурава», покрытіе четырехъ главъ обойдется въ 2.100 рублей.

Б. Имѣю честь доложить Коммиссіи, что во время расчистки старой позолоты иконостаса въ Зарайскомъ Николаевскомъ соборѣ было найдено, что позолота второго яруса зеленоватѣе позолоты перваго яруса, а третій ярусъ зеленоватѣе второго. Этотъ способъ золоченія отнюдь не вызывался экономіей, но, — главнымъ образомъ, — художественными соображеніями, для приданія легкости и воздушной перспективы архитектурѣ и рѣзьбѣ иконостаса. То же самое наблюдается въ знаменитомъ Смоленскомъ иконостасѣ, который реставрируется по Высочайшему предначертанію съ идеальною осторожностью и съ буквальнымъ сохраненіемъ малѣйшихъ остатковъ старой позолоты. Результаты такой реставраціи поразительны въ художественномъ отношеніи. А Зарайскій иконостасъ испорченъ сплошною позолотой, и это случилось по винѣ г. Ярцева, не желавшаго считаться съ постановленіемъ строительной комиссіи, о чемъ онъ самъ свидѣтельствуетъ въ отзывѣ отъ 8 іюня с. г. Докладываю о вышеизложенномъ для того, чтобы снять съ себя отвѣтственность

за искаженіе одного изъ рѣдчайшихъ произведеній русскаго столярнаго искусства средины XVIII в.

---

28. Тульской губ., Веневскаго у., с. Большой Клинъ. Церковь начала 1706 г., колокольня нач. XIX в.

(Отъ 30 іюля 1915 г.).

(Рис. 52).

Наружный видъ церкви производитъ прекрасное впечатлѣніе. Ограда хорошо вяжется съ архитектурою церкви, хотя построена въ 1911 г. (строили каменщики и каменотесы изъ дер. Бяковой того же прихода), только рѣшетка по рисунку не подходитъ, хотя и не мѣшаетъ общему впечатлѣнію. Ни снаружи, ни внутри штукатурки нѣтъ: снаружи церковь, ограда и колокольня побѣлены, а внутри церковь закрашена масляными красками и украшена картинами въ самое недавнее время по густымъ слоямъ побѣлокъ; картины, расположенныя вверху главнаго четверика, въ восьмерикѣ и въ сводѣ его, очень плохи по рисунку, но недурны по колориту, онѣ не заслуживаютъ сохраненія; плохи во всѣхъ отношеніяхъ изображенія на алтарныхъ стѣнахъ. Глава окрашена въ черно-синій цвѣтъ съ желтыми звѣздами. Полъ въ церкви каменный. Главный иконостасъ весьма хорошъ и требуетъ тщательнаго сохраненія. Онъ окрашенъ въ свѣтло-лазоревый цвѣтъ, подъ коимъ открывается раскраска баканомъ; такова же и сѣнь надъ престоломъ. Рѣзьба позолочена, но не ярко, и производитъ отличное впечатлѣніе. Слѣдуетъ лишь обтереть иконостасъ отъ пыли, напр. хлѣбнымъ мякишемъ, а мѣстами, гдѣ потребуется, промыть водою осторожно, чтобы не смыть позолоту, и затѣмъ можно окрасить тѣло иконостаса въ существующій цвѣтъ, а недостающія части позолоты забронзировать. Прежде чѣмъ разрѣшать новую роспись стѣнъ и окраску



Рис. 52. Церковь с. Большой Клинъ.

иконостаса, слѣдуетъ запросить соотвѣтственные проекты, что въ данномъ случаѣ не представитъ затрудненія, такъ какъ работы желаетъ взять художникъ, окончившій курсъ Московскаго Строгановскаго училища. Иконы хорошей сохранности и хорошаго фряжскаго письма; при осмотрѣ съ лѣстницы иконъ апостольскаго яруса оказалось, что низы ихъ обветшали и по краю сыплется левкасъ, олифа на иконахъ пожухла. Выше расположенные ярусы я не могъ осмотрѣть. Сохранился колоколъ 1652 г. съ надписью «...поставили си колоколъ ко Николе чудотворцу натеремъ старецъ Саватѣи да прихоженя Трифонъ Ивановъ да Федоръ Семеновъ и со всѣ»... (далѣе неудобно читать). Колоколъ имѣетъ 12 вершк. въ діаметрѣ. Другой колоколъ побольше, 1740 г. Придѣльный иконостасъ, нач. XIX в., розовый, съ позолотою. Подъ розовою окраскою открывается вермильонъ свѣтлый. Царскія врата отъ этого иконостаса хранятся на чердакѣ, ветхи.

---

29. Тульской губ., Веневскаго у., с. Городенецъ. Церковь нач. XVIII в.

(Отъ 30 іюля 1915 г. Рис. 53).

Осмотрѣвъ церковь, я нашелъ, что въ затребованномъ ранѣе проектѣ нѣтъ нужды. Расширеніе дверей и пробивку арокъ между придѣлами разрѣшать не слѣдуетъ, такъ какъ этимъ будутъ нарушены старыя архитектурныя формы, и въ этомъ нѣтъ необходимости. Устройство печей разрѣшить можно, съ условіемъ: 1) установки ихъ отнюдь не въ главномъ четверикѣ, но въ трапезной части и въ алтарѣ, 2) соблюденія осторожности въ работахъ по пробивкѣ сводовъ для проведенія дымовыхъ ходовъ и 3) приданія дымовымъ трубамъ возможно меньшихъ размѣровъ и простѣйшихъ формъ. На стѣнахъ и сводахъ церкви нѣтъ и не было никогда стѣнописи, ибо, какъ показали мои развѣдки, они съ самаго начала бѣлились известью непосредственно по кирпичу; до сего времени накопилось очень много слоевъ побѣлки, въ общемъ обра-



Рис. 53. Главы церкви с. Городенца.

зовавшихъ довольно толстый слой, около 5 миллиметровъ, непрочно державшійся; только въ придѣльномъ алтарѣ стѣны, къ сожалѣнію, окрашены масляной краской. Необходимо сдѣлать предупрежденіе, чтобы церковь отнюдь не штукатурили ни внутри, ни снаружи. Въ пятахъ сомкнутаго свода видны отверстія, вѣроятно, голосниковъ. Только средняя глава свѣтовая. Полъ въ церкви каменный, требуетъ мѣстами перестилки. Иконостасы относятся къ XVIII — XIX в.в., лишь царскія врата главнаго иконостаса замѣнены неудачными въ срединѣ XIX в.; столярство нуждается въ ремонтѣ рѣзьбы. Главный иконостасъ былъ малахитоваго цвѣта съ золоченою рѣзьбою, нынѣ онъ бѣлый. Иконы въ главномъ алтарѣ въ рѣзныхъ рамахъ XVIII в. въ стилѣ барокко, осыпаются. Храмовыя иконы: Одигитрія, чтимая, малаго размѣра и Покровъ, икона Нерукотвореннаго Образа Спасителя, 7 вершковъ, въ чеканномъ серебряномъ окладѣ XVIII в., Владимірская икона Божіей Матери такого же размѣра, XVIII в.; но въ новомъ окладѣ. Имѣются: Евангеліе въ серебр. окладѣ 1748 г., печатанное въ 1744 г., съ гравюрами, крестъ напрестольный 1780-хъ годовъ, дарохранительница 1780-хъ годовъ. Въ придѣльномъ иконостасѣ оклады чеканные нач. XIX в. и иконы того же времени, литая чугунная доска, съ датою 1763 г., написанною по ошибкѣ отчасти прямо и отчасти какъ въ зеркало, обратно (отчасти «позитивомъ» и отчасти «негативомъ»).

---

30. Тульской губ., Чернскаго у., с. Троицкое Бачурино. Церковь 1802 г.

(Отъ 3 августа 1915 года).

Внѣшнимъ видомъ своимъ церковь производитъ пріятное впечатлѣніе. Живопись во фронтонахъ и раскраска во входной глубокой нишѣ пріятны по колориту и по фресковому тону, хотя обновлялись въ началѣ XX в.; только рисунокъ картинъ во фронтонахъ, особенно въ южномъ (изображеніе Воскресенія Христова) очень слабъ. Крыши зеленыя. Кресты на главахъ по формѣ «корсунскихъ», четвероконечные, съ расширеніями къ концамъ и съ кружками на концахъ. Роспись стѣнъ внутри церкви, въ главномъ четверикѣ сохранилась хорошо и требуетъ лишь прочистки хлѣбнымъ мякишемъ, а роспись потолка обновлена въ XIX в.; оживки очень ярки доселѣ и грубы, онѣ-то и навели на ошибочную мысль о произведенномъ уже самовольно ремонтѣ. Стѣнопись въ алтарѣ и въ трапезной уже испорчена масляною живописью и являетъ примѣръ того, какъ не нужно исправлять стѣнопись въ главномъ четверикѣ.

Полъ во всей церкви чугунный, изъ плитокъ ½ арш. въ квадратѣ, съ простымъ узоромъ въ видѣ кружковъ, а въ алтарѣ—досчатый, раскрашенный подъ паркетъ. Иконостасъ главный и боковые—нач. XIX в., въ стилѣ empire, бѣлые съ золотою рѣзьбою. Иконы главнаго иконостаса отличнаго письма, подражавшаго кисти Боровиковскаго, но вѣнцы на мѣстныхъ иконахъ позднѣйшаго происхожденія; иконы хорошей сохранности, только икона св. Троицы немного пострадала вслѣдствіе образовавшихся трещинъ. За правымъ клиросомъ главнаго храма икона Нерукотвореннаго Образа, съ надписью на окладѣ: «1743 г. писалъ иконописецъ Илья Івановъ», самый окладъ 1780 г., прекрасной чеканки, письмо иконы прекрасное, фряжское, на углахъ и рамахъ поутрачены чеканныя прорѣзныя таблички, въ вѣнцѣ надпись изъ аметистовъ. Икона Вознесенія надъ Царскими вратами писана эскизно, съ разсчетомъ на даль. Чугунныя тумбы нач. XIX в. и рѣшетка faux gotique недурны. Сѣнь надъ престоломъ непріятной работы XX в. Имѣются подсвѣчники 1806 г. и лампады того же времени. Аналои холщевые съ росписью нач. XIX в. Напрестольное Евангеліе въ окладѣ чеканномъ 1806 г., съ эмалевыми образками.

---

31. Москва. Вознесенскій монастырь, церкви св. Михаила Малеина и св. великомученицы Екатерины.

(Отъ 16 октября 1915 г.).

Печь, устроенная для отопленія Михаило-Малеинской церкви, стоитъ въ подцерковьѣ; она облицована бѣлыми изразцами съ голубыми каемками XVIII—XIX в., уже исправлена, съ сохраненіемъ этихъ изразцовъ. Достойно замѣчанія, что сводъ кельи, расположенной подъ алтаремъ и примыкающей къ кремлевской стѣнѣ, сильно промокъ. Мнѣ сообщили, что лѣтъ пять уже монастырь хлопочетъ о задѣлкѣ трещины противъ этого мѣста въ асфальтовомъ покрытіи кремлевской стѣны и о своевременной уборкѣ снѣга, скопляющагося здѣсь въ большомъ количествѣ. Печь подъ Екатерининской церковью «духовая» исправляется. Препятствій къ исправленію обѣихъ печей не можетъ быть со стороны Имп. Археологической Коммиссіи. Святыя ворота построены, вѣроятно, въ 1860-хъ годахъ, въ ложно-русскомъ стилѣ. Исправленіе ихъ разрѣшено и исполнено.

---

32. Москва. Церковь св. Николая на Берсеневкѣ, 1656 г.

(Отъ 5 ноября 1915 г.).

Наружная покраска, на которую испрашивается разрѣшеніе, уже произведена, причемъ, къ сожалѣнію, уже замазаны масляной краской изразцы и надписи каменныхъ надгробій, окрашены масляной же краской знаменитое крыльцо, цоколь и шеи главъ. Это самовольство въ особенности досадно видѣть потому, что рядомъ съ этою знаменитою церковью высится не менѣе знаменитый древній домъ Московскаго Археологическаго Общества: если ужъ на глазахъ археологовъ дѣлаются такія безобразія, то чего же ожидать намъ отъ глухой провинціи? Прочія части фасадовъ покрыты клеевой краской. Штукатурки церковь не имѣетъ, окраски производились по кирпичу, даже и въ новой пристройкѣ, конца XIX в. (трапезной). Крыши зеленыя, стѣны недурного сѣровато-сиреневаго цвѣта, цоколь — мумія. Масляныя окраски непріятно выдѣляются. Расчистка прежнихъ окрасокъ не производилась, отчего всѣ замѣчательныя по тонкости детали заплавлены, напр. маленькія тыквицы въ архивольтахъ крыльца, прилегающихъ арокъ и кокошниковъ, не говоря уже объ изразцахъ. Моей маленькой развѣдкой выяснено, что изразцы были уже закрашены и раньше, но мѣстами глазурь была на виду, тогда крашены были, повидимому, только тѣ мѣста, въ которыхъ глазурь отпала. Изображеніе Господа Саваоѳа въ щипцѣ крыльца, сдѣланное масляными красками въ XX в., очень не подходитъ къ общему виду церкви по краскамъ и по стилю. Внутри церкви почти все приведено въ новый видъ, а именно: стѣнопись масляная конца XIX в. «промыта» или, вѣрнѣе говоря, вновь переписана и еще испорчена въ XX в., софиты арокъ украшены ложнымъ мраморомъ; въ главной древней церкви настланъ плохой метлахскій полъ, производящій особенно скверное впечатлѣніе рядомъ съ поломъ въ трапезной, настланнымъ изъ большихъ бѣлокаменныхъ плитъ; придѣльные иконостасы, кіоты въ проходѣ изъ трапезной въ главную церковь и аналои сдѣланы изъ мрамора въ ложно-русскомъ духѣ и совершенно неумѣстны; есть и деревянныя плохія кіоты, плохіе новые подсвѣчники и паникадила. Изъ имѣющаго художественное значеніе я видѣлъ: главный иконостасъ, столярство коего, иконы и оклады начала XIX в.; особенно красивы колонны, каннелюры коихъ заполнены рельефными жгутиками, состоящими изъ почекъ, жемчужинъ и т. под.; есть много орнаментовъ, напоминающихъ сочный стиль Григорьева, но, къ сожалѣнію, есть и добавки въ рѣзьбѣ, конца XIX в., очень неудачныя; столярство сплошь позолочено по

левкасу, который сыплется. Вѣроятно, будутъ скоро золотить, — слѣдовало бы ограничиться поправками, а то жаль уничтожать патинированное временемъ золоченіе. Иконы иконостасныя начала XIX в., на мѣстныхъ — недурные, но глухіе оклады того же времени, съ нѣкоторыми деталями въ стилѣ ложнаго барокко, вѣроятно времени Императора Николая Павловича; за правымъ клиросомъ Владимірская икона Божіей Матери фряжскаго письма XVII — XVIII в.в. въ богато вычеканенномъ вѣнцѣ, въ басменномъ оплечномъ окладѣ, размѣрами около 12 × 12 вершк., на аналояхъ нѣсколько крестиковъ въ чеканныхъ окладахъ XVII — XVIII вв., три паникадила и семь подсвѣчниковъ одного времени съ главнымъ иконостасомъ; въ проходѣ въ мраморныхъ кіотахъ находятся иконы преимущественно «столѣтники» иконописные, па нѣкоторыхъ недурные, но глухіе оклады нач. XIX в.; изъ нихъ обращаетъ вниманіе икона св. Троицы ветхозавѣтной, въ хорошемъ чеканномъ, но глухомъ и заново вызолоченномъ окладѣ 1805 г. Въ лѣвомъ Николаевскомъ придѣлѣ: большая икона св. Николая, издали производящая впечатлѣніе XVI—XVII в., но при ближайшемъ разсмотрѣніи оказывающаяся сплошь прописаною, такъ называемою «опытною» рукою «иконописца реставратора», въ глухомъ хорошемъ окладѣ начала XIX в.; близъ этого образа, на аналоѣ — складень довольно большой, у коего створы и откосики средней иконы въ красивыхъ окладахъ съ эмалями «подъ VXI — XVII в.», а средняя икона Одигитріи—въ плохомъ ложно-русскомъ окладѣ, и притомъ переписана «100 лѣтъ назадъ»; очертанія складня хорошія. Мѣстныя иконы въ придѣльныхъ иконостасахъ академическаго нехудого письма начала или средины XIX в., въ глухихъ окладахъ того же времени, но иконы на Царскихъ и боковыхъ вратахъ и въ верхнихъ ярусахъ — новѣе и хуже. На южномъ заворотѣ Николаевскаго иконостаса узкая (14 вершк.) и высокая (около 2½ арш.) икона св. Николая съ житіемъ, производящая впечатлѣніе первой половины XVII в., въ глухомъ окладѣ нач. XIX в., переписанная въ то же время, на ликѣ есть осыпь по вертикальной трещинѣ. Въ алтарѣ этого придѣла полъ изъ кирпичныхъ квадратныхъ плитокъ. На сѣверной стѣнѣ трапезной узкая и высокая икона св. пророка Иліи съ житіемъ, исправлена 100 лѣтъ назадъ и закована въ глухой окладъ тогда же. У столба въ этомъ же придѣлѣ такого же времени икона, квадратная, около 2 аршинъ, съ изображеніемъ Новозавѣтной Троицы, подъ нею — престола уготованнаго, а ниже — св. Архангела съ пламеннымъ мечемъ (на этихъ изображеніяхъ глухіе оклады, вырѣзанные по силуэтамъ, нач. XIX в.); кругомъ лики святыхъ. Въ правомъ придѣлѣ Казанская икона Божіей Матери

около 6 вершк., въ очень красивомъ эмалевомъ окладѣ XVII—XVIII вв.; она окружена изображеніями чудесъ въ квадратныхъ клеймахъ, столѣтняго письма, въ глухомъ окладѣ нач. XIX в.; на аналоѣ красивый образъ нач. XIX в., въ оплечномъ окладѣ, въ видѣ иконостаса въ стилѣ faux baroque. За престоломъ южнаго придѣла икона Софіи Премудрости Божіей, на доскѣ XVII в., размѣрами около 1½ × 1¾ арш., обновлена въ нач. XIX в. иконописно; вѣнчики хотя и относятся, повидимому, къ концу XIX в., но производятъ, къ удивленію, нехудое впечатлѣніе; рядомъ—Толгская икона Божіей Матери, столѣтняя, нехудая, въ замѣчательно изящныхъ вѣнцѣ и цатѣ XVIII — XIX в., въ духѣ Louis XVI. Въ этомъ же придѣлѣ у столба квадратная, около 2 арш., икона «Предста Царица», производящая впечатлѣніе XVII в., обновлена 100 лѣтъ назадъ, иконописная, недурная; кажется, что доска ея кругомъ отпилена. На новой колокольнѣ три большихъ колокола конца XVII в., съ подробными лѣтописями и пышными картушами, очень красивые. При осмотрѣ чердака я замѣтилъ, что юго-западный уголъ древняго четверика, при возведеніи новой пристройки, подрубленъ «смѣло до дерзости» на глубину болѣе аршина, а затѣмъ выдра очень глубокая тянется по западному фасаду. Только необычайной крѣпостью древняго известковаго раствора можно объяснить отсутствіе трещинъ, но слѣдуетъ принять мѣры къ возстановленію облицовки или, по крайней мѣрѣ, къ установкѣ бревенчатыхъ подпоръ. Новая колокольня наклоняется къ западу, причемъ въ сводахъ новой же трапезной имѣются постоянно увеличивающіяся трещины.

Приложеніе 33-е.

Новгородъ. Воскресенская церковь 1191 г., что на озерѣ Мячинѣ, приписная къ кладбищенской Петропавловской церкви.

Актъ осмотра, произведеннаго 17 сентября 1915 г. епархіальнымъ архитекторомъ А. Н. Дьяковымъ, священникомъ о. Сергіемъ Соболевымъ и старостою С. Никифоровымъ.

При наружномъ осмотрѣ оказалось: на сѣверной стѣнѣ у трехъ пилястръ въ нижнихъ частяхъ образовались пустоты отъ выкрошившагося кирпича и частями повреждены нижніе ряды кирпичей въ цоколѣ. На восточной стѣнѣ на закругленіяхъ алтарей нѣтъ водосточныхъ трубъ, вслѣдствіе чего юго-

восточный уголъ храма сильно поврежденъ водой, скатывающейся съ крыши алтаря; кирпичъ выкрашивается и штукатурка обвалилась. Въ нижнихъ частяхъ цоколя образовались пустоты, въ которыя затекаетъ верховая вода. Пилястра около юго-восточнаго угла сильно попорчена и размыта водою. Цоколь мѣстами отпучился и низы 4-хъ пилястръ попорчены съ выпаденіемъ кирпичей. На южной стѣнѣ мѣстами низы цоколя необходимо исправить съ задѣлкой пустотъ. При внутреннемъ осмотрѣ оказалось: въ сѣверо-западномъ углу храма трещина, идущая съ половины высоты и продолжающаяся по своду. Во всѣхъ 4-хъ среднихъ подпружныхъ аркахъ небольшія трещины, а также въ боковыхъ прилегающихъ аркахъ. Въ сѣверной стѣнѣ въ углу свода трещина. Въ среднемъ сводѣ храма штукатурка въ углахъ отвалилась и мѣстами отпучилась. Въ сводѣ, опирающемся на южную стѣну, у иконостаса — трещина и мѣстами штукатурка отвалилась. Въ юго-западномъ углу храма трещина съ половины высоты. Въ алтарномъ сводѣ небольшія трещины и мѣстами обвалилась штукатурка. Въ лѣвой пристройкѣ алтаря, гдѣ помѣщается жертвенникъ, въ сводѣ трещина. Въ виду изложеннаго, необходимо: 1) всѣ трещины въ стѣнахъ и сводахъ пробрать и защебенить на цементномъ растворѣ, 2) выпучившіяся мѣста въ цоколѣ и пустоты исправить и задѣлать съ удаленіемъ слабаго кирпича, 3) поврежденныя мѣста въ пилястрахъ исправить съ замѣною слабаго кирпича новымъ, 4) на алтарѣ и боковыхъ пристройкахъ сдѣлать водосточныя трубы и 5) исправить штукатурку на внутреннихъ и наружныхъ стѣнахъ съ отбивкою слабой отпучившейся штукатурки. Всѣ вышеописанныя поврежденія не имѣютъ серьезнаго и опаснаго значенія, но, для избѣжанія могущаго произойти частичнаго отпаденія штукатурки со сводовъ, необходимо теперь же отбить слабую и отпучившуюся штукатурку, и тогда можетъ быть свободный доступъ въ храмъ богомольцевъ.

Указатели къ протоколамъ.

1. Указатель именъ лицъ и учрежденій.

---

2. Указатель географическихъ именъ.

(Съ указаніемъ рисунковъ).

